

資料3

インターネットによる 医療情報の提供法について (患者・家族対象)

資料3-1 アンケート内容と単純集計結果

資料3-2 自由コメント

資料3-3 年代別によるクロス集計結果

資料3-4 性別によるクロス集計結果

資料3-5 疾患別によるクロス集計結果

資料3-1 アンケート内容と単純集計結果

回答者人数 1,162名

《回答者のプロフィール》

回答者の平均年齢 38.0歳

1 男性の平均年齢	41.3歳	6 糖尿病の平均年齢	40.4歳
2 女性の平均年齢	35.7歳	7 アトピー性皮膚炎の平均年齢	34.6歳
3 患者の平均年齢	39.0歳	8 喘息の平均年齢	36.6歳
4 家族の平均年齢	36.9歳	9 胃がん・乳がん・大腸がんの平均年齢	38.1歳
5 高血圧の平均年齢	43.7歳		

回答者の年代別構成

・19才以下	26名	2.2%	・50代	98名	8.4%
・20代	219名	18.8%	・60代	46名	4.0%
・30代	462名	39.8%	・70才以上	9名	0.8%
・40代	302名	26.0%			

回答者の性別

1 男	466名	40.1%	2 女	696名	59.9%
-----	------	-------	-----	------	-------

患者本人・家族の区別

1 患者本人	582名	50.1%	2 患者の家族	580名	49.9%
--------	------	-------	---------	------	-------

疾患の種類

1 高血圧	220名	18.9%	4 喘息	244名	21.0%
2 糖尿病	167名	14.4%	5 胃がん、乳がん、大腸がん	111名	9.6%
3 アトピー性皮膚炎	417名	35.9%	6 その他	3名	0.3%

受診経験の有無

1 現在の病気で医療機関を受診したことがある	1090名	93.8%
2 現在の病気で医療機関を受診したことはない	72名	6.2%

治療の有無

1 現在、通院または入院治療を受けている	693名	59.6%
2 現在、通院または入院治療を受けていない	469名	40.4%

質問と回答

問1 インターネットを利用して医療情報(病気や医療機関に関するさまざまな情報)をどのくらいの頻度で利用されていますか?

・ほとんど毎日	3.8%	・1年に1～数回	34.3%
・1週間に1度以上	14.9%	・利用していない	12.1%
・1カ月に1～3回	34.9%		

問2 利用されている情報はどのようなものですか?(いくつか選んでください)

・医療機関に関する情報(住所、診療科目提供されるサービス、業務内容等の、外からの確認が容易な情報)	33.1%	・医師に関する情報	7.0%
・医療機関に関する情報(得意にしている疾患、整備している医療機器等の、専門性に係る情報)	22.8%	・一般の病気に関する情報	59.4%
・医療機関に関する情報(提供される医療や病院の機能に関する第三者の評価情報)	17.5%	・感染症、難病等に関する情報	11.5%
・その他(1.8%)		・病気の治療法に関する情報	59.7%
通院中の病院の患者会の情報ホームページ		・薬に関する情報	53.1%
民間療法、漢方		・病気予防、健康管理に関する情報	33.6%
同じ立場の人のホームページで生の言葉を読む		・QOL(生活の質)に関する情報	6.3%
		・同じ患者の体験情報	24.6%
		食事との関係について	
		治療に関する情報	

問3 前の質問に関連して、現在、国内で提供されている情報は十分だと思いますか?

問3-1 医療機関に関する情報(住所、診療科目、提供されるサービス、業務内容等の、外からの確認が容易な情報)

・十分である	16.9%	・どちらとも言えない	44.0%
・不足である	39.1%		

問3-2 医療機関に関する情報(得意にしている疾患、整備している医療機器等の、専門性に係る情報)

・十分である	11.8%	・どちらとも言えない	40.3%
・不足である	48.0%		

問3-3 医療機関に関する情報(提供される医療や病院の機能に関する第三者の評価情報)

・十分である	9.0%	・どちらとも言えない	38.9%
・不足である	52.1%		

問3-4 医師に関する情報

・十分である	4.7%	・どちらとも言えない	28.9%
・不足である	66.4%		

問3-5 一般の病気に関する情報

・十分である	30.8%	・どちらとも言えない	36.8%
・不足である	32.4%		

問3-6 感染症、難病等に関する情報

・十分である	11.9%	・どちらとも言えない	51.2%
・不足である	36.8%		

問3-7 病気の治療に関する情報

・十分である	19.0%	・どちらとも言えない	35.2%
・不足である	45.8%		

問3-8 診断・治療法の科学的根拠となる情報

・十分である	25.7%	・どちらとも言えない	31.4%
・不足である	42.9%		

問3-9 薬に関する情報

・十分である	33.8%	・どちらとも言えない	40.3%
・不足である	26.0%		

問3-10 病気予防、健康管理に関する情報

・ 十分である	14.4%	・ どちらとも言えない	58.9%
・ 不足である	26.7%		

問3-11 QOL(生活の質)に関する情報

・ 十分である	14.4%	・ どちらとも言えない	58.9%
・ 不足である	26.7%		

問3-12 患者の体験情報

・ 十分である	21.7%	・ どちらとも言えない	47.0%
・ 不足である	31.2%		

問4 「信頼性の確保」の観点から、次の各々の医療情報は、どのような主体者が提供していくのが最も望ましいと考えられますか？(各々の項目に対し、一つだけ選んでください)

問4-1 医療機関に関する情報(住所、診療科目、提供されるサービス、業務内容等の、外からの確認が容易な情報)

・ 国または国に準ずる機関	16.9%	・ 医学会	2.0%
・ 都道府県の自治体	11.4%	・ 薬剤師会	0.7%
・ 市町村の自治体	14.1%	・ 健康保険組合等保険者	0.5%
・ 保健所	5.9%	・ 製薬メーカー	1.4%
・ 大学病院、公的な研究機関	5.2%	・ NPO等の第三者機関	9.8%
・ 医療機関自身	12.2%	・ 民間の医療情報提供会社	4.3%
・ 医師会	4.4%	・ 患者(個人または団体)	2.9%
・ 病院団体	1.5%	・ よくわからない	6.5%
・ その他(0.3%)			

病院が個々の患者にアンケート用紙を出してそれを載せて欲しい。
何処にも影響されないされない官民一体の機関(弁護士等を含む)

ひとつの団体だけだと信用しにくい

問4-2 医療機関に関する情報(得意にしている疾患、整備している医療機器等の、専門性に係る情報)

・ 国または国に準ずる機関	13.3%	・ 薬剤師会	0.3%
・ 都道府県の自治体	7.7%	・ 健康保険組合等保険者	0.7%
・ 市町村の自治体	8.6%	・ 製薬メーカー	0.8%
・ 保健所	3.6%	・ NPO等の第三者機関	10.1%
・ 大学病院、公的な研究機関	8.8%	・ 民間の医療情報提供会社	5.3%
・ 医療機関自身	18.2%	・ 患者(個人または団体)	1.9%
・ 医師会	7.7%	・ よくわからない	6.5%
・ 病院団体	3.2%	・ その他	0.3%
・ 医学会	3.0%		

問4-3 医療機関に関する情報(提供される医療や病院の機能に関する第三者の評価情報)

・ 国または国に準ずる機関	12.0%	・ 薬剤師会	0.2%
・ 都道府県の自治体	6.4%	・ 健康保険組合等保険者	2.2%
・ 市町村の自治体	7.4%	・ 製薬メーカー	0.8%
・ 保健所	2.8%	・ NPO等の第三者機関	20.9%
・ 大学病院、公的な研究機関	3.5%	・ 民間の医療情報提供会社	14.4%
・ 医療機関自身	4.0%	・ 患者(個人または団体)	11.4%
・ 医師会	3.3%	・ よくわからない	7.4%
・ 病院団体	1.7%	・ その他	0.3%
・ 医学会	1.5%		

問4-4 医師に関する情報

・国または国に準ずる機関	9.6%	・薬剤師会	0.2%
・都道府県の自治体	5.3%	・健康保険組合等保険者	0.8%
・市町村の自治体	7.1%	・製薬メーカー	0.1%
・保健所	2.2%	・NPO等の第三者機関	14.4%
・大学病院、公的な研究機関	2.3%	・民間の医療情報提供会社	8.3%
・医療機関自身	5.9%	・患者(個人または団体)	11.6%
・医師会	18.0%	・よくわからない	8.6%
・病院団体	2.0%	・その他	0.5%
・医学会	3.1%		

問4-5 一般の病気に関する情報

・国または国に準ずる機関	17.7%	・医学会	8.1%
・都道府県の自治体	3.3%	・薬剤師会	0.2%
・市町村の自治体	6.1%	・健康保険組合等保険者	1.4%
・保健所	9.4%	・製薬メーカー	2.1%
・大学病院、公的な研究機関	13.2%	・NPO等の第三者機関	3.4%
・医療機関自身	9.8%	・民間の医療情報提供会社	7.2%
・医師会	8.1%	・患者(個人または団体)	1.2%
・病院団体	3.9%	・よくわからない	4.8%
・その他(0.2%)			
専門医学博士数人以上			

問4-6 感染症、難病等に関する情報

・国または国に準ずる機関	31.4%	・薬剤師会	0.2%
・都道府県の自治体	2.9%	・健康保険組合等保険者	0.6%
・市町村の自治体	3.2%	・製薬メーカー	0.3%
・保健所	11.2%	・NPO等の第三者機関	3.6%
・大学病院、公的な研究機関	15.1%	・民間の医療情報提供会社	3.2%
・医療機関自身	6.7%	・患者(個人または団体)	1.1%
・医師会	4.6%	・よくわからない	6.3%
・病院団体	2.0%	・その他	0.2%
・医学会	7.4%		

問4-7 病気の治療法に関する情報

・国または国に準ずる機関	10.5%	・医学会	9.8%
・都道府県の自治体	2.2%	・薬剤師会	0.7%
・市町村の自治体	3.2%	・健康保険組合等保険者	0.8%
・保健所	4.8%	・製薬メーカー	1.0%
・大学病院、公的な研究機関	20.8%	・NPO等の第三者機関	4.2%
・医療機関自身	15.9%	・民間の医療情報提供会社	4.8%
・医師会	9.8%	・患者(個人または団体)	1.4%
・病院団体	3.9%	・よくわからない	6.0%
・その他(0.2%)			

西洋医学にとらわれず、色々な医師からの情報

問4-8 薬に関する情報

・国または国に準ずる機関	14.2%	・薬剤師会	39.7%
・都道府県の自治体	1.7%	・健康保険組合等保険者	0.4%
・市町村の自治体	1.7%	・製薬メーカー	13.6%
・保健所	1.2%	・NPO等の第三者機関	6.0%
・大学病院、公的な研究機関	4.6%	・民間の医療情報提供会社	3.8%
・医療機関自身	4.1%	・患者(個人または団体)	0.8%
・医師会	2.0%	・よくわからない	4.2%
・病院団体	0.5%	・その他	0.1%
・医学会	1.3%		

問4-9 病気予防、健康管理に関する情報

・国または国に準ずる機関	15.4%	・医学会	3.1%
・都道府県の自治体	4.0%	・薬剤師会	0.3%
・市町村の自治体	6.5%	・健康保険組合等保険者	4.6%
・保健所	27.7%	・製薬メーカー	1.5%
・大学病院、公的な研究機関	6.5%	・NPO等の第三者機関	3.3%
・医療機関自身	6.5%	・民間の医療情報提供会社	6.2%
・医師会	5.0%	・患者(個人または団体)	1.1%
・病院団体	2.2%	・よくわからない	5.8%
・その他(0.2%)			
医学博士の団体			

問4-10 QOL(生活の質)に関する情報

・国または国に準ずる機関	15.6%	・薬剤師会	0.0%
・都道府県の自治体	5.7%	・健康保険組合等保険者	3.6%
・市町村の自治体	9.6%	・製薬メーカー	0.4%
・保健所	16.0%	・NPO等の第三者機関	6.3%
・大学病院、公的な研究機関	3.5%	・民間の医療情報提供会社	8.7%
・医療機関自身	3.3%	・患者(個人または団体)	3.4%
・医師会	2.2%	・よくわからない	19.5%
・病院団体	1.0%	・その他	0.1%
・医学会	1.0%		

問4-11 患者の体験情報

・国または国に準ずる機関	4.7%	・薬剤師会	0.3%
・都道府県の自治体	2.2%	・健康保険組合等保険者	1.5%
・市町村の自治体	4.5%	・製薬メーカー	0.6%
・保健所	3.4%	・NPO等の第三者機関	11.8%
・大学病院、公的な研究機関	2.3%	・民間の医療情報提供会社	11.4%
・医療機関自身	2.7%	・患者(個人または団体)	44.3%
・医師会	1.2%	・よくわからない	7.3%
・病院団体	1.1%	・その他	0.2%
・医学会	0.4%		

問5 インターネット上で提供される医療情報の「信頼性の確保」に関し、どのような方法が最も有効だと思われるか？(一つだけ選んでください)

・サイトの運営主体者が自己チェック できるようなガイドラインを作成し、 運用する	19.4%	・広告規制等、公的な規制の枠組みを 適用する	4.1%
・問題があるものを第三者機関が積極 的にチェックしていく仕組みをつくる	44.7%	・インターネットは自由なので自主規 制も公的規制も不要である	3.0%
・問題があった場合に、第三者機関が 意見や苦情を受ける仕組みをつくる	22.9%	・よくわからない	5.9%
・その他(0.1%)			
医療情報者の公表。運営者の自己管理。第三者の チェック。苦情受付。すべてそろってほしい			

問6 自主的なガイドラインについてうかがいます。まず、ガイドラインはどこがつくるべきですか？(いくつでも選んでください)

・国または国に準ずる機関	53.4%	・医学会	13.3%
・都道府県の自治体	23.1%	・薬剤師会	10.1%
・市町村の自治体	20.3%	・健康保険組合等保険者	5.6%
・保健所	14.5%	・製薬メーカー	8.4%
・大学病院、公的な研究機関	15.2%	・NPO等の第三者機関	21.1%
・医療機関自身	17.1%	・民間の医療情報提供会社	13.9%
・医師会	17.2%	・患者(個人または団体)	8.0%
・病院団体	9.3%	・よくわからない	7.6%
・その他(0.4%)			
色々な立場から考えて作るべきだと思う 各種団体選出の委員会 何処にも影響されないされない官民一体の機関 (弁護士等を含む)		どこか1つではなく色々な団体からの代表者 サイト運営者	

問7 ガイドラインの内容は、どのようなものが望ましいと思われますか？(一つだけ選んでください)

・サイトの運用法について、できる限り 細かく具体的に説明したものがいい	57.9%	・よくわからない	11.6%
・サイトの運用法について、細かな規定 はつくらず、基本的な理念だけ示した ものがいい	30.3%	・その他	0.2%

問8 各機関・団体等により策定された複数のガイドラインが運用されることについてどう思われますか？(一つだけ選んでください)

・すべての団体が遵守すべきガイド ライン1本に絞ったほうがいい	33.6%	・関係者が協議してそれぞれのガイド ラインの共通の基礎となる基本原則 や理念をつくるとよい	37.4%
・背景や考え方の違いがあるので、そ れぞれ独自のものをつくれればよい	21.3%	・よくわからない	7.6%

問9 自主的な取組の効果の及ばないところ(いわゆるアウトサイダー)に対して、どのような方策が考えられますか？(一つだけ選んでください)

・問題に早めに対応できるよう、行政 や第三者機関が日常的に監視を行う	50.5%	・規制はできないので放任しておくし かない	2.7%
・問題があった場合に、意見や苦情の 受付・相談を行う機関を設ける	37.9%	・規制は不要なので放任しておく	1.5%
		・よくわからない	7.2%

・その他（0.3%）

問題があった場合に、そのサイトを公表して欲しい。
通報制度。モニターによる監視。

それが問題ならば規制はあるが、非営利で情報を
提供しているところであれば余り規制をしく必
要は無い

**問10 利用者が利用する際、ガイドラインを遵守しているサイトを確認するために、最も効果的な方法は何ですか？
（一つだけ選んでください）**

- ・ポータル(総合的な案内)サイトをつくって選別されたところにリンクを設ける 28.7%
- ・ガイドラインを遵守していることを客観的に示すマークを掲示して、利用者からわかる
ようにする(第三者機関の評価認定あり) 52.6%
- ・自己宣言でガイドラインの遵守に努めていることをマークやことばで示す(第三者機関の
評価認定なし) 5.2%
- ・ガイドラインを遵守しているサイトだけが閲覧できるようなフィルターリングのソフトを
提供する 4.4%
- ・よくわからない 9.0%
- ・その他（0.2%）

読めばマトモな人か否かは概ね判ります、私は。

ガイドラインは参考にすべきもので守るもの
ではない。

次の質問は、説明をよく読んで、下に案内されているサイトを実際にインターネットで閲覧いただいてからお答え下さい。

これまでの質問内容に関連して、自主的なガイドラインの作成、運用に取り組んでいるNPOの一例を紹介します。この団体（日本インターネット医療協議会）の「eヘルス倫理コード」と呼ばれるガイドラインは、2003年4月から正式に運用される予定のものです。医療情報の提供だけでなく将来的に普及が予想されるオンラインでの医療サービスに関するガイドラインも盛り込まれています。

この「eヘルス倫理コード」の前段階として、「医療情報発信者ガイドライン」というものが、すでに運用されていますが、このガイドラインを遵守し、所定の審査を受けたサイトには、「トラストマーク」（赤字に白の十字、JIMAの英文字をデザインしたマーク）と呼ばれる認証マークが掲示されています。

その一部を下にあげました。

1.<http://www.aso-group.co.jp/aih/index.html>

2.<http://www.kawakita.or.jp/>

3.<http://www.snh.or.jp/>

4.<http://www.sankikai.or.jp/tsurumaki/>

5.<http://www.akira-clinic.or.jp/>

参考ページ：

「eヘルス倫理コード」

http://www.jima.or.jp/ehealth_code/

「医療情報発信者ガイドライン」

<http://www.jima.or.jp/trustguide/jimaprinciple.html>

問11 上記のサイトや案内をごらんいただき、こうした取組に対する感想や意見を何でもお書きください。（400字以内）

資料3-2に全文掲載

資料3-2 自由コメント

糖尿病の部分などが、非常に勉強になった。このようなサイトは、どんどん増やして欲しい。

よく分かりません。積極的な広報活動が必要では？
その中で、より広く評価・批判を受け、良いものになっていくのではないかと思います。

いいですね、見た人に優しく解説している病院なんかとても感動しました、こうゆう病院のページとても気に入りました。

取り組みの内容は分かるが第3者からももっと詳しく分かるようにして欲しいし内容を改善して欲しい。
もっとこのようなサイトを分かりやすく情報提示してほしい。

前向きでいいと思う

わかりやすくして良いと思う。認証マークがあると安心できるし、もっともっと普及して欲しい

いいとは思いますが病院からの物はすべてをうのみにはできない

今後ますますこのような取り組みを強化してほしい

内容が充実していてわかりやすいと思いました。

どのサイトを見ても、きれいにまとまっていて信頼感を感じます。マークがどれだけ信用できるものなのかよくわかりませんが、だんだんと浸透してきたいいと思います。

良いと思う

参考になりました

必要だと思う。

病院のホームページが一番私にとって取り組みがわかりやすかったです

他の医療機関よりは進んでいるが、情報量が少ない
身近ではない遠い存在、もう少し簡単で見やすいものが欲しい。

知りませんでした。メディア等で、このような取り組みを広めて、より多くの人に知ってもらえると、言いと思います。

現在、名前の知られた病院サイトでの情報閲覧と言う方法しかとれてないので、こういった総合的なサイトのリンクなどを義務付けしていただけると助かります。

あれば、その取り組みがよくわかる

一応の信頼性は認めますが、インターネットというものの性格上100%とはいかない気がします。いくつものサイトを見て自主的に総合的に判断していくしか方法はないのかな、と結局感じてしまいました。

大変患者にとってはありがたいサイトですね。患者は病気や病院についての事を出来るだけ知りたいと思っているはずなので、出来るだけ情報を開示し、わかりやすいものが望まれると思います。矢印形式で「こういった方は」「みたいに渡れるサイトが望ましいと思う。

所定の審査というのがどういう点でかが気になります。ただ信頼できる機関がどこにあるのかの目安になりますので、もっとこのマークの知名度向上を図って欲しいと思います。

大変良いことだと思うが、いままで知らなかった。もっと一般に広めて、より充実してほしい。

地域の病院がこのような情報を発信してくれたら嬉しいなと思います。又、医師に聞きにくいことや聞きそびれたことも分ってありがたいと思います。

サイトの主体者情報が明確で率直に安心できると感じました。ただ、どんな医療機関でも認証を受けさえすれば、このマークが使用できるのであれば無意味だと思えますし、その辺りの管理が問題だと思えます。

地方では情報も少なく通える病院も決まってしまうので医療情報の提供及び将来的に普及が予想されるオンラインでの医療サービスに期待します

ガイドラインを設けることそのものにおもしいたらなかったのととても良いことだと思います

これからも、情報提供を進めてほしいです。

ネットでこういう医療情報を提供してもらえるのはとても参考になっていいと思う。

大変良いことだと思います。権威的にならないならば、どんどん押し進めて頂きたいと思います。患者側のリアクショナルなサイトが有ればもっと良い。

マークに関する説明やリンクが貼ってあり、かかりやすいと思うし、安心の最良になると思う。

子供がアトピーになり病院サイト閲覧する様になりました。JIMAマーク初めてしりました。安心して閲覧できます。

とても参考になり良いと思います。積極的に院内をオープンにする事でより信頼関係が生まれると思います。ただ形だけやっていますと言うのでは意味が無いので中身のあるホームページを期待します。お見舞いメールコーナーはとても良いと思いました

サイト自体に信頼性が高まると思う。しかし、認証マークについては自分も初めて知ったし、まだまだ認知されていないと思うので、広く知らせる事が必要だと思う。

こういう取り組みはとてもいいと思うが、このガイドラインにそった医療機関に簡単に到達するにはどうしたらいいかわからない。やみくもに、検索しても仕方ないし。

患者側はより医療機関に対する信用を感じる事が出来、大変好ましいと思う。

知らない人が多いのでは、個人病院でのHPは、沢山でまわっているけど。ガイドラインは面白いと思いました。

判断材料が増えて受診するときに役立つと思う。
今後もよりよく精神的にもケアが必要と思いました
サイトをみると病院からメ-ルをだしているところがあるの

のである。
公的機関の関与ではなく、民間主導で制度を作るほうが良い

素晴らしいと思う。大小に関わらず地域の身近な医療機関で実施してもらいたい。マークがついている事により、より信頼できる。

このようなものがあることをはじめて知りました。もっと一般にも認知してもらう様にPRすべきではないでしょうか。情報過多の混乱を避けるためにも良い取り組みだと思います。

普段、病院というと外部からは内部がよく見えないものですが、時勢柄病院も一経営体(企業)ということで見れば、積極的にディスクローズしていく必要があり、その点で上記のサイト関係病院の姿勢は評価されて良いと考える。

HPのある病院って安心します。もっとどんどん情報を公開してほしいと思います。患者第一の態度が見えると嬉しいですね。

信用・信頼・安全・安心を第一に情報のチェックと提供をお願いします

分かりやすく、真実に基づいたものを掲載して欲しいです。

「トラストマーク」のようなものが明示されていると、見る立場からすると安心感があると思う。特に医療分野などは素人にはわかりにくい世界なので、どれを参考にしたらよいかの目印になって親切。

あまりインターネットに頼ろうとは思っていない

やはり体に関することは重要なので、国家基準・医学会基準に相当し、且つ柔軟な姿勢が見えるように何らかの認定書はいると思う。

上記の5例は信頼できそうで、これなら賛成です。違法・詐欺的美容・治療等防止に、一目瞭然でわかるマークは絶対欲しいと思うし、監視機関による違法Webに対する法的罰則・告発などもはっきりさせたい。

トラストマークを受けた病院が本当に治療等において優秀かどうかを見極めるにはどうしたらいいか不安に思う。トラストマークが付いた病院は信用していいと言う意味に受取るべきですか?インターネットに載っていると言うだけで全部が優秀な病院に見えてきます。

どのホームページも見やすく好感のもてるものでした。JIMAのマークがあるだけで、とても安心感があります。規制、規制という体制は自由に表現することに意味をもたなくなる。すべての情報を開示して読む人が判断すればいい。

ガイドラインが制定されているのも「トラストマーク」

というのを今まで知りませんでした。このマークを目安あればある一定の安心感が得られますね。助かります。

閲覧する側は医療知識に乏しいため、あまりにも専門的な語彙を用いられてしまうと十分に理解することができません。伝える側の一方的な押し付け表現がなくなるといいです。

何についてのマークか、マークプラス何かの情報がほしい。特に優れているてんなどが知りたい。

今回は難しい質問でした

病院側の発表は自分たちにとって都合のよいものでやすいので、客観的な倫理基準が明確になる必要がある。

JIMAのマークが見やすく良いですね、病院が身近に感じ気軽に話せる雰囲気だ、

医師会等に任せておくと、自分たちの良い事しか見せず「臭い物には蓋をしる」的要素があり、信頼性にかけるけど、民間(特にNPO)のガイドラインは信頼性がありとても良い事だと思いました

このようなガイドラインを遵守し、認定されているページがあることを知らなかった。知ることができてよかった。判りやすく、ISO取得など信用できるページなので大いに利用してゆきたい

正直言ってちょっと理解しづらいというか患者側にたったという感じではない内容に感じました。

ガイドラインは参考にすべきもので守るものではない。安心できる内容と思いました。HPにたどり着けるまで検索が出来るかどうかが問題だと思います。

信頼性があることが良く分かって、安心して閲覧できる。こうした認証マークなどで、誰でも判別できる方法が良いと思われる。

このような取り組みが行なわれている事実があまり認識されていないので、積極的なPRを望みます。

ガイドラインは一般的に知られていないものであると思う。病院のホームページももっと身近になればよいと思う。

今まで何気なく見ていた情報も偏っていたり特殊な情報だったりすることもあるんだ、これからはこのマークを参考にしていきたいと思います。

内容が充実していて、良いと思う。

少し難しいようですので、もう少し簡単に説明してほしい。

こういうふうなガイドラインは必要なものだと思うし、定期的にチェックして見直して運用すべきだ。

良心のある病院は、こうした規定がなくてもホームページをみれば反映されているとは思いますが、信頼できる病院を検索して探すのが大変なので、トラストマークがあることによって検索しやすくなるのは良いことだと思います。

マークの設置は非常に良いと思うが、そのマーク自体を早急に一般に広めることが重要でしょう。

専門分野にどれくらい従事してきたか、症例数、成功率、認定医、指導医資格などを明記してほしい。

分かりやすいナビゲーションで良いと思う。特定の疾患に対する詳細な情報がより多く掲載されていると尚良い。特に生活習慣病など。

現場の意見、情報はぜひほしいが、一報病院が自院の悪い所は記載しないであろうと思うと、その情報を鵜呑みにできない気もする。第三者の意見も参考にできるとよい。

どのサイトもわかりやすく特に病院のサイトは良心的な感じが伺えた。第三者がルールをつくり、できるだけ多くの正確なダイレクトな情報が欲しいと思っているので、気軽に情報収集できるサイトの実現を望みます。

病院のサイトは、とても見やすく、行ったことがなくても医師や病院の診療科の情報が得られていいですね。

どこの病院にもあるといいですね。

普段聞きにくい情報がたくさんあり、わかりやすくて良い。

病院にいかなくても、情報が入ってくる事は、望ましい事だと思います。もちろん、診察が第一ですが、これだけ情報社会になってきている今であるならばガイドラインを作って、より患者にやさしい病院やサイトがあつていいと思います。

とても安心できるような感じがします。

認証マークを付けることにより医療サービスの信頼性が高まる。情報が正しくなければ患者は惑わされるばかりです。信頼の置けるページには絶対に欠かせないと思います。

トラストマークなどの認証表示をするのは好ましい。特に医療機関は、そうしたことの必要性が高いジャンルであり、今までなかったこと自体がおかしいくらいだ。取り組み自体は良いことだと思います。ただ、北海道の人間が九州の病院をみても仕方がないので地域別に最初から分けて表示するところがあると良いと思います。

いい取り組みだと思う

良いと思うがトラストマークの重要性の浸透が薄いので公に知らせる必要があると思います、病気関係を調べるときは本人は夢中で調べ過ぎるくらい色々調べますから。

これからの健康管理にはこういう情報も参考にしたい。難しいことは分かりませんが、どんどん積極的に情報を公開して欲しいです。あとはいかに本当のことをだしてくれるかだと思います。

とてもいいことだと思った。説明を受けて知っていればいいが、知らなければ意味がないなと思った。こう

いった情報をもっと宣伝して欲しい。どんな人にも分かるように表現方法を工夫した方がいいと思った。難しい言葉が並んでいると読む気をなくすし分かりにくくなる。

結局、JIMAが宣伝で使われているような印象を受ける法人もあると思いました。

そのサイトが信頼できる情報源であることが一目で確認できるので、受信者にとっては大変有意義な取り組みだと思います。ぜひ社会的に認識される制度に育って欲しいと思います。

トラストマークは非常に良い制度だと思う。

大変素晴らしいことと思う。これらのページにアクセスするためのポータルサイトがあると便利。又第三者機関が不適切なサイトを監視できるようにする必要がある。

病院の宣伝に都合よくなっている、ような気がします。

このような情報提供にカネとヒマを掛けることが必ずしも医療サービスの向上に繋がるとは言えないと思う。

公的機関がガイドラインを作ること。

万が一のことがあっても安心だし、病院のホームページではお見舞いメールがあるのは嬉しいです。私が入院した時は凄く寂しかった事があつたです。

今までこのようなガイドラインがあるとは知らなかった。

今まで検索した大きな病院もこのようなガイドラインまたはコードに従っているとは思えない。もっと普及するように願う。

とてもよいと思う。もっとたくさんの情報が手に入るよう、いろんなサイトがあれば良いと思います。

いいのでは

画像が重たいです。それと病院の宣伝が多すぎる。院長の言葉(挨拶)や不要な案内が多いです。もっと見やすい検索しやすいサイトにして欲しい。例えばサイトに入ってキーワード検索が出来るような。

見せていただきました。どれも患者向けとして作成されていて見やすく、分かりやすかったです。全ての医療機関がこういった取り組みに参加すべきだと思います。医師会や市町村がバックアップしてあげればいい。もっとオープンにすべきである

きちんと守って欲しいです

わかりやすい

とてもよいとおもう。信用できる

病院の中の事がよくわかるのはいいと思います。字だけじゃなく絵や写真などでも説明があるとうれしいですが。。

信頼できる情報を発信していただけるようおいにきたいしています

ISO規格と同じように、第三者による認証を受けることは、一般の人にとって、信頼出来る病院を選ぶ際の参考になります。

安心して情報を得れるなというのがまず最初の感想です。やはり医療のことなど、どこまで信じていいのかというようなものまでが氾濫しているネット界には、こういった取り組みは是非必要だと思いました。

情報がたくさんありすぎて、見るのに時間がかかるのが難点です。

患者にとっては情報選択の目安になり、便利で安心感を感じられます。適正な審査が行われることを希望します。

ガイドラインに関する規制はなかなか大変とは思いますが、既にこれらのサンプルもあり、着々とこなされちいる印象を持ちました。しかしながら、できればポータルサイトを設け、必要なリンクサイトへとべるようなものが望ましいのかなと思います。

複数のガイドラインがあるが、サイト運営者がそれぞれ共感するものに沿えばよいでしょう。発信は自由なので情報を閲覧・選別する側の問題です。

情報が多面化している中、どれが正しいかも判断しかねる現状です。eヘルスの情報サービスには、今後とても期待が持てます。

誰でも気軽に見ることのできるサイトであるので、悪用されることのないように十分な注意が必要。今後は積極的に利用しようと思う。

一般の者にとってはこのようなガイドラインで情報の信頼性があがることに賛成です。

マークがあると、情報の信頼性が増すと思った結構詳しく乗っているが、待ち時間について書いてあったほうがよいと思う。予約していても2時間待ちはあたりまえなので

どんどんすすめていって、もっと、普通の人にもよくわかるようにしてもらい

色々な病院のサイトを見てもしも病気になることへの参考になりそうです。

医療関連の情報はやはり直接医師等から得るべきインターネットでいろいろな情報が飛び交い、参考になる面もあるけど医師によって意見が違ったりすると錯乱してしまうこともある。個人個人にあうネット医療サービスを期待します

医療の世界は医療従事者とドナーの間に圧倒的な知識の格差があると思います。ネット上のデータに関する妥当性・先進性・信頼性を確保し幅広く納得できる状況把握を実現する上で、ガイドラインの審査と周知が必要と思われます。

いいと思うけど、ちょっと内容がゴチャゴチャしてて理解しにくかった。老人や子供の事も考えてもっと明快にすべき

少しでもインターネット上での情報の信頼性を高めていく動きは評価できる。

見易さ、分かり易さも大事だと思います。

サイトのつくりによっては、あまりマークが目立たないものもあるので、意識的に見ないと気付かないことが多いのでは...そのマークについてのみんなの理解度が高くなければ、あまり役立たないように感じた。

このようなマークはもっとテレビなどで宣伝をし、広めることが重要だろうし、たとえ広まっても信頼性が高いことが保証されるために患者の声を正に評価してマークを星の数にすると良いだろう。信頼が高い医療機関は星の数も多いとか。

こうゆうマークがあるのを、はじめてしりましたが、良いことだと思います。患者の団体などのページにもつけられることができるというのはとても力強いです。情報者や利用者は自己責任を持って利用すべきだと思います。

JIMAのマークの存在ははじめてしりました。今それぞれのページを見ましたがこのマークがアル事で安心感を得られました。とても良い事だと思いますが、逆にマークがあることで無条件に信頼してしまいそうなので総括的に監視する機関が必要だと思います。一般世間では知られていないとおもうのもっと積極的に広報活動をして、患者のための情報を提供していただきたい。今回でNPOの活動が自分ながら理解できた

もっと進めていくべきだと思う。

情報の共有化ができよう

受信患者や疾患を持っている者にとって、かかりつけの病院の姿勢が見えていいことだと思います。また、ガイドラインは、やはり国や同等の機関によるものが、一貫性があり説得力があります。でも内容的には解かりやすいものでした。国等も同様のものを設けるべきです。

飯塚病院のTQMを読んでとても取り組み方がいとおもいました。医療や病院全体を良くし、患者や家族の意見を聞いて以降という姿勢はとても大切だと思います。

どのサイトも内容が充実していて大変参考になります。こうしたサイトがあること自体知らない方が多いのではないのでしょうか?できれば国や各行政機関が中心となってこうしたサイトを広く紹介して欲しいものです。このようなサイトがあったことすら知りませんでした。

これから大いに利用させていただきます。

病院のこと等がよく解り遠距離でも利用できそうだしサービスの充実感がある。とても参考になり解りやすい。いろんな情報が出てくるのはいいと思うが、必ず信用できるものをのせてほしい

むずかしい。。。

とても有意義な行動だとは思いますが、もう少し一般に人たちにわかりやすく、とっつきやすい紹介などをしてくれると嬉しい

もっと一般の人に向けて情報を発信して欲しい
所定の審査を受けたサイトであればやはり信用性が
あってホームページも安心して見に行くことができる。
消費者が調べることができる、選べる自由を広げてく
れるものだと思う。

実際には色々な利害が絡んできてしまうので、そうい
った問題の除外をいかにするかが問題と考えます。
どうしても本音が書かれていないような気がする。癒着？
賛成します

取り組みは評価できるがなんだか文字も多くわかり
にくい。

いろいろな情報が公開されるのはいいと思います。
病院案内のような感じ。実際、「この病気の患者」で
いる場合、「この病気になつたら」どこの病院に行け
ば納得できるかを検索したい。その場合上記の情報
では見つけにくい。

今まで医者任せだったものがようやく患者自身も責
任を持っていけるような気がする。

細部のわからない消費者に対して噛み砕いた内容
を信頼の置けるところが責任を持ってリリースしてほ
しい。

良いと思う

医療の広告規制に関して、インターネットに対しては
は規制外であるが、ある一定のルールもあったほうが
良いと思うので、上記のガイドラインなども必要であ
る気がする。

セキュリティなどが不安

わかりづらい

インターネットで情報を集めるときに、参考になりそう
なのでいいと思う。

非常にたのしいサイトが多く情報量が豊富で感心
しました。

病院の大小にかかわらずこのようなサイトをもういけ
ていただければとても参考になります。引っ越しなど
して新しい土地でかかりつけの医院を選ぶ際、口コミ
もいいですが自分との相性も有るので冷静な目で
見れると思います。

もっと色々と積極的にやって欲しいと思いました

安心して見れるのでいいと思います

堅苦しさのみが感じられる

サイトを見させてもらってビックリしました。実際病院
に受診しに行くよりも親切なんじゃないかなって思う
気持ちがあります。こういうサイトがもっと増えたらい
ろんな病院を知ることができて、親しみも湧くし、比
較対照もできると思います。

JIMAマークがあると安心できる。

管理しにくいインターネットの世界なのでなるべく公
正な場で作成し管理してほしい。

信頼性が増すので、よいことだと思う。

どんどん取り組んでいって欲しい。情報を多く集めら
れることは、とても力強い。

とても親切に細かい情報が公開されている。

こういうものはどんどん取り組んで欲しい

JIMAの意味が良く解からないのですが、少なくとも、
自分の病院の宣伝だけではなく、きちんとしたガイド
ラインにそって情報発信をしている目安になるので
良いと思う。もう少し意味が良く解かるように説明を
つけたらよいと思う。

非常に為になるが通院や初診の予約制等患者の側
にたった発想がない。

eヘルス、欲しい情報入手が簡単に出来るなら利用
価値が高いと思う。しかし、net活用不可の方々はど
うなのか。

安心、信頼感があります

本当に度素人にも分かり易く大変参考に成りました
このような取り組みは大賛成です。インターネットで
医療情報を得ようとする時に、提供される情報の質
や個人情報の漏洩などが心配ですが、一定のガイド
ラインが守られていれば安心して利用する事ができ
ると思います。

判断の目安にはなりうる

基準は必要だと思うが、自分で調べているときは案
外マークなんかみてないものだと改めて思った。ガイ
ドラインのようなものを読むのは面白くないし、どち
らかといえづらい。

マークはもっとはっきりわかるようにしたほうが良いと
思います

今まで利用しようと思わなかったがこういうシステム
なら利用価値がありそうだ。

基本的には最大公約数は得られないので独自性を
出して対処するしかない

有益な情報、閲覧者、体験者のプライバシー等が守
られ、安心して享受できるこのような取り組みはあり
がたい

多くの医療機関が参加できるようになることを望む

よいとおもいます

初めてトラストマークというものを見ました。でもそれ
はこのアンケートに参加して初めて見たので、一般
にはあまり知られていないのでは……大切なこと
なのでもっともっとそういう情報を新聞、雑誌などで
紹介するべきだと思います。

今回ここまで詳細に情報公開しているサイトを見た
のは始めなのでサイトの紹介がまずは不十分なので
医療情報は本当に拾いにくいと感じている。

サイトも見やすくわかりやすかったので積極的に利
用したいと思う。

どの認証マークの付いているサイトも情報量が多く
良いと思う

インターネットで気軽に病気に関することを相談や調べられるのでどんどん良い内容にしてもっと見やすく誰でもアクセスしやすいようにしてほしい。

マークの存在を今回初めて知りました。もっと世間の人に存在が知られるようになればよいと思います。提供された情報が正しくないと患者が判断するのは事実上不可能である。正しくない情報を発信しないようなシステムを作るべきだ。

非常に良い試みである。

わかりやすく便利。もっと大勢のひとに利用してもらうように啓発しなければならぬ

命に関係すること慎重に取り組んでほしいです。ただし、あまり規制しすぎても本音がわからなくなっていくやですね。

東海地方でもどんどん取り組んで病院の内部をいながらにして知ることが出来るようになればうれしいことだ

もっともっとたくさんの正しい情報を流し、それぞれ個人の人が見、聞きして自分の判断でいろいろ選択できるべきだと思います。

更にすすめて欲しい

ネットを通じて、さまざまな病院の取り組み方など、紹介されているのはいいことだと思うが、それに対する評価など、第三者からのデータがあればいいのと思う。

ちょっとインパクトが弱い。

よく分からないことが多いのですが、インターネットでこうした情報が公開されるのはとてもよいことだと思います。

このマークの意味が一般に知られるようになれば、情報を選ぶ上でとても便利なものになると思う。かつ、情報提供者側も責任のあるサイト作りができると思う。担当医師の個人的な情報が明示されている点はありがたいと思う。ただ、診療指針についてはばらつきが見られるようなので、更なる充実を望みたい。

トラストマーク自体の認知をあげるため、広く世間に広告したほうがよいと思います。私を含め、このマークを知らない人が多いのではないのでしょうか。

とても良い取り組みだと思います、今後も期待しています。

全国の病院・診療所等のサイトがあればいいし、得意分野にわけて病院の振り割や、手術件数や手術名による件数をのせて欲しい。そうすることによって、患者自身がきめれる場合があると思う。子供の病気や手術などは特に不安なので。

個人から見るとどのサイトがどの程度信頼できるものかを知るのは難しい(特に医師たちや薬剤師や薬剤メーカーに有利になっていないかの懸念がある)ため、「eヘルス倫理コード」のようなガイドラインが

あると安心します。

きれいな事ばかり、上辺にだして、実際の取り組み方が、不透明だ。

ガイドライン遵守のサイトマークはわかるが、それが世間に広く認知されていないので、認知してもらうための方策が必要。国や自治体の強力なバックアップも必要と考える

取り組みはいいと思うが、マークがつくことでどう違うのか、広報すべきだと思う。サイトを良くお読みくださいでは、大変だし、信頼性も低く感じられてしまう。マスコミ等で一般的に認知される事が重要だと思う。認証マークと違って本当に信用できるのかわかりません。

活用できそうなので期待できる。

トラストマークがあることによって、安心感が出てきました。色々と細かく、分りやすく、見やすいつくりになっていますが、だからといって質のいい病院かどうかを判断する手段にはならないと思いました。

こうした病院はまだまだ少ないと思われます。病気の内容が深刻なほどこちら側から医者に対して遠慮する事ばかり。本音も言えないケースが多いと思います。逆に医者からの心無い言葉に傷つき。

細かい情報まで多い方がよい。

信用できそうな内容でいいと思う

ちゃんと病院の中もしっかりしているし、内容もわかりやすくいいと思う。

病院の事をインターネット上に載せるのは良い事だと思います。病気に合った病院を自分で見つけたり、治療方法を見つけれたり、病気の相談が出来るとよいと思う。

特に関心なし

JIMAなんていう機関がすでにあって運用もされているなんて全然知らなかった

オンラインでの医療サービスが、今後、益々普及してくると思うので、このようなガイドラインの作成、運用への取り組みがより充実したものになっていくことを期待しています。

初めて見るのですぐにはよくわからない

病院の宣伝でしょう

こういった病院のサイトが出来てくれると大変助かる

こういった認証マークが表示されることにより、患者本人または家族の各医療機関への信頼性が高くなり、且つ各医療機関も第三者に監視されているということで、変なことは出来ないと思うのでとてもいいことだとおもう。

あらめて見てインターネットより色々な情報が入るので便利さを再認識した

医療は患者からの声も届けることが出来るんだと感じました

とても沢山の情報を得ることが出来ますのでとてもよいことだと思います。是非活用していきたいです。もうすこし柔らかい感じの方が親しみが持てて、もっと見ようという気になるのではないかと思う物がありました。病院は詳しく説明されているので安心してきて良いと思いました。

多くの病院で始めて欲しい

とにかく、一般人に分かり易く、正確な本当の情報が簡単に得られるような仕組み作りをして欲しい。今の状況は何が本当なのか、何を信じていいのかがわかりません。

ようは難しい言葉を使わずに患者たちにわからせるような努力。eヘルス倫理コードと聞いて、びんとくる人が何人いるでしょう

このマークが何を意味するものか、クリックしなければ全く分からないので簡単に説明をマークの下にでも記入されていると注意を促して更に興味を引かせることができるのではないかな。

たくさんの情報を得る事が出来るのはありがたいと思う。患者が自らの治療に情報を判断し、参考にすればいい

サイトに行った時に、1番目に付く場所にトラストマークをおかないと・・・と思いました。大体が見やすい造りになっていると思います。

こういったサイトを総括するサイトがあるとあらゆる医療情報が簡単に検索できることができると思う。

まだまだだと思います

トラストという言葉自体、浸透していないので、良く分からないのでは？

インターネットを利用すると、自分の個人情報等が漏れたりもするので、個人情報の収集には、ちゃんとプライバシーを守って欲しい。正確でわかりやすい医療情報を、嘘をつかず、真実にを提供してくれたら良いと思う。

こういった取り組みに参加する病医院が増えるのはよいことだと思う。だが、せっかくのトラストマーク及びその説明が画面下方や隅に置かれているケースが多く、見逃すこともあるのではないかなと思った。誰もが必ず目にする場所に置くべき。

もっと公に認知されるように活動した方が良い。

かなり詳しく出ていて読みたくなりました。本当に自分の病気には悩んでいます。勉強します

マークはひと目で判断できていい。ガイドラインは基本的なものなので広く運営されることが期待できそうです。

ガイドラインはわかったのですが、患者が本当にほしいのは、病院の紹介でなく、処方されている薬についての飲み合わせとか自分の疾患についてどんな薬が有効なのかとか、または体験的要素の強いものだ

と思います。

信頼を得る為に様々な事に取り組むことはいい事だと思います。認証マークも信頼する為の1つになると思います。

利用者にとって明確な情報が掴め、とても良い取り組みだと思う。

病院経営が大変ないま、病院側も生き残るために患者の側に立った病院作りを目指す姿勢がうかがわれました。これはいままでの日本の医療から考えてものすごい進歩だと思うし、とても良いことだと思います。このような医療機関の説明や特徴は簡単に知ることが出来ないのではとても参考になると思う

安心して見られるサイトを増やして欲しいです。

このようなガイドラインやガイドラインにそったサイトがあることを知って驚いた

難しいことをやっているなぁと感じたが、NPOのことは誰か個人の意思が強く反映しているようであまり信頼できない。公的機関が作ったものだったら、なんとなく信用できますが。

インターネットが日常の一部となっている今、非常に有効だと思います。

このようなものがあると、より、気軽にネットで情報検索できるので、良いと思う。

認証マークは確かに信用出来る病院の証かもしれないが、認証など患者を混乱させられる表現は避けるべきではないかなと思う。

こういうサイトがあることを知らない人も多いと思う。

より多くの人の目に触れる環境が必要だと感じた。

解りやすいマークでいいと思う。安心感がある

全ての病院に見習って欲しい

まだまだこのようなサイトは少ないのですし、情報源も限られています。「信用がおけるサイト」だと証明するマークが一般に認知されなければ、せっかくマークの表示があっても信用しづらいのではないのでしょうか。

意義ある取り組みだと思う。口コミでの情報は信憑性にかけるものが多いので、病院・医師・薬剤についての基準を明確に判断できるものがあれば積極的に利用していきたい。

とても良い取り組みだと思う。

とても参考になる事も有ります、これから是非利用してみたい。

各専門病員が専門の病気について書いてある内容が参考になった。

過度期だと思うので、いろいろ試してみた方がよいと思います。

情報が氾濫するインターネット上でこのようなガイドラインがもうけられることは、情報の受け手側としては情報選別の一手段となるので、とても有用だと思う。

賛成です

患者にとって信頼されるようなHPに見えます。見やすい。

JIMAで認証されているとサイトの信頼性が高くなると思うので続けてほしい。

取り合えず 賛成です。格子は普遍では有りませんか…。

医療機関が取り組んでも最終的には医師や看護師さんたちのモラルが大事だと思います、実感で思うのですが。

とてもよいことだと思う

医療情報は公開されている面はあるが、医療事故にかかる情報すなわち都合の悪い情報は、民間病院も大学病院も隠匿する性質がある。こういう制度はないよりはましだと思うが、これだけで、日本の病院の陰徳体質が無くなるとはとうてい思えない。まだまだてぬるい。

医療情報を得るサイトを探す為の、一つの指標になるので、良い取り組みだと思う。このような制度を取り入れているサイトなら、閲覧するときに安心感が得られてよい。

今まで良く知らなかった。もっと宣伝するべきだと思う。ガイドラインを遵守し、所定の審査を受けたサイトには、どこからでも入れるようにリンクをはったらよいと思う。現在の人のためだけでなく、将来の人のためになるようにも取り組んでください。

各医療機関のサイトは有効なときもあるが客観性にかけることは否めない

見やすいサイトが多くてよかった。

まだまだ不十分

とても分かりやすいです全ての病院がこのように提供してくれるといいですね

インターネットは便利で情報収集にはいいけれど、信頼できるのか判断しにくく、もっぱら勘が頼りの部分があった。医療の分野ではそのあやふやさは致命的。ガイドラインの運用は見る人にとって安心。是非普及するよう祈っています。

いざ病気になったときやはり身近なインターネットでとりあえず調べたりするのでこれからもこのような情報を増やして欲しい

分かりやすいマークだと思う。マークをクリックすると、詳細も分かるので良いと思う。

今後の自分にあった治療をうけるためにこういった活動はもっと必要性が増してくると思います。サイトについて審査を受けて認証マークがつけられてれば、信頼できて良いと思います。

医療情報発信というHPがどんどん増えているいろいろな情報召集に役立てたい。5年前にこれだけのHPがあったら甥っ子はもっと違う人生を歩めてもしかした

ら短い生涯で終わらずに済んだのではと思うと涙が出ます

わかりやすいし、親しみやすい。いいと思う。

どの世代でも理解出来るような判りやすいものにして欲しいです

ガイドラインが示されることで、安心感が高まる

はじめてサイトを見ましたが、興味は検診宅配でした。行かずにすむけど、ちょっと不安があります。値段もふくめて。

まずサイトが見やすい!老人などのネットに不慣れな人でも分かりやすいと思う。病院紹介だけではなく病気の話などもあって読み応えがあって良いし、信頼に値する病院だと思う。こういうサイトを開いていたら近くの病院なら行こうという気になる。

それぞれ良く作られていると思う。今後ますますこのようなサイトが増え、多くの人が注目し合い、一方的ではない客観的な情報が増えることが望ましいと思う。

内容が分かりづらい。

ほんとうに信頼してイイか疑問。

どんどん取り入れてほしい。

認証マークがあるだけで、信頼できるサイトという気がする。もっとたくさんのサイトにも導入してほしい。

むずかしい

とても前向きで歓迎できます

とてもいいと思います。医療費が上がり少しのことなら病院になかなか行かないと思うので心配だなあと思ったらネットで調べてからと考えるので色々な情報がほしいので。

結構解りやすく書いてあってよかった。

理念は良いが強制的指導ができないと安心できない宣伝などを行って一般にもっとPRするべきだともおもいます

情報を安心して見ることが出来る。

おもしろい

利用者が安心して治療を受けられるように、そして信頼できる医師を見つける為に必要だと思います情報の開示やQ&Aコーナーなど積極的で好感が持てる。

医療機関のHPにこのようなガイドラインがあるとは知りませんでした。このようなサイトがもっと増え、自分の欲しい情報がすぐに見られるといいな、と思いました。

患者はいつも不安だらけなのでそういったものが解消されていくことは良いと思います。

非常にいいことだと思う

きっちりした取り組み何で、安心して見れる

ただマークがついているという印象しか感じられない

結局「医療情報発信者ガイドライン」の意味がよくわからなかった。情報提供者も公正な内容を書き込む様に気をつけるが、読むひとにも注意して情報を選択しろよと言っているだけなのではないか？

大切

インターネット上での医療情報の閲覧は、今後も必要不可欠であるため、このような取り組みをもっと推進させるべきであると思う。

ホームページを見ただけでは、ガイドラインの存在意義がよくわからない。

細かいところまでは何とも言えないが実際病院を選ぶにあたってサイト上で事前に調べられるところがとてもすくないのでこういったところが増えたととても便利。審査を通った事が明確にわかるので信頼性があると思う。

広報活動を活発にして欲しい。

難しく理解できない

eヘルス倫理コードという言葉自体を今回初めて知りました。病気に関しては色々沢山検索したりして調べているのですが膨大な量なのでその中から選択するのもなかなか大変です。効率良く知りたい事をしるためにもこう行ったガイドラインを届けられたいと心強いです。

しっかりとガイドラインが作られていてそれは良いが、文字ばかりで一般の人には少しとっつきにくい感じがする。

医療には何より信頼が大切であるので、積極的にこのような団体が活動してくれるのは患者にとっていい事だと思う。

情報が散乱するインターネット上でいかに規制していくかはとても難しいと感じます。

とてもいいと思います

国民が安心して情報を得ることができるような取り組みは絶対に必要です。医療での不祥事が多い、昨今、関係者は真摯にこの問題に当たって欲しいです。

その病院の特色を掲載することは良いことだと思う。病院に行く必要があるときに、どこがいいのか選ぶ基準にしたい。

どのHPでも、難しく書いているので分かりにくい。

仕様段階としては、良いと思うが、本格運用を開始した場合、ガイドラインは一本化した方が良く思う。

良いことだと思う

非常にいいことだと思います

「トラストマーク」という認証マークがついているというだけで、信頼することができる気がする。

とても、為になる。

医療機関のHPは好感がもてた。他はかたくりしい。が、こういう取り組みは大変いい。

解かりにくい

病気は各自ばらばらの為、検索出来るコーナーをそれぞれのホームページの一部に載せて利用者が便利に利用出来るのが良いと思う。又、質問内容を問い合わせると即回答(あるいはリンク可能とする)出来る体制がいいと思う。

患者自身が病院をもっと身近に考えられるので良いと思う

もっと身近な存在になって欲しい。そのためには色々な人に知ってもらいたい。自分のかかりつけの医院もHPがあるのでもっとインターネットを活用しようと思った。

程度の差はあれど、役に立った情報はすべて開示すべきだと思う。

わかりやすく、とてもいいと思います。身近にかかっている病院でこのようなサイトがあったら、利用すると思います。

このようなものがあるとは知りませんでした。とっても参考になるので良いと思います。

大規模な病院はHPを設けているが、個人医院では無いところが多いので、個人医院でも医師が得意とする分野の広告のような、自己主張のような見やすいHPを運営して欲しい。

マークがわかりやすくよかったと思う

患者にとって、デマなどに惑わされないためにも信頼のおける情報は必須のものである。なので、このように所定の審査を受けたサイトが人目で分かるということは非常に重要なことであると同時にこれからの社会においてはなくてはならないものではないかと思う。

マークがわかりやすいので、一般の人にもなじみやすいと思います。

認定をうけたり、最新の医療技術などがあつたりして参考になりますが、まだまだ限られた所でしかやってないのが不満です。今後どこの病院でも平等にこういったシステムを組んでもらいたい。

とても良いと思う。もっとこういうサイトが増えるといい

こういう取り組みがあることはまったく知らなかった。今後さらなる発展を望みます。

よくできていると思います

それぞれに、自主的にわかりやすく案内をしようという試みが見え、好感が持てた。

各病院の情報が分かって、受診するのに参考になります。

こんなガイドラインができれば、これからインターネットから得る情報はとても頼りになるものになります。特に病気や医療に関するものは信頼できるものでないと困りますから、ありがたいことだと思います。

自分しか信じられないという情報過多でキーポイント
を絞ってもとめてあればいい誰も信じられないときが
あるから
まだ十分とは言えないと思う
「トラストマーク」は、わかりやすく良いと思います。
非常に参考になった
良い仕掛けだと思います。ぜひ頑張って広めてくだ
さい。
とても、分かりやすく、とても、親切でした。
本当に患者に必要な情報を提供することがこれからの
課題だと思う。
「医療情報発信者ガイドライン」のサイトを拝見致し
ましたが、「利用者告知基準」の細則、特に1情報提
供者の氏名又は名称、住所及び電話番号が明示さ
れている点に驚きを感じました。こういうサイトの情報
であれば、変な中傷もないでしょうから、信頼できます
病院のサイトなどは通院する前などに確認したいの
で助かる。
病院を選ぶ目安にもなるし、病気のことを簡単に知
ることができていい
今後も積極的に取り組んで欲しい
とてもいい
医療機関が具体的かつ容易な説明がなされている
ので分かり様です。
より充実させて欲しい
分かりにくい
初めて知りました
すばらしいです
これから時々参考にしたいです
沢山のサイトがあり情報が怪しいがあるので、専
門機関が審査したものであれば安心してみるものが
出来ます。全部のサイトに適用してほしいです
たいへんいい
そこまで規制する必要は全くないと思う。
誰が見ても分かりやすくしたほうが。
良いと思う。今後もどんどん取り組んで欲しい。
このようなマークやガイドラインが適用されることは判
断材料のひとつとして良いと思います。
このような取り組みを行うようになってきているのは
良いことである。
それぞれ、なかなか良い内容であると思う。
もう少し細かく書いてくれる方がよいと思う、京都市
は載っていないと思った。
情報の出所が明らかになり、情報の信憑性も増す。
ガイドラインが、きちんとなされておれば、突拍子もな
い情報など素人の方の困惑かく乱は、防げるのでは
ないでしょうか？
できるだけ多くの病院がこのようなサイトをもってほしい
よく判るが、頭からは信じられない。

トラストマークがあると安心して見られる。しかし一般
に普及していないので、もっとPRが必要だと思う。
安心感が出てくる
時間がかかって大変ではあるが頑張って欲しいです
個人の病院などは細かく載せているところもあるが、
病院すべての情報をもっと詳しく教えてほしいです
今後に期待します
病院のHPは事前チェックができ、安心して通院できる。
病院の案内が詳しく書いてあってよくわかった。倫理
コードは難しくてよくわからない。
いろいろな機関が作ったガイドラインを統合するよう
な統一ガイドラインができるとよいと思う。
誰でもインターネットサイトをもてる今日の環境を考
えると、どこの情報をどれだけ信用してもよいのか、
すごく不安を感じます。しかし、上記のサイトのように、
JIMAのマークが入っていたりすると、安心して情報
を得ることができ、とても画期的だと思います。
こうした取り組みをしている機関があるとは知らなか
った。どんどん増えて欲しい。
官僚が運営するものは全く信用できないのでNPO
などの組織がもっと積極的に運営して欲しい。
なかなか見ることのない情報を見れました
取り組みについて評価できる
インタ - ネット上にはいろんな情報が蔓延してい
て混乱することも多いので、こうした確実に質の高い
情報についての取り組みをもっと広めていくべきだ
と思いました。
なかなかこーゆうサイトがあること事態みつづらい。
しっかりした内容で安心できると思った。
個別の医療機関が独自の視点の情報発信をするの
は特性や意欲が感じられる。情報公開は信頼につな
がる。
ここのようなホームページがあることを知りませんで
した。とても知りたい情報があります。近くの病院も
あれば利用したいです。
もっと簡単に誰にでもわかりやすい説明が欲しい
あきら医院は、一般の人にわかりやすいサイト作りを
していて、非常に好感が持てました。こういうサイト
をもっと世の中に広めるべきだと思います。
いい事だと思う。
毎回だが必要とする情報源にスムーズにたどり着け
ない。ベースに図解、写真などが多いと理解易い。
病院全てをカバーするようになるといい。
非常に便利で参考にすることが出来てなんとなく安
心感を持つ
意外とたくさんサイトがあるのに驚きました!!
HPなどの取り組みがあったのをはじめて知りました
このようなサイトをもっと色々な人に広げ、より多くに
情報を提供していくともっと良くなると思う

基準になるものがよくわからないので、信用しがたい。現在のホームページ等を見ると、どうしても病院だけのCMだけのようにとらえられてしまう。

どこを読めば欲しい情報が得られるか常にわかりにくく見る人は少ないと思う

全面的に信用できるわけではないが、閉じられた世界が少しは門が開きかけたかな?という希望が持てる認証マーク...普段見ないから本物?と言う事も判断出来ないし?

これからも数多くの情報を収集して数多く公開して欲しいと思います

サイトに面白みがないので、興味をひきませんでした。トラストマークもどこにあるのか見つかりませんでした。活発に行って欲しいと思う反面、情報や記事の更新をキチンとして欲しい。ずいぶん古い情報だったりするサイトもあるのでそう言う点の改良をして欲しいと思うし、病院単体で開いているHPなら責任を持って更新して欲しい。

インターネットがこれだけ普及しているのに今までガイドラインがなかったことの方が不思議。ガイドラインを守っているサイトに認証マークがつけられる事は利用者にとって心強いものになると思います。

マークが有ることで信頼できる物と識別出来る。検索に無駄な時間を費やさなくて良いと思う。

知識を豊富にもつことは大事だと思う

入院案内、在宅支援、レクレーションなどをきちんと明記してるのは、利用する側にとってありがたいし、関連事業や医者個人の経歴を披露するよりもずっと評価できるので広く普及してほしいです。

何でもすることは大切だ

なかなか、いい取り組みだと思います

もっと大々的に広報すべき

医療に関してもオープンな世界に

中々直らない病気を持っている人や家族に対しては嬉しいことです、パソコン上ではなく書籍にして、市町村より配布出来れば国民は喜ぶと思います

個々の病院の取り組みは大変よく確認できます。しかし、ガイドライン云々の内容は、まず国が国民にアピールすべきものではないかと思います。そうでないと一貫性がなく、ごく少数の優良医療機関が行っているものしか写らないのではないのでしょうか。

今まで知りませんでしたが、良い傾向だと思いますが、もっとこういうのを、宣伝?して行く必要があると思います。

今やインターネットでの検索は、当たり前の中世の中で、信用できるホームページの見きわめがポイントだと思うが、病気に関しては特に切実な思いを持って調べと思うので、ガイドラインを持って作られた物は、評価が高いと思うし大変好ましい取り組みだと思う。

こういった取り組み自体がよく知られていないのが現状ではないのでしょうか。

信頼のおけるサイトを押し進めてほしい

もっと詳しく情報の公開をして欲しいし

病院には怖いイメージがありますが、このように明るく、分かり易く紹介されているのを見ると親近感がわきます。どんどん他の病院もHPで紹介して欲しいです。家族もこれを見ると安心できると思います。

インターネットでいろいろなことを調べられるのは便利であり、とてもいいと思う。検索の仕方などがわかりやすく使いやすくなるといい。

各病院の情報はとても見やすくドクターの考えや薬の事などはわかりやすく、相談しやすいと思います。

なんにしてもこんなサイトが在るという事が分かって安心です(^ ^)

いいことです。

患者自身の身になって言葉をもっとわかりやすくしたらどうかと思う。一概に皆が同じ状態出ないことも頭に入れて欲しい

今のところよくわからない

治療に対する情報はできるだけたくさんほしいです。できれば、主治医になかなか聞けないことを事前に調べることのできる機能があるといいのですが。薬の副作用などについても疑いだけのときはなかなか聞けないので...

こういう取り組みを逆手に医師や治療への意見や苦情がやたらと増えないか心配。...

幅広い世代が、このガイドラインを見て、理解できるようなものであるといいなと思います。

もっと、解りやすく説明してほしい。たとえば、漫画風で作るとよいと思う。

分かりやすくてよい

トラストマークの付与によって医療に対してまじめに取り組んでいる病院である事が判って良いと思う。評判の良い病院かどうかは、これだけでは判らないがガイドラインに沿った情報だけを発信する事が安心感につながっている。

こういった取り組むというのは大変嬉しい事だと思った。ただ、現段階では地域密着といか定着はしていないと思う。もっと広まって欲しいという思いが非常に強い。

自宅で検診できるサービスなど、病院が身近に感じられるようになった。

難しくあまりよくわかりません...

トラストマークは非常に分かりやすく役に立つと思います。

実現できるのですか。期待してます。

それぞれの自主性のもと運用規準を設けた上で、医療情報を提供するのはいいことだと思う。

難しかった・・・

参考になりそうです

まだ一部だと思いますが、かなり進んだ意識でやっておられる医療機関があることを知り心強く思いました。マークで信用の有無が確認できてわかりやすいガイドラインは必要と思うのでよい。わかりやすいものが望ましい。

このような承認マークがついていると信頼できるサイトでありそこで提供されている情報に対しても信頼が持てる気がする。病院選びの参考にもなるし治療方法知識も得られ選択の幅も広がると思う。

情報公開している機関は、ある程度信用できるが、開示していないところでは何が起こっているかわからない

「eヘルス倫理コード」「医療情報発信者ガイドライン」は殺風景で取っつきにくいですが、各医療機関のHPは表紙からすんなり入れて優しく患者サイドにも解りやすい仕組みになっていていいですね。

一定のガイドラインや倫理観にもとづいて、第三者にもわかりやすいマークができた事は、いいことだと思う。

どのHPもわかりやすくてとてもよかったです。早く全部の病院がこうなるといいと思います。掲示板はつけると大変だけど、ぜひ管理をちゃんとして運営してほしいです。

積極的なガイドラインの開示はとても画期的なことだと思う。

患者は「マークがついている」からといって安易に信用せず、各サイト主催団体の信用性は、自ら調べ判断していく姿勢が必要であると、感じた

インターネットを利用しての情報開示は見る側の心理までは判読ないので基準設定が気になった受信者のサインをしっかりとキャッチしておく必要がある様に感じた。

これからも、頑張って下さい。

この様な活動自体を知りませんでしたので、もっと多くの方にアクセスしていただける様に宣伝すべきであると思いました。

わかりにくいし、訪問する動機付けがない。取り組みはよいと思うがもうすこし、魅力あるものであってほしい

インターネットで入院患者に手紙が届くのはとてもいいですね。私も友達が入院したらこういった病院ならしょっちゅうメールしているかもしれません

こういった取り組みはもっと進んですべきだと思う。

フレームがついていて、すごく見やすく良いHPだと思いました。

「医療情報発信者ガイドライン」知りませんでした。命に関わる医療の分野で大切な取り組みだと思いま

す。高齢化が加速する日本。インターネットが使えない「情報弱者」との情報の格差がドンドン開いていってしまうんでしょうね

か、かたい・・・内容が内容だから、しかたないのかもしれないけど、「利用者告知基準」とか文字だけで説明されてもう～ん、てな感じ

インターネットを通じ、多くの情報を入手可能になっているが、その基準が共通化されていない事が多く、判断に困る事がある。NPOなどでの基準の明確化の動きは今後も加速して推進すべきだと思う。

こういうのは良いです。どんどん開かれた病院になって欲しいです。

望ましいものであり、このような理念を示す団体が増えて、遵守されるようになってもらいたいと思う。麻生飯塚病院など初めて知りましたが、自分の地域にこんな案内が有ったら安心して其処へ任せたいような感想を持ちました。全国に広がる事を期待します。非常によい

病院情報から簡単な医学情報が入手できる点は中々良いが、病気の種類とそれに対する治療法、現在可能なレベル、費用、治療可能な病院等の横の情報展開が容易に見れるシステムが望ましい。

全日本国内で通じるガイドラインを設置することが肝要である。

利用者が安心して利用できるようにするのはとても大切だと思います。

prが重点になっている

実際、ガイドラインを設定してあっても、注意して見ていないと、その違いは分かりにくい気がする。利用される側のガイドラインだけでは不十分で、やはり利用する側の注意が必要だと思った。

もう少しやさしい入り込みやすいイメージの方がいいと思う

すばらしいと思います

良い！

医療現場が情報を提供していくことはよいことだと思う。

消費者契約法なども取り入れていくとよいのでは。期待する

どれも、明るい感じで、訪れて楽しいサイトでした。もっと、たくさんの方にサイトの存在をアピールできればいいのですが・・・

各々の自己を主体にしたもので信頼性に乏しい

わかりやすく見たいところもすぐ調べる事ができていいと思う。わかりやすいことばでの説明をもっと増やして欲しい。

やはりこういった安心して閲覧できるというトラストマークをもっと世間一般にわかるようにアピールして覚えてもらったほうがよいと思った。

JIMATラストマークを大々的にPRする必要があると思います

医療に関してこのような動きが次第に広がりつつあることは大変に好ましいことと思う。

まだまだ不十分な制度だがこれからもっと広まってほしい

施設利用者の声が聞けるコーナーがほしい

もっと病気にならない対処方法などの情報が欲しい。

せっかく、もうけた医療情報発信者ガイドライン、トラ

ストマーク。ネットという自由な世界だからこそ、定期的

に巡回管理もしくは、更新資格などを設けて欲しい。

信頼でき、営利目的ではない情報を期待しております。

麻生グループのようなサイトは今後 広がっていくと思う

ガイドラインがいかに遵守されているかをどのように

チェックしていくのでしょうか?ラストマークが信頼され

るまでは時間がかかりそうですね。

こういう病院があることを知っただけでもよかった。

もっといろんな情報を地域別に収集したい。

見る側にとってより信頼のおける情報源となるので、

とても良い

このような取り組みをぜひ進めてもらいたい。信頼

性が増し、安心して閲覧や相談ができると思う

とてもよい取り組みだと思うが、一般的に知られてい

ないのではないかと

他のサイトに比べて特別優れているという感じはな

かった

どんどんこういった病院のホームページが増えたら

いいのにと考えていたのでもいいと思います参考ペ

ージについてはもっとわかりやすくしてほしいと思い

ましたちょっと味気ないような気もしました

病院を運営していく上での理念や取り組みがよく伝

わってきますが、高齢化社会を迎えるにあたっての展

望などもっと知りたいですね。

医療機関が独自に開設するホームページよりは、信

頼がおける

インターネットは無法地帯なので、こういうことが積

極的に取り組まれていることはとてもいいことだと思う。

多くの患者に、よく分かるようにあまり専門的にならず、

易な言葉、表現での解説をのぞむ。HPの検索もす

ぐ出来るように。

初めて見させていただきました。聞きにくい事がと

ても便利に知ることができいいことだと思いました

見やすいHPになっていますね、これならネット環境が

整っている人は、事前にどんな病院が調べていけるし。

特に麻生飯塚病院が細かく案内していて良かったと

思います。

とてもいいことだとおもいます。

よくわかっていい

患者にとって病院がよりオープンで身近になった気

がする。これに患者の声が反映されるともっと思い

います。

いいことです。

脳ドックとゆう言葉を最近よく聞くが検査の結果で異

常が早期に発見できたとしても、それを処置(手術)出

来るところは、限られているがよくわからないし、検査

での事故や危険などがわかるようになればいいと思う。

お見舞いメールや検診宅配便など珍しいサービスが

あるので驚いた

もう少し勉強したい。

まずはネット上の話より、リアルワールドでの医師の

モラル向上を目指すべきでは?

医療者(加害者)側の立場が尊重されているのはかしい。

とてもよい取り組みだと思う

医療情報がインターネットでつながるのは、冷たい印

象でしたが、お見舞いメールを先生が患者さんに出

してくれるのを見て、暖かさを感じました。こういう制

度はネットならではだと思いました。

第三者の責任者により(重大な職責を負う)ホーム

ページを運営すること

リンクしているサイトはどれも立派に出来ていて、見

やすくわかりやすく、親しみやすい病院のイメージを

作っていますが、まだまだオンライン医療サービスに

現実感はありません。

eヘルス倫理コードというものを初めて知りました。

こういうガイドラインがあれば、よりインターネット情

報の信頼性が高まり、利用しやすくなります。また、

利用するのに安心なのが一番いいと思います。

たとえガイドラインを遵守してラストマークを掲示し

たサイトでも、医療機関のサイトはただ患者を呼び込

むための広告にしかみえない。これが国や地方自治

体が作ったサイトであるなら見方が変わる気がする

内容的には、大変分かりやすく、良かったと思いますが、

正を利用出来ない環境の人はどうやって情報を得れ

ば良いのかなと。後、情報を工作する様な事は、無い

ようにして頂きたいものです。

一言で言えば、非常に良い取り組みである。

新さっぽろ脳神経外科病院、カルテを開示している

ことに私は、ある意味信頼がおけるように思った。そ

ういった理念がサイトに接続することでわかるのは、

好感がもてる。

いろいろなページがあるんですね。

患者が安全に情報を取得できるというのはとてもい

いことだと思います。

まず第一に患者第一の医療が行われるもので無け

れば成らないと思う。いつでもどこでも正確で広く情

報が開示される事を望むものです。医療は特に専門

的な知識が必要とされる分野であるかもしれないが

わかりやすく使いやすいサイトの運営を望みます。

こういった動きが広がると良いと思った。
もっと詳しい内容にして欲しい
「医療情報発信者ガイドライン」というものがあること、初めて知りました。
内容がわかりづかった
色んな事が細かく書いてあり、病院内の事がよくわかりました。病院を選ぶさいにどこが良いのか、行ったにしても病院内の方針や考えが解らず、いやな思いをする事が少なく済むと思います。欲を言えば症状別に見た病気の一覧等があると病院選びもしやすいのでは...
情報が雑然としていて、何を信用していいのかわからないのことが多いので、すごくいい方法だと思います。欲しい情報を見つけるのに時間がかかっていたけど、これなら一発で見つけられそうだと思います。なかなか難しい問題で...
少し難しすぎてよくわかりませんでした。一般向けの情報が欲しいです。
3番4番目はなんとなく親しみやすいようです。検索をする時病気のことについてわかりやすく説明が書いてあったりその病院の評価とかを患者さん自身が掲示板などに書き込みできるといいです。
こういう様に医療に関する情報をどんどん公開していくべきだと思う。
命にかかわることなので各所で十分に検討して進めて欲しい
どこまで、信用できるか、疑問がのこるが、期待は、出来る
医療の質の向上に不可欠である
良い取り組みだと思う
病気の人たちはじかに出向くのが大変なので、こういうサイトこそ大切だとも思う。
インターネットで病院の情報が分かりやすく見やすく出来ているのはとてもよいと思います。他の医療機関も全国的にやっていけたらいいと思います。身近なところでももっともっと分かりやすく行きやすい病院を検索できるようになったらと思います。
単純な事で申し訳ないですが、文字の小さいところが多々あるので、なるべく高齢者向けに大きくしたほうが、いいのではないですか？
認証マークのデザインは、シンプルかつ目立つのでとてもよいと思った。マークをクリックしたら、詳しい説明が表示されたのもよかった。患者のあいだにこのマークが周知されたら一応信頼できるサイトの目安がついてよいと思う。
信用できる情報をきちんと見分けたい
非常に安心して情報を求められると思う。トラストマークについては広く知られるよう、広報してもらいたい。真剣に取り組み、人に対して一つ一つ誠実に取り組

んでいる所があるんだな、と思い安心しました。医療に関してはそれに従事している所、人すべて惜しむことなくより医療に精神誠意をつくしてほしいと思います。
細かな情報があればあるほど信頼してしましますが、データの信頼性をチェックする機関が欲しいです。
今後機会があれば、利用していきたい。
こういったサイトを出来る限り設け、情報提供をして頂きたい。また自分にあった病院や医院を患者自身が見つけやすいように、検索もしやすくするべきだと思う。
自分の命に関わる重要な分野ですので、今後も、益々このようなガイドラインに添った形で発展されることを望みます。
年齢的にも体に変調を来たすることが多くなるのでインターネットで気軽に多くの情報を得て予備知識を持てる事はありがたい。
インターネットで色々な医療情報が入手出来るようになり、もっと利用するようにしたい。国民にもっと宣伝して皆が利用出来るようにしてほしい。
とてもよく勉強している。
医療は人の命にかかわることなので、きちんとした情報が伝えられるよう、ガイドラインを設けるのはとてもいいことだと思う。
今後とも努力を重ね、どんどん情報を提供して欲しい(いずれも医療機関のページなので信頼しがたい(今どきの医療機関は営利団体であるため))
実際にかかってもいいかなったと思う機関もありますが、いざとなったらちょっとしりごみしてしまう
自宅近くの通院する医院、病院がトラストマークかどうか分からない。国保加入の自治体が主体化して推進するのが本道と思うが、自主的にやるのは結構だが責任の所在ははっきりして下さい。
このようなマークがあると、そのサイトにある情報は、確かなものだと思います。しかし、反対にこのマークさえあれば、情報は絶対だと誤解されることもあると思います。
さまざまな意見・情報がある中でどの情報が信頼できる情報かを確認するのは大切なことと思う。ただでさえ、少しでも有効な治療方法を求めるものにとってひとつなとりくみだとも思う。
治療法も多岐に渡り、難しい病気も多く、医療の選別の難しい現代には「トラストマーク」と呼ばれる認証マークは信頼に値するのではと思います。
何処の病院でも、こういったHPがあるととても便利です。でも、中小の個人病院は負担が大きいかな。
だれでもサイトがもてるので、ガイドラインは、必要だ。トラストマークは、信用できる?か、利用者にも善く知らせて欲しいと思う

医療が身近に感じられる。病院に行く前にワンクッションおいて確認できるのもよい。

患者となる人が信頼できる情報を得られるというのはいいことだと思うし大切だと思います。少しでも質の高いサイトは増えてほしいなと思います。どんどん情報発信には積極的に取り組むべきだと思います

こうした取り組みがあるのは本当にありがたいと思いますが、一般市民には敷居が高い部分がある気がします。また、参考ページ、医療情報発信者ガイドライン以外は、各病院のHPにしかみつけられませんでした。きちんとしたほうが、よい情報を得られるのでいいと思います。これからもこのようなサイトが増えるように願います。

見ていると患者や家族が安心できる部分があって良いと思う

マークがわかりづらいので、もっと目立つようにして欲しい。情報公開されるのはいい。

もっと誰にでもわかりやすいサイトだといいいですね。

よいことだと思う

もっと分かりやすい説明があってもいいと思うのですが...

色々な所で、それぞれの立場で、情報提供がなされるコトは良いコトだと思います。しかし、その裏づけとなる事実 / データを示さずに、さらに事実と、意見や主張との区別が付かない様に見つけられます。相互に監視や評価の公表が行われる場が必要でしょう。

決して利益に走ってはいけないうサイトだけに、監査機関を厚生省などから支出してもらい、きちんと審議・審査して運営して欲しい。

マークがあることによって安心してHPの入れるので良いと思う。自分としては特に患者からの率直な意見や情報を知りたいので、書き込みの規制の無い掲示板が好きである。ただ、実際と違うような誹謗や中傷には罰則が必要だと思う。

写真も鮮明で内容も理解しやすかったです。

インターネットだどこまで信憑性があるのかわからないが、こよう認証マークがあると信用できそう。見やすいページになっていると思う、背景もさわやかな色で落ち着く気がする。

患者に対してとても考えられ使いやすいサイトもあったが、不十分なサイトもあった。認証マークがあれば信頼できると思うようなサイト作りを望みます。

ガイドラインがあると分かり易くていいと思う。

トラストマークがトップページの下の方にあるサイトがあったが、できるだけスクロールしないでみることが出来る場所にあるほうがよいと思う。

病院選びなどに役立つと思います。雰囲気もわかり自分に合う合わないなど下準備が出来ると思います。もっと色々な病院がするべきだと思いました。

このマークがもっと認知されるようになれば良い。何処が審査しているのでしょうか？

トラストマークというものを初めて見たが、とてもいいと思う。そのサイトへの信頼性が増すと思う。

認識不足を痛感し恥ずかしく思います。これなら内容も充実しておりますし信頼できます。

今回初めていろいろなページを見ることになりました。こうした取り組みをもっと宣伝してほしいです。いままでは知らなかったの。

解りやすく、知りたい情報を提供していると思う

医療情報を見やすくわかりやすく開示してあるとおもいました。

なんとなく、分かるのですが、もっと全体的に分りやすい言葉などを使っていただけると良いと思いました！JIMAという認証があるとは、知らなかった。もっと知名度を広めたいものだ。

悪くはないが、一般的で、もっと、質の高い、医学の分野を患者も閲覧できるようなサイトがほしい。

HPに「トラストマーク」が付いている病院だと、なんとなく信頼できる感じがしました。

実行して欲しい

患者のニーズにあった臨機応変な病院がもっと増えると嬉しい。そういった病院を選べる、調べられる情報の場を知りたいです。

素晴らしい

『提供された情報の内容が、必ずしも常に正しく、すべてのものに有効とは限らないということが告知されている。』と言うフレーズの真意が分からない。正しくない情報なら、患者サイドと石手不要である。

誰でもが安心して信頼できる情報を得られる様、様々なガイドラインや規則を決め、それに沿っているかどうかを示してくれる事は、利用者にとってはとてもありがたいと思う。

客観的に正しい情報なのか判断がむずかしい。患者自身が自己責任で情報を吟味する力が必要になってくるとおもう。

もっと、行って欲しい。

公立の病院やベッド数の多い病院や有名病院は積極的に参加するべきだと思う。患者が医者や病院を選ぶ時代なのだから、病院側も情報をどんどん患者へ提供してもらいたい。

いいと思う

よく書けていると思いますがまだまだ詳しく知りたいものです。

病院について、意識して調べることができるという点だけでも評価できるし、それに対して、認証マークがつけられることによってさらに安心できる

一定のガイドラインの下、機関からの認証を受けているということで安心して情報を信用できる。このような取り組みは大変好ましく、標準化してほしい。

こういう取り組みは、いいと思います。ただMacでIEを使っているとトラストマークが表示されません。対応ブラウザになっていないのが残念です。

一見しただけですが、特に問題はないように思います。「eヘルス倫理コード」はおもしろいところみだともいます

イメージが硬い感じがしたのでなんとなく使い辛い
利用する側にとっては安心できるものですので、もっとPRしていただきたい。また、認証マークがなければ社会から認められない、というくらいのレベルになればと思います。

ここまでの情報開示はいろいろと大変だろうと思います。病院もサービス業だと考えれば当たり前のことかもしれません。お見舞いメールはいいですね。患者さんが毎日見られたらなお良いです。携帯持ち込みませんから。

専門的な文字ばかりのページは、一般向けでないようなイメージがありますが、各病院のページはとてもわかりやすい。ただ、知りたいことについては不十分な感じがします。こういう取り組みで病院の閉鎖的なイメージは払拭されると思います。

所詮患者の立場には立っていないもので、あまり魅力はない。理念だけが先走りようだ。

情報が何も無いよりはあったほうがいいし、患者の声も聞いてみたい

自分や家族が病気になったときにまず、病気のことを解りたい、治療方法を知りたい、お医者様を選びたいなど調べたいことが一杯あります。そして提示されている情報がどの程度信頼できるものなのかわかる目安ができればとてもありがたいと思います。

いろいろな取り組みがあっていいと思う

こういう取り組みがもっと広がって身近にも行われればいいと思います。

今まで見てきた病院とかのサイトと比べても、細かく分かれていて、得たい情報が見つけやすいです。また、マークをクリックするとサイトを運営する側の姿勢も分かって安心できると思います。

このような取り組みは重要だと思うが、今まであまり気にしたことがなかったし、活用する機会もなかったもので、今後は注目していきたい。

大変すばらしいものだと思います。情報が氾濫し専門的な知識がない一般庶民にとってはどのサイトが信頼性のあるものか判断に迷うところであり、これらの運用に期待するものであります

素晴らしい仕組みだと思います。

良い事だと思う

はじめ、良いことだと思いましたが、十字マークが付いていても、何となくうさんくさい感じが否めない。こうしたガイドラインを設けなければならないこと自体が、悲しいのだ。お医者様とは聖職者では無かったの？

何もわからない患者にとっては、とても良い取り組みだと思います。自分の住まいに近いところであれば、もっといい。

ちょっと難しいので、読みにくい。

情報が公的にあるべき医療情報なのである種のガイドラインも必要かと思うので、取り組みとしては正解かと思います。ただインターネットというものは成りすましや偽情報などの発信が簡単に行えるのもまた事実ですので、見極めが難しいです。

患者サイドの意見も積極的に取り入れて見やすく内容のあるものにしていただきたい。

自己管理と、情報収集は、非常に、大切ですな。

正しい知識を提供することは大切だと思うので、こういうサイトは必要だと思います

こういったものがあるのは初めて知りましたが、信頼できそうな感じはうけました。

上記のサイトや参考ページを見て、参考になると思う
今年の更なる飛躍期待しています。

トップページから取っつきやすく安心できるイメージを感じました。ここなら安心というイメージは、患者にとって一番大切なことだと思うので。

イメージが硬すぎる。参考ページなんかは難しすぎてよく分からない。

こういうサイトがあるのを知らなかった。

確かにトラストマークは掲示されてはいるがあまり目に留まらない。マーク自体の重要性、信頼性が我々の生活に浸透していないので、このマーク自体の重要性が伝わってこない。

まったく知りませんでした。今後、どんどん訪問したいと思います。

ガイドラインを見てみたのですが、余りにも言葉や説明が簡略化されすぎていて、かえって難しいように見えてしまいました。もう少し、色々な人が見てもわかりやすいように図や説明を入れて欲しいです

気になった時に手軽に見れて分かり、分かりやすい説明でとってもいいと思いました。日頃、病院には奥深く見ることが出来ないのも、このような感じはとっても親近感が沸きます。

医療サービスに関するガイドライン充実するのを期待している

難しく感じた

良い取り組みだと思う。安心して利用することができます。医療や薬に関してはなかなか知識を得ることができないので不安でした。

良いことだと思う

難しい問題だと思いました。

よいと思う。頑張ってほしい

病院に行かなくても参考になるのでいいと思う。もう少し地域に密着した病院があればいいのですが…。もっとこういった取り組みを増やして欲しい。

上記の病院HPは病院の情報だけでなく病気の情報も得られ、わかりやすくとても良いと思います。こういうHPが増えていってくると良いと思います。

より正確で安心できる情報が得られそうで良いと思う。完全に信用できるわけではありませんが、一つの目安にはなりうると思います。

あまり参考にならない

苦情窓口を設置しても、その後がよく解からない。NPOであることには大変好感が持てるし、信頼に足る物だと思います。

これらのように詳しい情報をもっと世の中に普及するといいと思う。

ボランティアから健康診断までインターネット上で簡単にできるようにつくられていてすごい進歩してるんだなって感心しました。

取り組みはよいと思うが知らしめる為の活動が少なすぎるのではないかと。また、NPOは独断性が強く思われがちで、そのイメージを払拭する必要がある。

難しくてよくわかりません

病院のサイトが充実していると思った。個人医もこういった情報をHPで教えて欲しい。参考ページは、字が多く、あまり見る気になれなかった。

まあ、いろいろ知れていい事だ。

医療サービスに関するガイドラインを厳格にして欲しい。医療の質の向上や情報公開は、大切なことだと思う。保険医療機関であることで充分趣旨は達せられると思いました。ユーザーは医療機関としてのモラルがどの程度担保されているかに関心があります。

こうした取り組みをもっと広げていただきたいです。商品の注意書き程度の内容でこんな物では実効性を疑う。

このマークが付いている所が信頼できる情報を発信していると普及されれば、必死の思いで治療法を探しているこちらとしても非常に有益で良いと思います。やはり安心できる

こういうマークはわかりやすくていいと思う

取り組み事態とても評価できると思います

まだまだこれからだという感じがします

なかなか参考になりました。

中立・公的・チェック機能付の情報提供機関が理想的だと思います。情報が真実なのかの検証が必要です。1～5までのサイトは目からうろこでした。今までみた病院(近所)は丁寧なところはありますが、こんなに詳しいサイトは初めてでびっくりです。と同時にその病院を利用できる方をうらやましいと思います。

病気に対してリアルタイムでいち早く情報を入手でき、選択肢も多くこれからどんどん普及して欲しいと思います。大変好ましいと思う。

自分の観たい項目に見出しがあり大変観やすいです

今までにも何回か閲覧したことあります

とても良いことだと思う。もっと活発化してほしい

やはり硬いイメージだと気ぐるしい感じがするので、やわらかい感じで絵などを入れながらわかりやすく説明していただけたら受け止めやすいです。こういった情報を求めるときは藁をも掴む思いのと時が多いいからです。

プラス、マイナス、両方の面や、情報が守られてる？チェックが入っている方が色々参考にもなり選ぶ事が出来て良いと思った。

この様にディスクロージャーを、積極的に取り組んで頂ける病院が増えると、有り難いですね。

難しい内容であった

こうした医療についての情報のガイドラインを設けてインターネットを通じ情報を提供し、また患者やその家族からの質問などに答えるシステムが利用できる端末をコンビニエンスストアなど24時間利用できる場所に無料で利用できるよう設置できたら良いと思います。

役に立たなさそう

第三者からの審査を受けたサイトということで少し安心感は得られる。

いいことだと思うが、どこからの資金で運用されているかを明確にしてほしい

良い仕組みだと思う。是非積極的にすすめていってほしい。

安全

消防署の 適マークのようなもので、安心してみることができる。病院はこのようなサイトを作るべきであり、それを評価する機関が積極的に活動しなければならない。

一定のガイドラインを守っているマークがあると信頼性があがります。安心して内容を検討できます。

すばらしい取り組みだと思います。何といても第三者機関が率先していることで、信頼性の高さが感じられる。これからのますますの発展を期待します。

なかなかいいと思う

もっと簡単にしてほしい

情報の正当性や公平さに不安があったりするインターネットですが、こうしたマーク等でその正当性を一目で識別できれば信頼性を判断する一つの目安になるので手放して喜び全てを信頼するまではできないが、大変良いと思う。

こういう団体があることを知りませんでした。これからは参考にしていきたいと思います。

医療機関自身がこういったホームページを持つことは非常に良いことであると思う。病院の情報はとても少ない。サービスとしてこのようなことをやってもらえればうれしい。

いろいろあってよくわからない

参考になります

医療現場において、まだまだ患者の位置は低いと思われる。必要な情報を性格に得るためにも、有意義な取り組みだと思えます。

1 解かりやすい内容でとても良いと思いました。始めてみたので感心してみました。

今後も安心して利用できるようなこのような形でいろいろな情報を提供していただきたい。

最新の情報が常に更新されていて安心できる。

1～5は、なんだか同じようなページを開いたことがあるが、あまり役に立たず病院の広告にしか思えない。信用できない感じがする。「eヘルス倫理コード」「医療情報発信者ガイドライン」は難しすぎてとても読む気にならない。

例に挙げられたような病院ばかりだと、安心して命をあづけられるのですが……。

各病院が持っている情報を発信するのはとても良いことだ

良い試みだと思います。医療機関を選ぶ上で参考になると思えます。ただ こうした物があること自体知らない人がいると思うので それを知らしめるための情報提供をまずしなくてはいけないのではないかと思います。

こうしたサイトを利用することによって患者本人が日常的に病気を診断、治療することができるようになったことは大変いいことです。これからもっと医療情報を身近なものにして欲しいです。

良いと思う

全ての病院が自己の情報開示をすることは不可能だと思うので、それらを取りまとめ地方自治体(市町村)が判り易く情報開示を行うべきだと思う。今の医療・保険制度には疑問を感じる点が多い。金がなければ生命を守れない制度はおかしいと思う。

このようなサイトは高齢化の日本にもっと必要になってくるものだと思うので増やしていくべきだ。

すでにこういったトラストマークなるものがあつたとは思いませんでした。とてもよいことだと思いました。苦情の受付もあるというのが、またすばらしいと思いました。情報が多いいことで、選択肢が広がってよいと思う反面、常にサイトを見る習慣が必要になり、日常生活が煩雑化する。

なんとなく堅苦しい。全部読むのをためらう。とっつきやすくする工夫が欲しいです。

指針としては良いと思うが、あくまでも指針なので何か起こった際は役に立たないと思います。法的根拠や罰則等もあわせて設定する必要があると思います。すでにこんなことが実施されているとは知らなかった。今回はとても参考になった。これからは「eヘルス倫

理コード」を基準にサイトを評価して情報をチェックしたいと思う。

情報発信としては、評価できる。特にあきら病院のサイトは分かり易く、知りたい情報がサイトマップ上で捜しやすかった。但しこうした情報へのリンクが個別であり、このようなサイトがあることを捜しだすのに苦労する。総合医療情報の検索サイトがあると便利だと思う。

ページのある状態が観やすくわかりやすいことが基本と思う。誰もがアクセスしやすいものがない

開かれた医療機関のイメージが分かり、安心して治療してもらえると感じた。

NPOが運営するのはよい事ですね。トラストマークの存在は知りませんでした。

これまでしなかったもので、積極的にPRすることも必要と思います。

こういうサイトがあるのはいいことだと思う

良い取り組みとは思いますが、存在を知らない人が多いのではないのでしょうか? 実際私はこのマークを見たような気もしますが、意味をしりませんでした。

医師と患者との関係が理想的とは言えない状況の中、医療機関の積極的な情報公開は好ましいことである。非常に理解しづらい

第三者機関が公平に取り扱う必要あり

いいと思います。もっと普及してほしいものです。あとは一般の意見も掲示板みたいなので載せてくれると良いんじゃないかと思います

とてもいいことだと思う

信頼ができていいことだと思う。前向きに感じる。

こうした取り組みがなされていることに安心した。自主的なガイドラインであってもそれを尊重するサイトとそうでないサイトでは信用力に差が出る。良貨が悪貨を駆逐する形で発展して欲しい。公的機関が関与するよりもこのようなNPOの取組みに期待したい。医療機関の自主的な理念で行われるのが、好ましいように思う。

一般の患者が情報収集するときの目安になるのでよいと思う。でもまだ認知されていないのでよくわからない面もある。

「eヘルス倫理コード」と呼ばれるガイドラインができたことで患者サイトは医療機関に対して安心できる。病院、クリニックなどで、診察を受けてからまだまだ聞きたいこと、不安が出てくるが、こんなサイトがあれば随分と助かる。

利用するにあたりひとつの判断基準とすることができ。わかりやすくして良いと思う。

病院のサイトは、とても分かり易く、参考になりそうだ。参考ページの方は、少し事務的すぎて内容よりもレイアウトの面で見える気を失った

こんなサイトが全国通津浦裏まで届くようになれば
近い地域の情報がほしい

わかりやすく、正確な情報を提供していただきたい
です。

タイトルをわかりやすい名称にする。

どこも素晴らしいと思いますが、患者が初診を受ける
のに何科にいけば良いのかが判断できない場合の
相談窓口が無い。この窓口を設けていただきたい。
確かにこのような取り組みは、患者のための医療と
して少しは前進であると言えるが、実態を伴うかどう
かは別問題である。と言うのは、一般的にこのような
認証を受けても、実態が申請どおりに行われている
かいないかの厳しいチェック・評価が行われないの
が実情だからである。

んん～難しいでもいいことだと思います。

インターネットで情報が得られれば便利だと思う

個人の体にかかわるパーソナルな問題を扱うので、
このように積極的にガイドラインに取り組んでいる機
関があることは良いことだと思います。

こうした取り組みはわれわれインターネット利用者にと
って判断の基準になる重要なことだと思います。

良かった

あってもなくても感じのものですね。

病気になったら精神的によくなるので、サポートし
てくれる、安心言葉?もほしい

よくわからないが、安心で信頼できそうな、ホームペ
ージみたいなのでいいと思う。なるべくわかりやすい
文章にして欲しい。

情報提供は多いほどいいと思うが、自分が有利にな
るような情報だけを発信するのは止めて欲しい

すごく勉強になる

トラストマークはわかりやすくして良いと思います医療
のことについてはやはり素人にもわかりやすく説明
してほしいです

皆さんが情報発信をしてくださるのはとてもありがた
いことです。これからも注意して観てゆきたいと思っ
てます。

このようなガイドラインを確定してあるサイトは、患者
や患者の家族としては安心して利用できるのもっと
とアピールして欲しい。

JIMAマークは何となく安心感がもてるので、信頼し
た目でサイト訪問できるのでいいことだと感じました。

インターネットの利用によって、病気に関するいろい
ろな情報を調べ、治療法についても検討することが
出来るので、とても役立っています。

利用する側としては安心して使え、通り一遍の病院
紹介ではなく一歩踏み込んだ内容を知ることが出来
ると嬉しいのです。

株式会社組織の病院があることは承知していましたが、

その営業内容をWEBサイトで見られるとは思いません
でした。法人形態にかかわらず、開かれた医療を目
指すなら株式会社も選択肢に入れるべきでしょう。

健康・習慣には敏感に病院等のサイトを拝見して
いますが、何処も良く似ているので自分なりに検索
しています。自覚症状から病気を大まかに診断でき
それにてきたサイトを検索できるシステムがひし
いです

それぞれがガイドラインを設けていることを初めて知
った。

こういう規程があると、個人情報を守られ、勝手な運
営が避けられるので、いいと思う。

専門用語が多く理解しづらい。病院の利益追求のた
めの広報活動に感じられる。

TQM活動及び顧客サービス等目指すものは良くわか
ったが、医療関係に携わるのは現場の職員なので、職
員の質の向上を忘れることがないようにお願いしたい、
身近に感じ、評価できる

認証マークを設けることには賛成だが、なくても困ら
ないと言うのが現状であるので、マークがないところ
にはリンクできないように将来なると一番理想的だと
思います。

こんなHPがあることを知らなかった。もっと世間で常
識になるように広告して欲しい。

このような取り組みがもっと一般意思られるようにな
れば、インターネット上の医療情報に対する信頼性
が増すと思う

医療機関の数が膨大で実際に運営して起動に乗る
にはかなりの時間を要すると思うし、また時間をかけ
て統一すべき点は統一して訪れるネット読者が混乱
しないようにしてほしい。

記号の位置づけがわからないので、フィルタリングの
方がいいのでは・・・

わかりやすくてよいとおもう

一部の医療機関だけでなく国全体で考えて、これか
らの明確な医療制度に変わってほしい

病院にかかるのがおっくうな感じでどこがいいのか
全くわからないのでこういうサイトの取り組みは素晴
らしくもっと増えて欲しいです

こういうサイトがある事、ガイドラインを世間に広く知
ってもらうために、インターネットにかかわらず、テレビ、ラ
ジオ、新聞、雑誌、等活用すべきだと思う。特に地方
都市に住んでいると、情報も伝わりにくいため、地域別、
専門別の、インデックスがあるとよりわかりやすい。

自分自身通院してる病院の糖尿病の会2参加して上
手に病気と付き合う方法とかバタールゴルフとかウォ
ーキング・食事のとり方等同病の方たちと定期的に
話し合える機会を待ち同じ仲間たちと湧きあい愛に
美味くつきあっているつもりです

信頼性の拠り所として認証マークは是非必要
とっても見やすくいいと思います。あまり情報が多
くてもいいの迷ってしまいます。
どんどん増えてもらいたいし、情報たくさん得られるこ
とは安心感や、治療の糧になります。
今後、もっと練っていったりわかりやすくすっきりとし
たものにしてほしいです
医療施設自体が作成した情報は信用できるかどうか
不安だったが、上記のサイトは安心して見れた。1日
も早く整備を進めてほしい。
大変見やすいと思います。
患者としては「利用者告知基準」に基づき、確かな
情報を知り、病院とのちゃんとした信頼関係のもとに
命をあずけたいです。
「eヘルス倫理コード」はサイトの質と信頼性を高める
指針を提供します*にてサイト上で検索する私達にと
って今後多いにがんばっていただきたいと思いました。
個人のアンケート実施等は重要だと考えています
適切な情報を入手できるようにして欲しい。
これから参考にしたい情報があつたから、良い発見が
出来た。
個人病院の宣伝に過ぎないように感じた。自分と頃
のいい点ばかりかかれていますと思うので、正しい判
断ができるか不安です。
とても参考になる
病院に行くのが最近少し怖い気がするので、このよ
うにオープンにして欲しい。
いい
写真が載ってるので、分かりやすし安心です。こうい
う取組みを、全部の病院でしてほしいです。近くに無
いと良い病院でも、なかなかいくことができません。
家にいながら病院を探せてよいことだとおもいます。
勉強になりました
解りにくいし難しい
たくさんの情報をこれからももっと追加指定って欲し
いと思います。
すべて統一したフォームでそろえた方が良い
病院の基本理念を主張する事はとても利用者にとつ
て有意義であり、選別対称になって良いと思う。
あまり利用したことはないが、今回の取組みを読ん
で、今後はマークなど意識して、見ようと思う。
安心して利用出来る
取組みに関しては特に意見はありませんが、マーク
を啓示するのはわかりやすくいいと思います。
近くの病院にこういったサイトがあると、大変参考に
なる。安心できる。
広く普及すればよい
これまでこのような具体的な取組みがなされてな
かったので、こうした動きは大いに歓迎すべき事で、

さらなる充実を図って頂きたいと思う。
将来的にも独立した状態で客観的に活動してほしい。
病院事にホームページを作ってくれると中味が見れ
て診察を受けやすくなる
とてもいいサイトと思いますが、一部だけなので、田
舎の病院もすべての医療機関がわかるといいと思
います。
なかなか期待できる
ほうほう。もう、実際にあつたんですね
真剣に取り組んでいるサイトがある事は、とても為に
なると思いました。もっと利用したいと思います。
事前にいろいろな情報を得ることが出来るので、病
院側も問題を少なくすることができそう。
トラストマークがあることで見ている我々に、信頼感
が生まれてくるのが良いと思いました。
この様な、サイトはその病院がどのような事(医療)
をしているかわかりやすくいいと思う。また、このマ
ークがついていて安心する人もいだろうと思う。た
だ、ガイドラインも必要だとは思いますがもっとこの様な
サイトが増えることを望む。
試行錯誤を通してよりよいものを追求していった
欲しい。
こういったサイトもあつたんだという感じです インタ
ーネットだと地方と中央の格差がなくなるとはいつ
ても欲しい情報自体がやはり中央が殆どなので地方
の情報をもっと増えて欲しいと思っています
良いと思う
信頼できるサイトとしての一つの指標となっていると
思う。
自主的に信頼性を高める努力をしておられることに
敬意を表します
患者の立場に立った医療を心がけつつ医者
の信念を貫け
トラストマーク、開くと主体者情報が出てくるのであ
る程度は信用できるので、いいと思います。
子のような取組みが積極的になされていること
には良いとは思いますが、一人よがりな部分や、情報のあ
いまいさ、又更には多くなっていくことで民間人の私
たちがどのように情報を見極めていけば良いのか今後
の大きな課題ないなってきたことを感じています。
とてもいいことだと思う
大変いいことだ!患者もいろいろな情報をもとに病
院や医師を選べて納得できる治療が受けられそう
だ。いままで、このようなサイトがあることを知らな
かった。
とても参考になった。
自己満足って気もしますが...
トラストマークがあるとちょっと安心出来る気がしま
した。がサイトを見たところ別にどこにでもある医療機
関のHPだと思いました。

うまく利用したい仕組みだと感じました。
とってもいい事だと思う。逆利用して、医療犯罪を隠す事のないようにしてほしい。
良いと思う
個人的意見に偏らないなら歓迎できるし利用もしてみたい
病院のページというと堅苦しく考えていましたが、画面がかわいらしく表示しており、項目も細部に分かれていて自分の見たいところがすぐわかってとっても便利です。思っていた以上に便利です。これなら見たいと思いました。
個人病院のサイトはよほど知識がないとよしあしの判別がつかない。倫理コードは素人にもわかりやすいサイトにしてもらえれば頼りになると思う
これからも頑張ってくださいですね
まだまだインターネットは知らない人が多いからもっと気軽に利用できるようにしてほしい
患者さんが、安全な病院選びをする際に、大変参考になる指針となるサイトであり、大変意義あるものだと感じました。今後も、このような取り組みをする病院が増えていくことが望ましいと思います。
各サイトの機関が単なる自己の宣伝に走らず、人体というきわめて重要かつデリケートな対象を扱っていることを十分認識して、客観的かつ公正な医療情報の頒布を心がけていただきたいと考える。
結構なことである。
各サイト内容がまちまちであるが最初にサイトにアクセスする側としてはHPがごちゃごちゃと盛り沢山な内容はうさくて敬遠したい、最初はシンプルにして自然にサイトに入ってゆける方が良いのではないかと積極的に取り組まれていると 病院の熱意が感じられてよいと思った
いいことだと思います。ただ、もっと素人にもわかりやすいような内容がいい。
まだ、こういったものが少ないのでこれから多くしてほしい。近所の病院や医療機関が無いので参考程度にしかない
とても読みやすく、理解しやすかったです。
インターネットの普及で情報がすぐ得られるのでちょっと不安という時にはすごく安心できます。でもまだどんなサイトがいいのか聞かれてもピンとこないです。ちょっと見ではわかりにくい
とってもいいことだと思うのでがんばって進めていって欲しいと思う。
いい事だと思います
難しいことなので、一概にはいえません
大変良い取り組みだと思います。
このような存在は知らなかったがこのような便利なものがあるなら利用を検討したい。

基本的に、この運用で良いと思うが、暫く生活の中で、眺めたい。
アトピー性皮膚炎の患者ということで、アンケートをさせていただいているのですが、地方の総合病院のホームページを閲覧させていただいただけで、ちょっとアンケートの趣旨が分かりません。しかし、トラストマーク・JIMAという名称は目に焼き付けておきます。患者の立場にたったサービスを一番に考えるべきと考えます。
飯塚病院のサイトを拝見しましたが、病院についていろいろな情報を得ることができたので、このように病院の情報を得ることができると安心していけると思います。
いい取り組みだと思う
かなり詳しい情報が得られるサイトもあり参考になると思う。
現代の世情に合わせて前向きな姿勢で絶えず新しい活動にいそしんでいる病院や団体に感動した。
登録されている病院については良く判るのですが、たとえば両手麻痺の場合のリハビリをやっている施設はどれだけあるか？評判はどうか？効果は？とかの検索ができるようにしていただけると役に立つのですが。
上記サイトのような詳しく見やすい物は初めてです。他の病院にも展開して貰いたいです。
こういうサイトが増えることと、それを紹介する方法を検討してほしい。
ガイドラインがあるのを今まで知らなかった。今後、医療の情報を得る場合気をつけてみていきたいと思った認証マークがあれば、一応の判断基準となるのでいいと思います。
まだ不十分な事もあるが、情報を積極的に開示していく方向が見え、よいと思う。
医療のこと(病院、病気、薬、治療法など)について、調べたりしたいとき何処を調べていいのか解らないので、検索サイトを使い調べるしかなかった。総合的なサイトが在りそこにアクセスすると何でも調べれるのが理想。
第三者機関が認定するサイトが増えればよいと思う
もっと国の公的機関が指導して最低レベルを示すべき
都市圏や、大きな病院ばかりでなく、もっと身近な病院も知りたい
時間をかけて沢山のページを見て慣れないとうまく使いこなせないと思う。認証されて安全なホームページが使いやすいとは限らないので、みんな同じような構成にしたほうがいいと思う。
患者本位の透明性に溢れる(要望あればカルテを開示する)医療を目指すのはすばらしいことだと思う。

難しい印象をすごく受けるので、正直よくわかりません。取り組み自体は良いことだと思うが、もっとジスマークなどのように一般的にならないと、見ているほうは何のマークが分からないかもしれない。

このような取り組みが行われていることはあまり知らなかったの役に立った

ガイドラインは必要だし、インターネット社会においては不可欠なものです。利用者側もわかりやすく、見やすいもの、あまり難しくない文章で書かれていると良いと思います。

いいとお重います

JIMAのマークのついているサイトは皆良心的で信頼できそうな、医療機関だということがわかりました。トラストマークはある程度の安心材料になって、良いことだと思う。このような患者側からの安心感が医療にも役立つと思います。

病院のサイトは見やすく、よかったと思う。ただ、病院の名前が分かっていない場合、地域によっては病院がネットにない場合もあります。また、その病院の医師が評判のよい医師であるかなどがわかれば良いと思う。

患者は常に良い情報を得たいと思っているのでこうしたサイトが増えるのは望ましい事だと思っています。病院や医療機関の取り組みや考え方を少しでも多く前面に出したサイトを作るべきである。

利用者もそう言ったガイドラインが存在することを認識しその内容まで知っておく必要がある。

患者同士のコミュニケーションがとれるものがあるといいね。

どんどん有効情報を提供してほしいです。

初めて知ることが多かった

とてもきれいでしかも病院のな内容がわかりやすかったのよいと思う。

患者の不安が和らいだりすると思う。信頼してHPを見ることができてとてもよい光景だと思います

インターネットの情報が確かかわからず困る。一貫したガイドラインのみにしぼってほしい。

患者の立場に立った取り組みであり、ガイドラインを遵守しているかがTOPページに示されていて、わかりやすく親切なのが良い。なんと言うか、安心できる印象を与えられた。

1度では良くはわからないがこれからも使ってみたい
現在鵜呑みにしがちな情報について利用者の側の問題点についても定義しており良いと思いました
こういう取り組みをしている病院が近くにあればいいのと思う。最近大垣市民病院で医師からとても傷つけられることを言われ、ほんとにただのサラリーマンで、そうかもしれないけど患者としては信頼して診てもらいたいと思ってるわけだし、医師のモラルが疑

われる。

ある意味情報がありすぎて、信頼性についてなかなか理解できない

こういった取り組みはあったほうが良いと思う。

我々は、信頼できる情報を手に入れたいと思っているので、色々な機関による努力を希望する

ネット上で色々な病気のことや医療機関に関する情報が入手できることは身近なことだけに参考になるし今後もより詳しく、でも一般人にもわかりやすいサイトであることを願います

トラストマークを導入することは素人から見てもある水準以上の医療機関であることがわかり、良いことである。

とてもわかりやすかった。

分かりやすい

初めて知りました。よい取り組みでこれからも積極的ななされて欲しいと思います。

こういった取り組みは確かに意義のあるものだと思いますが、実際に一般の国民が求めている医療情報はもっと具体的なものだと思います。

必要以上にこういった情報は提供して欲しい。

入手した情報を選択するのは患者本人であるから

いい取り組みだと思う。マークについても、どういうものかの説明やマークの詳細についてのリンクがあり、安心できるのかなと感じられた。

意外とやっているんだ

むずかしい問題だと思うが、信頼を裏切らないような情報の提供できるように取り組んで行ってほしいと思う。

病院自身で作るサイトの方が信用性があると思った。

患者がいろいろな情報を入手できることは、積極的な病気の予防・治療につながり、また、患者にとってのよりよい医療機関づくりにも役立つと思う。

とても評価できると思います。薬等の効能、副作用の充実を期待します

医療全体の進歩と情報開示のため、このようなサイトの発展は不可欠だと感じています。

参考にはなると思います

分かりやすいし、調べやすいのでいいと思います。ただ、eヘルス倫理コードは文字ばかりで読む気になれませんでした。

性格で信頼のおける情報を得る為には有意義な取り組みだと思う。

感心した

医療情報に対する信頼性の確保に一役買っているように感じられます。

とても解りやすく、病院に行きやすいサイトになっていと思います。私は「トラストマーク」を初めてみた気がします。もっと認識度が高まると良いですね。

このような取り組みがもっと一般的になったらよいと思います

インターネットを活用した医療の取り組みに関する様々な、新しい試みは人間の健康に大いに貢献すると思います。

医療機関に於けるサイトは大変参考になり興味深いものがある。営利に偏らない情報を望みます。

なかなか分かりやすかった。医療機関の情報が、このようにネットで得られるのは良いことだ。

このようなサイトがあることを始めて知りました。が、正直どこまで信用してよいのか分かりません。

各種の病気に悩まされている患者にとって兎に角早く安く後遺症がない方法で治癒するのが望ましいので、できるだけ患者の立場にたった取り組みをしていくのが理想。

なんだか難しいです。

病気の患者を増やさない為に、健康診断の奨励をしてほしい。

このように幅広く意見を集めていることはとてもいいことだと思います

このようなeヘルス倫理コードやガイドラインは、当然必要なことであり、またJIMAのマークは、われわれ利用者にとっては、一つの目安として、大いに参考になり、役立つものと思われる。

これからの医療界に期待します。私は今年から国立大薬学部に入学するので、参考になりました。

どこも見やすくなっていますが、各医療機関が個別でなく県ごとなど、まとまった情報を見れると良いです。

何が正しくて何が正しくないのか良く分からない昨今公共機関が責任をもって指導すべきだと思うもっと役人も医者も患者の方を向いた医療を考えて欲しい。各医院のホームページは、とても見やすくて内容も良さそうに感じました。ただ単に個人でホームページを開いている、というだけよりも、何かあった時には意見などを第三者機関へ言える、というのは、とても安心して私たち一般人にはありがたく思います。

難しくてよくわからないです...

とにかく、患者本人の治療や精神的支えに役立つものが必要と思われます。

情報がまいちもの足りなさを感じる

もっと医師会を通じて患者が気持ちよく通院できるようにしてほしい

どんどん充実させてほしいです。年寄りにも、わかりやすということが、一番重要です。

インターネットで検索すればすべて正しいと思い込みがちですがきちんとガイドラインをつくり監視していくシステムは、安心して情報を得ることができます。検診宅配便についてはテレビで見たことはあったが、

実施しているところは初めて見た。折角の良いシステムも大衆の目に触れないと、余り意味がないと思う

すぐ目に付くところに表示されているほうがいいと思います。下の方だと気づきにくい。

もっと一般に広めて欲しい。

初めて見ましたがわかりやすかったです

もっと素人にもわかり易いものが望まれる。

新さっぽろ脳神経外科病院のHPがわかりやすかった。eヘルス倫理コードのマークがついていると信用性が高いと思う。

セキュリティマークのようなイメージがして安心できる。過去の病院のイメージというのは、閉鎖的な機関という感じだったが、このようなサイトを閲覧できることによって、患者や家族が安心感を持てるし、必要な情報が得やすいことも歓迎すべきことであると思います。

取り組みに関しての理解は深まったが、どのHPを見ても商業ベースに則って作成されているように感じてしまう。

もっと、積極的に医療に対して取り組んでいる病院や医療機関をサイトにして、紹介していくことはいいことだと思います。

信頼性と広告の兼ね合いが難しいのに、情報が命に関るという特殊性があるので、トラストマークがあると安心する。が、医療業界はどの公的団体も信用しづらいので(癒着など)、正しくチェックされているかどうかは不安が残る。

もっと詳しくいろんな病気について知りたい

オンラインでの医療情報提供に関して、今後のサービスに期待します。

認証マークは必要だと思った

もっとわかりやすいサイトを増やしてほしい

まだまだ取り組み方が足りないと思います。学閥を越えた各機関の連携を求めます。

すべての病院でこういうサイトを作っただけだと、選ぶ時の参考になって良いと思います。

一目でみて分かるマークを用いる事で、その信用度がぐっとあがると思うと共に、そうした事を一般に知られていないと、その効果も半減すると思った。

すごくいい。こういうのがもっと増えて欲しい。

よくわからない

こういったサイトがあったとは知りませんでした、もっとこの類のサイトが増えたら良いですね。

いいと思う

非常に良い取り組みだと思います。

情報の信頼性を高めるためにもぜひ必要

とてもよい事だと思う。患者も病気についてどの病院がいいのか参考になります。

むずかしくてよく理解できませんでした。もう少し簡単になっていると良かったのですが(内容が難しいのではないのでしょうか)

一方的に発信するだけでなく、サイトを見た人がウェブ上で質問したり、議論できるようにして欲しい。

「トラストマーク」があると安心ですね。ただ、知らなければ意味がないと思います。ですから、国民皆知るように、広告していただきたいです。

これからも、どんどん情報を発信してほしい

倫理コードのサイトは大変参考になった。こう言う取り組みを、もっと身近な団体が積極的に行っていくべきであると思う。

インターネットの膨大な情報の中で信頼しうるものだとマークしてくれるのは賛成です。責任の所在もより明確になると思います。

画面上に「トラストマークを付与されてます」と書いてあっても見ているほうは「トラストマークって何?」と疑問が湧いてしまいます。説明があると良いと思います。こうした取り組みはとてもよいと思いますが、個々のサイトによって単なる宣伝のようになっているところと、病態について詳しく説明しているところなど様々です。見易さ、分かりやすさにも差があり、そのあたりもう少しどうにかありませんか?

マークが統一されると病院により親しみがもてる。安心感がある。

もっと拡大されるべき

基本的には個人の自己管理

分かりやすく読みやすくなっているが、疾患に対する医師の専門分野をもっと詳しく知りたい。

このようなサイトがもっとあれば良い

取り組みとしてはすばらしいですが、「eヘルス倫理コード」などが一般の人に認知されるよう努力することが大切だと思います

このアンケートに答えるまでは「トラストマーク」があることを知りませんでした。医療機関のHPは何度かみたことがありますけどもし付いていても気が付いていなかったと思います。もう少し団体として認知度を上げた方が良いと思いました。

「eヘルス倫理コード」というのは始めて知りました。インターネットだと顔が見えないので書いてあることを信用するしかありません。このような機関があれば安心してみることが出来ます。情報の信用度が増します。

これからこのようなサイトを気軽に利用出来る事を期待したい。

医療情報の発信元・入手経緯を明確にすべき。一方的な評価にならないように配慮すべき。

医療機関といってもこのようにきちんと公開しているところから全行っていないところまであり、基準を作ったどの機関でも実施するようにして欲しいと思います。

最近、サイトの充実が見られてきていますが、個々の病気についてもっと詳しく治療法などすぐに見つけられるようにしていただきたい。

とても見やすく病院の内容がよくわかりました。家にいながらどんな病院なのか見ることが出来るのがいいですねこれからも子のような病院が増えるといいですね。

このような取り組みは必要だと思います。私たちも、確かな情報を得られるし、選択しやすくなります。溢れる情報の中で必要な物を選び出すのはなかなか大変です。この取り組みがもっと普及すればいいと思います。もっと患者等に情報を公開したほうが良いと思います。わかりやすく詳しくてよいが、そのサイトがどのようなものでどこにあるのかわかりにくいです

それぞれの病院の信頼性や特徴などがわかりやすく表示されており、客観的な選択基準となると思う。

信頼できるサイトが一目でわかるので大変いい考えたと思う。ただ、グッドデザイン賞みたいに何でもかんでもたくさんのところに与えるのではなく、厳選して管理をしっかりしてほしいと思う。

難しくよくわからない。

医師の倫理性が問われている現在なので、本当に良い医療を目指している所はどんどんそれを表現して欲しいと思う。医療で傷ついた人々の意見をどんなささやかな事でも実名で通報できる場があればありがたい。同じ事を繰り返さない為にも。

良い事だと思います

かたい感じで読んでるだけで気がめいりそうなので明るく楽しいHPにした方が良くと思いました

具体的な認証という形での取り組みが出来たことを知り、心強く思う。高齢者社会の中、ますます健康や、医療機関への関心が高まるのに、その情報の信憑性をどこに求めればいいのか不安であった。今後は問題が起きてしまった後の法的規制なども出来なければよいと思う。

こういうサイトがあることを知らない人がとても多いと思うので、広く宣伝すべきだと思う

安心して見れるサイトだということがわり、認証マークがあれば、目安になっていいことだと思います。

必要な情報を見れるのは良いと思う

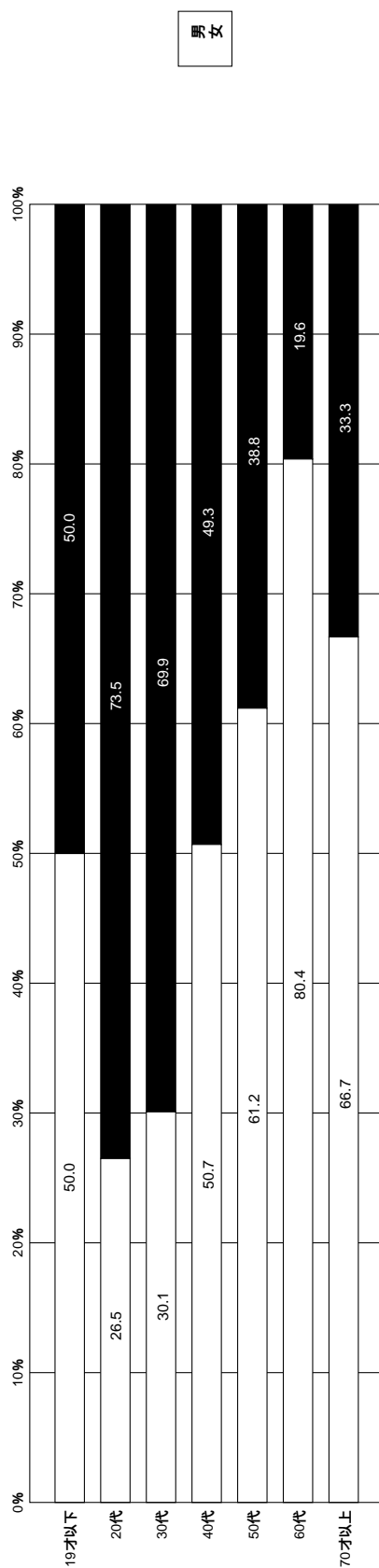
わかりやすく 患者やその家族の安心感や信頼感を増し 治療に専念できる。

前向きな取り組みであって評価できるが、トラストマークを詐称した場合の法的な罰則を担保すべきだと思う 私を含め「医療情報」に非常に関心が高まってきており、TV等でも特集や類似番組が数多く放送されているが、いちいち気にしていたら通常の生活すらおぼつかない気がしてきます。そのような状況下に置いてこのような取り組みは非常に有りがたい。

トラストマークがあると信頼して読むことができる。病気についてしらべるといろんなHPがあるし見ていくのもつかれます。5を参考にしても信頼できると思いました、
今の医療情報が手軽に手に入るので良いと思う
堅苦しくてとっつきにくいイメージがあるのでもっと気軽に利用できるサイトにしてほしいです、病気に関する事なので暗くならないようにお願いしたいです。少々堅苦しいですが、とても良いと思います。もっと詳しい内容でもよいのではないのでしょうか。
わかりやすく信頼性があるように思える。医療情報を間違った形で提供してはならないと思うので慎重にかつ正確に私たちに提供して欲しい
もっともっとすすめていって欲しいと思いました
ページ内にトラストマークがあるとなんとなく安心して見れるような気がしました。ネット上でこういった動きがあるのは初めて知りましたが、今後どんどん普及すると思います。
利用者がより、病院を利用しやすくなってよいと思います。こういったサイトは最近よく利用するようになりましたが、おかげで、遠方の病院を選んでも対応が悪いなどの嫌な思いをせずにすんでいますので助かります。
病気に対する説明や、予防方法等詳しく載っている
ので参考になる
必要な対応と思うが一般に認識されていなく、今後どのような方向に進むかわかりにくい。

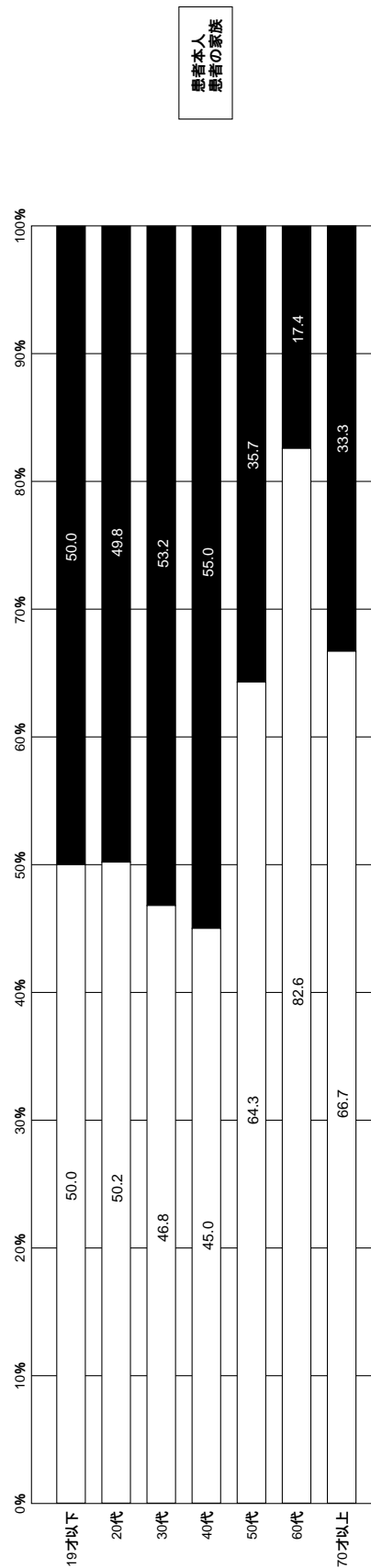
病院を選ぶ際の参考になると思います。
認証マークがあると、信頼感がものすごくあっていいと思う
情報の時代の今出来るだけ正確な情報を得ていと思っています。自分オことは自分で管理していかないといけない時代なのでこのような取り組みはもっと期待したいです。
こういう病院のホームページがあると病院を探していたりする時に便利だと思う。おおよそであるが、どんな病院であるか、想像ができそうな気がする。
これからも楽しい企画をお願いします。
いろいろな情報を公開してもらえないことは不安を取り除ける材料としてとても大切なことだと思います。
ちょっと一般には難しそうで、とっつきにくい感じ。でもインターネットですぐに医療に関する調べたい情報が手に入ればとても有難いので、充実した内容のサイトができることを願います。
難しいからもっと分かりやすくして欲しい。
フレームが分かれてるほうが見やすい。
病院間の競争が激しくなりサービスの向上につながるのではないのでしょうか。
NPOを利用してのガイドラインが非常にわかりやすい。
民間からもっともっとでなければだめ。規制を撤廃するべき。

性別 × 年齢

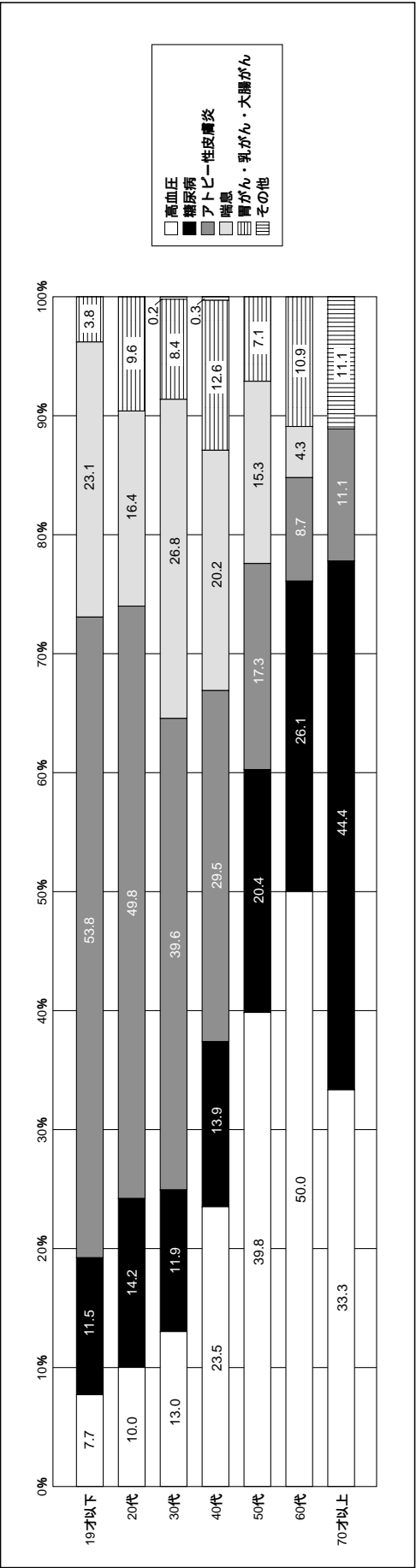


注：70才以上はn=9

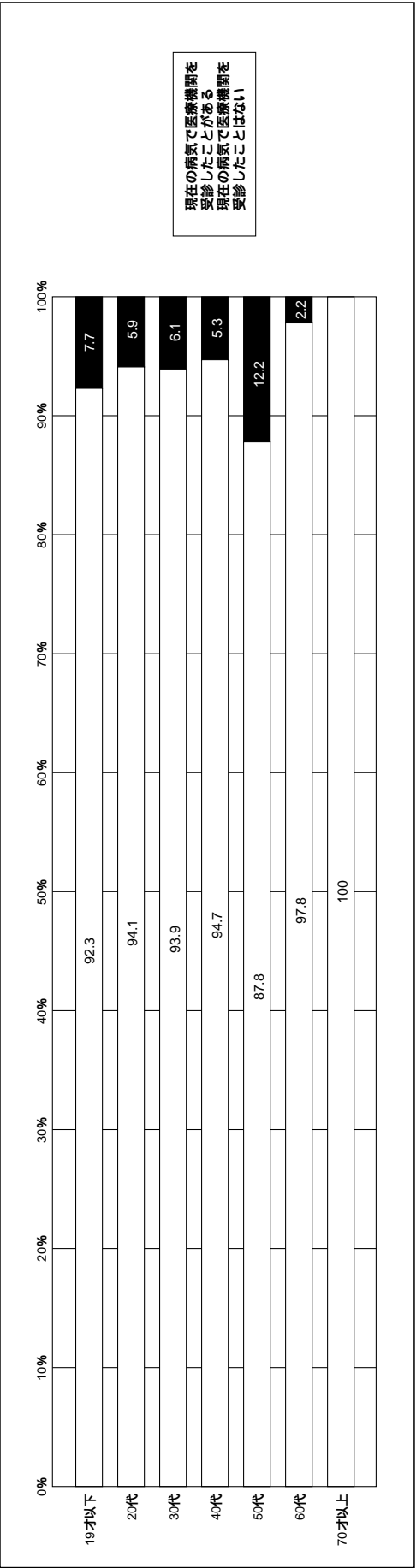
患者本人・家族の区別 × 年齢



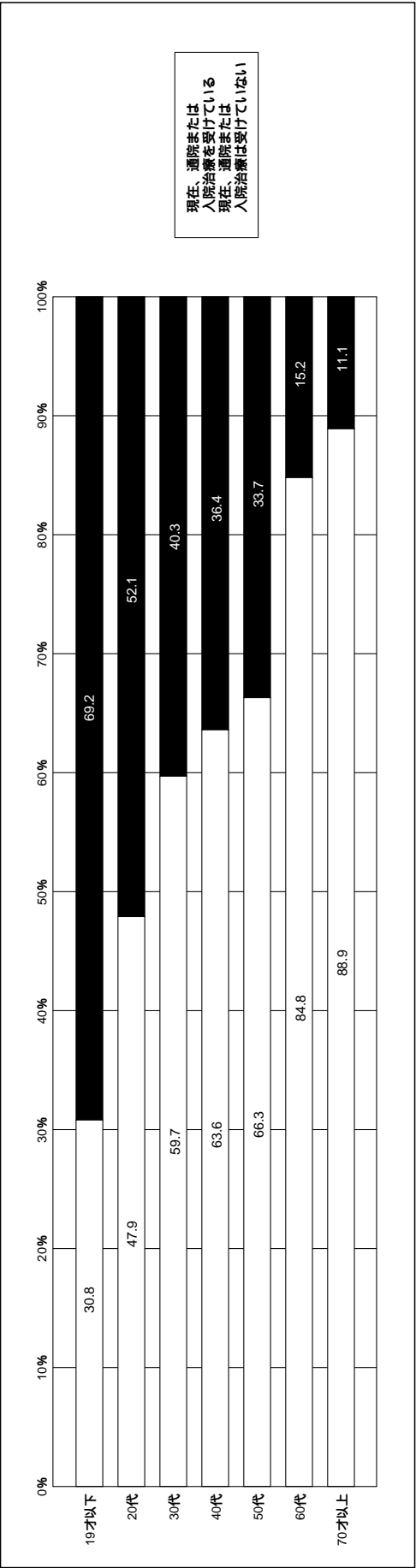
本人の疾患の種類 × 年齢



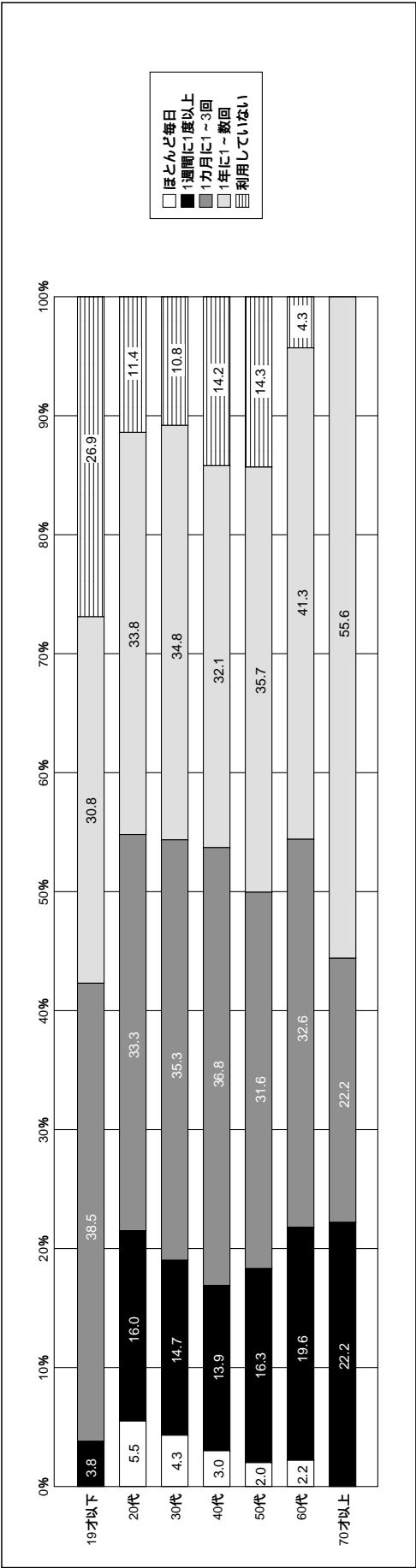
受診経験の有無 × 年齢



治療の有無 × 年齢



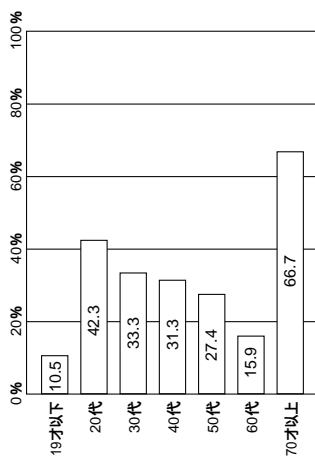
問1 インターネットを利用して医療情報(病気や医療機関等に関する情報)をどのくらいの頻度で利用されていますか? × 年齢



問2 利用されている情報はどのようなものですか?(いくつでも選んでも選んでください)×年齢

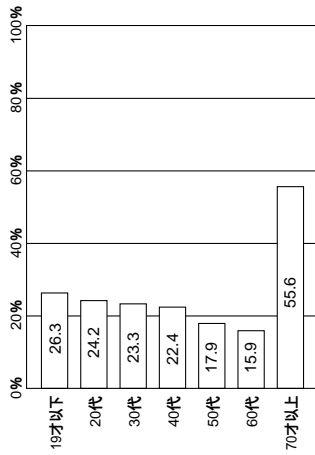
医療機関に関する情報

(住所、診療科目、通院されるサービス、業務内容等の、外からの確認が容易な情報)



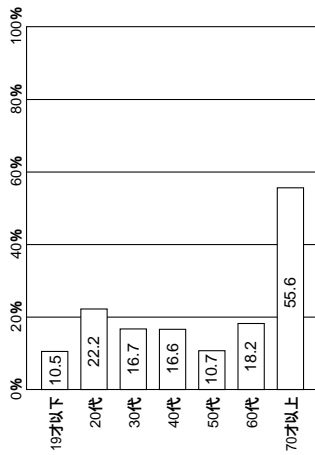
医療機関に関する情報

(得意にしている疾患、薬物については医療機器等の、専門性に係る情報)

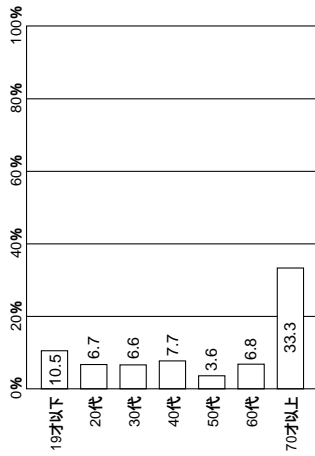


医療機関に関する情報

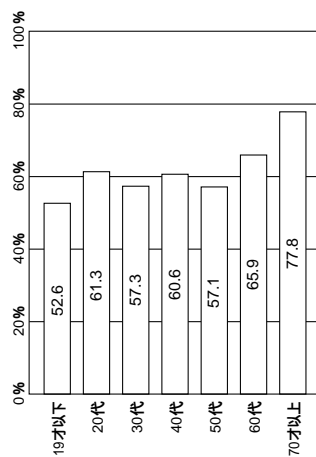
(提供される医療や病院の機能に関する第三者の評価情報)



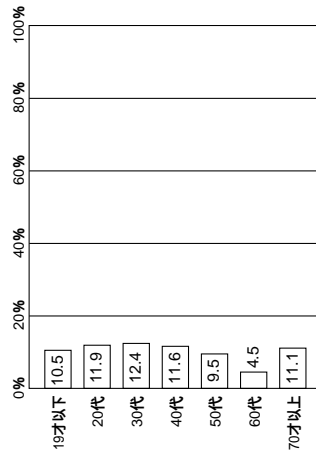
医師に関する情報



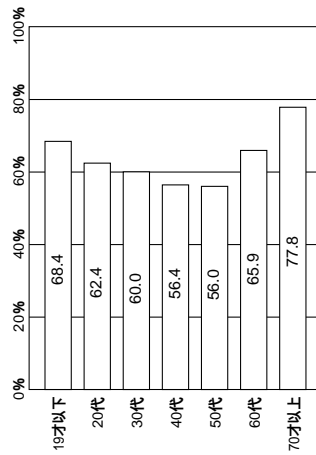
一般の病気にに関する情報



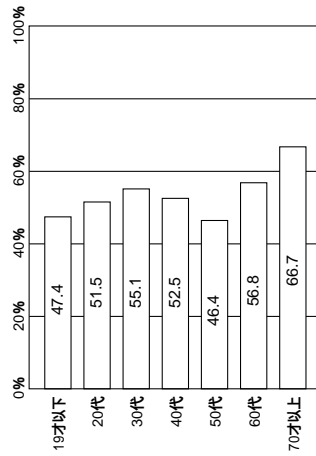
感染症、難病等に関する情報



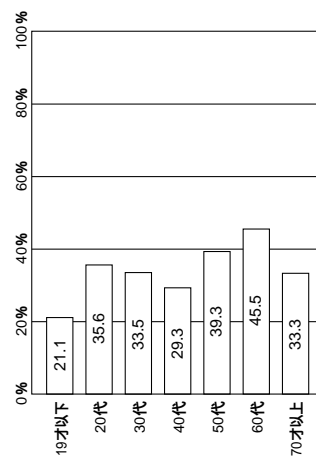
病気の治療法に関する情報



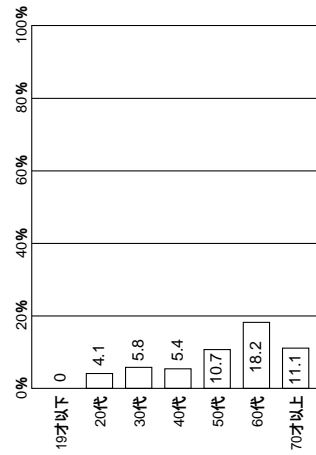
薬に関する情報



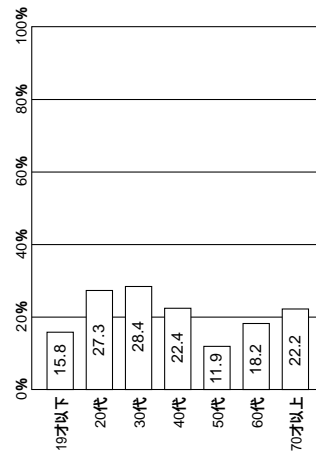
病氣予防、健康管理に関する情報



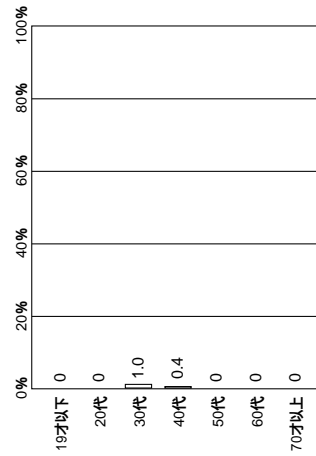
QOL(生活の質)に関する情報



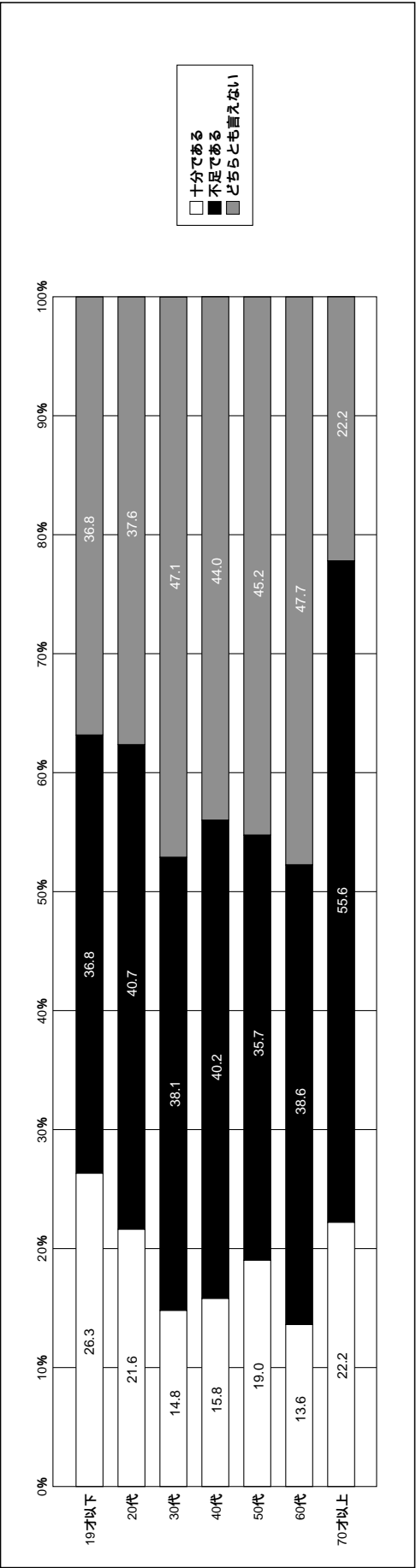
患者の体験情報



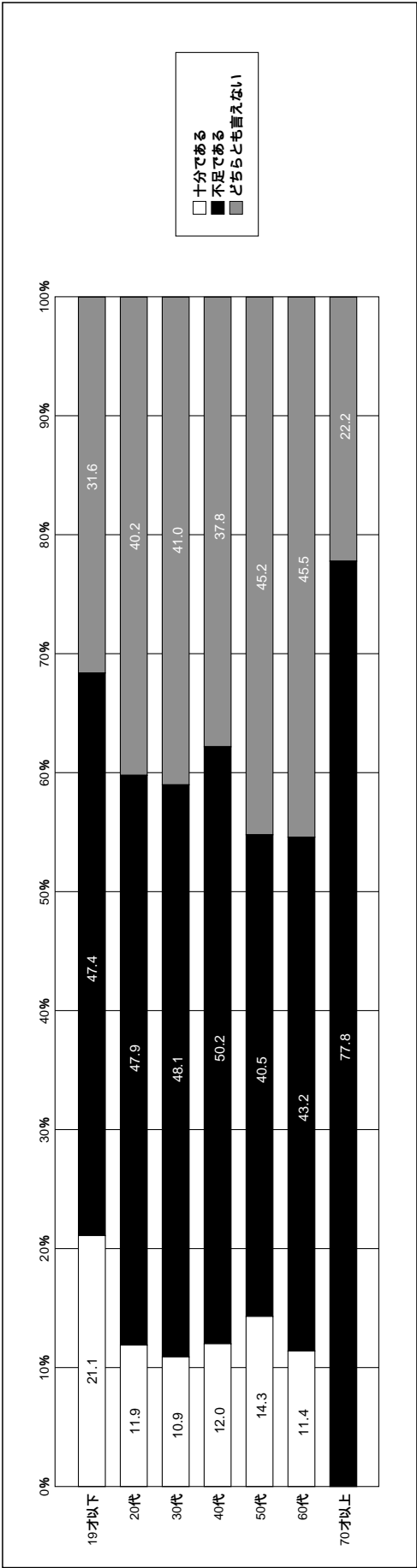
その他



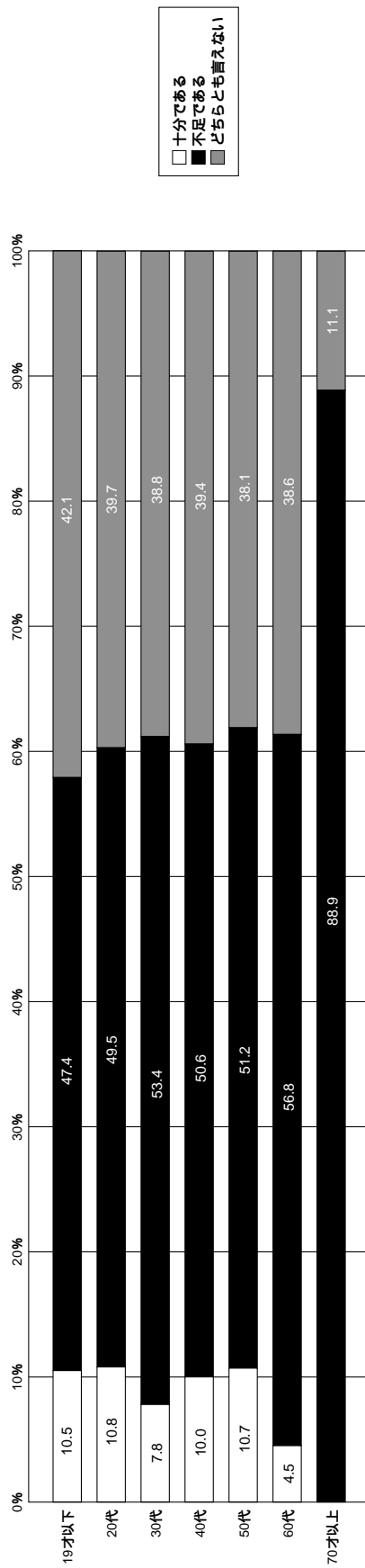
問3 前の質問に関連して、現在、国内で提供されている情報は十分だと思われませんか？
問3-1 医療機関に関する情報(住所、診療科目、提供されるサービス、業務内容等の、外からの確認が容易な情報)×年齢



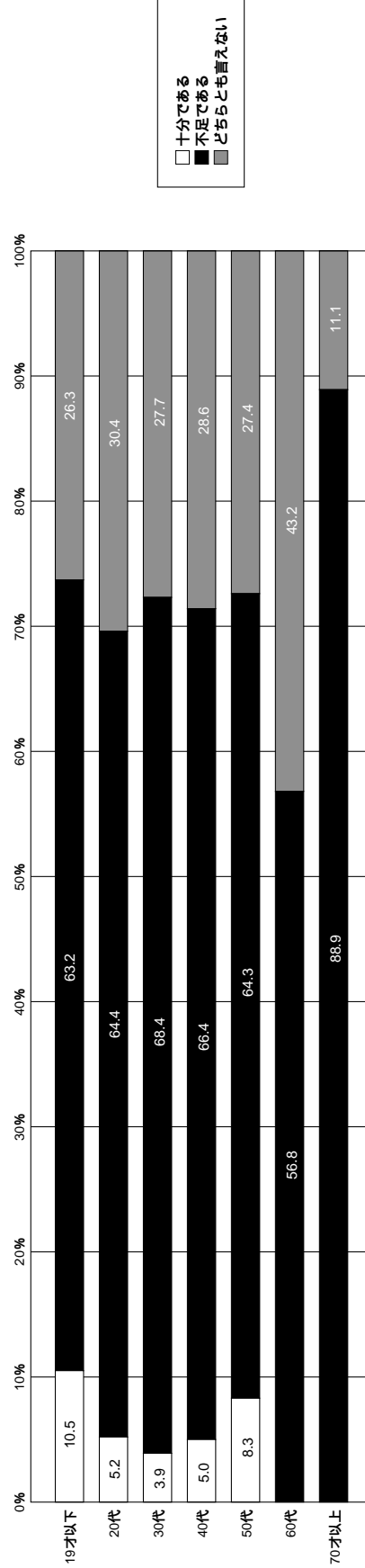
問3-2 医療機関に関する情報(得意にしている疾患、整備している医療機器等の、専門性に係る情報)×年齢



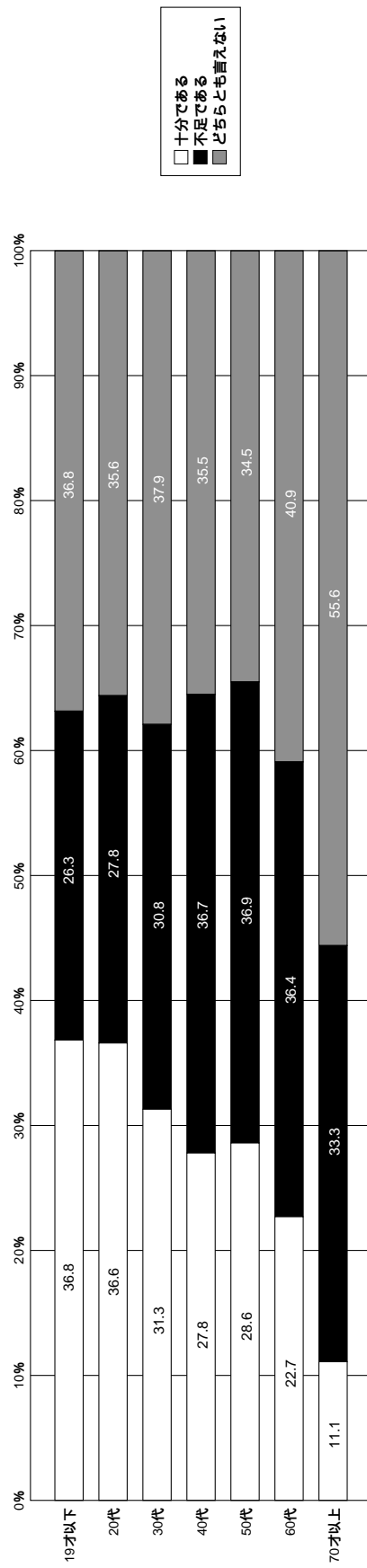
問3-3 医療機関に関する情報(提供される医療や病院の機能に関する第三者の評価情報)×年齢



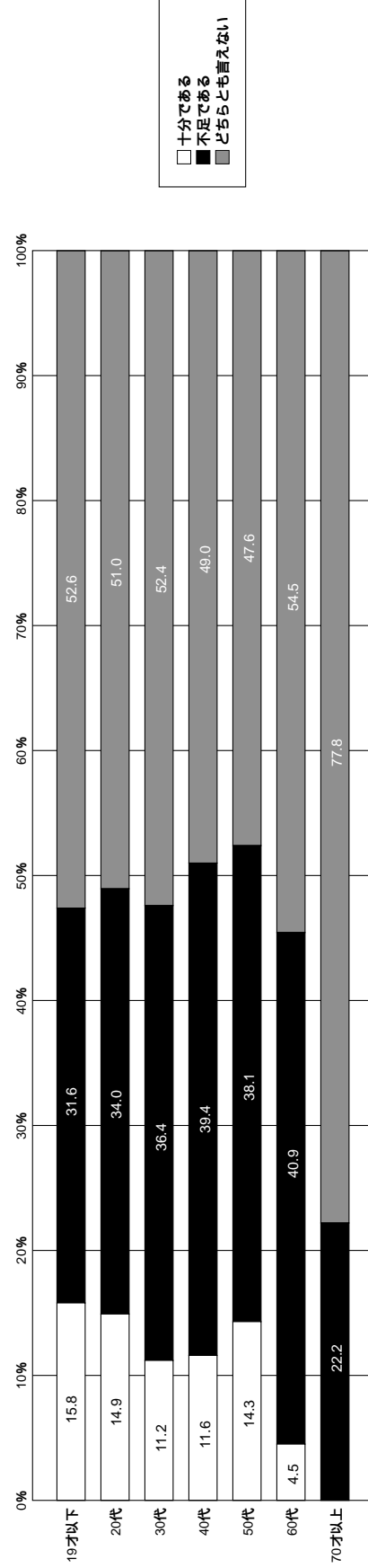
問3-4 医師に関する情報×年齢



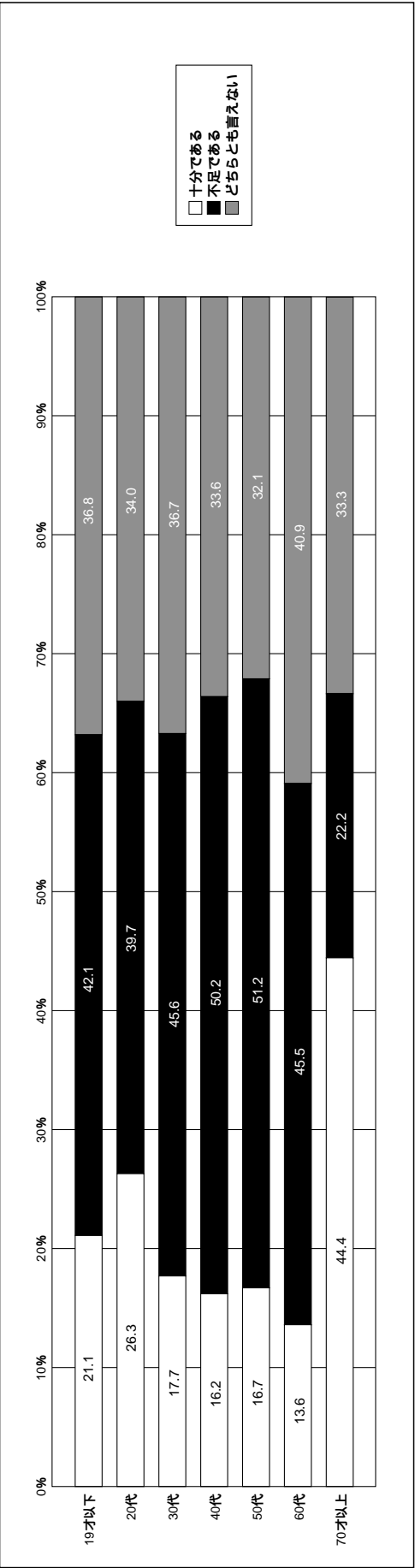
問3-5 一般の病気に関する情報 × 年齢



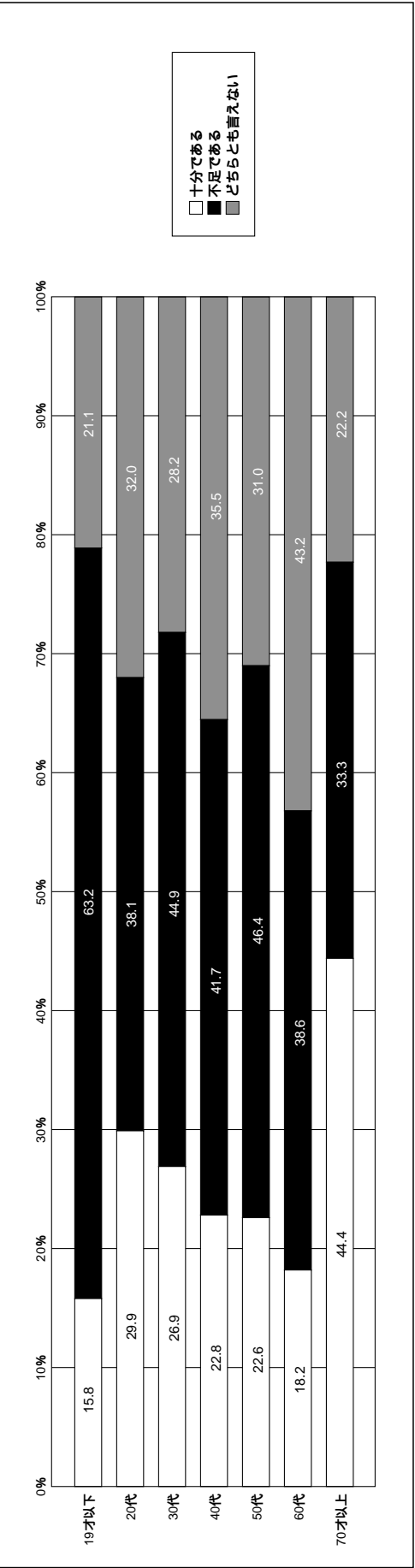
問3-6 感染症、難病等に関する情報 × 年齢



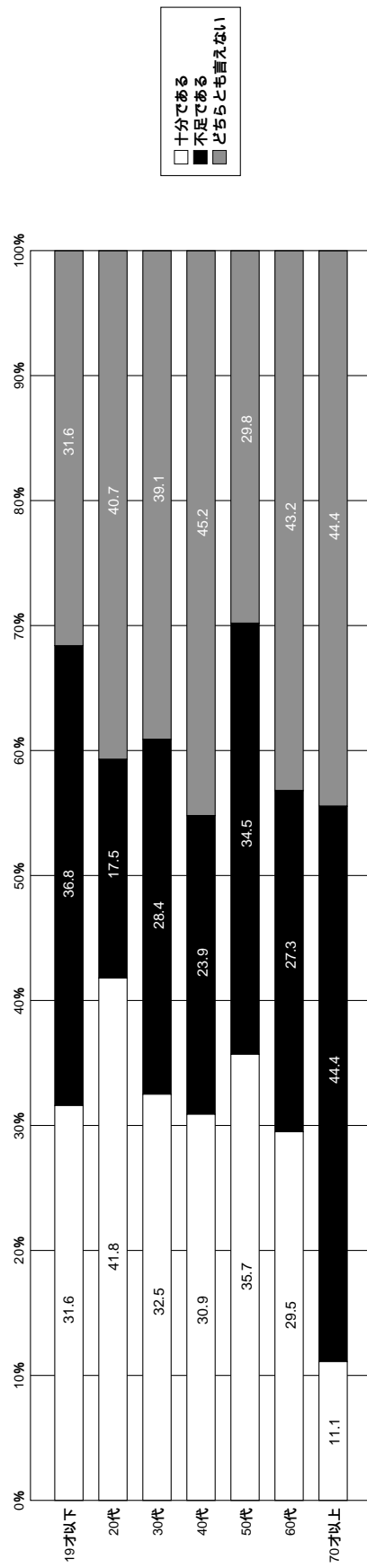
問3-7 病気の治療法に関する情報×年齢



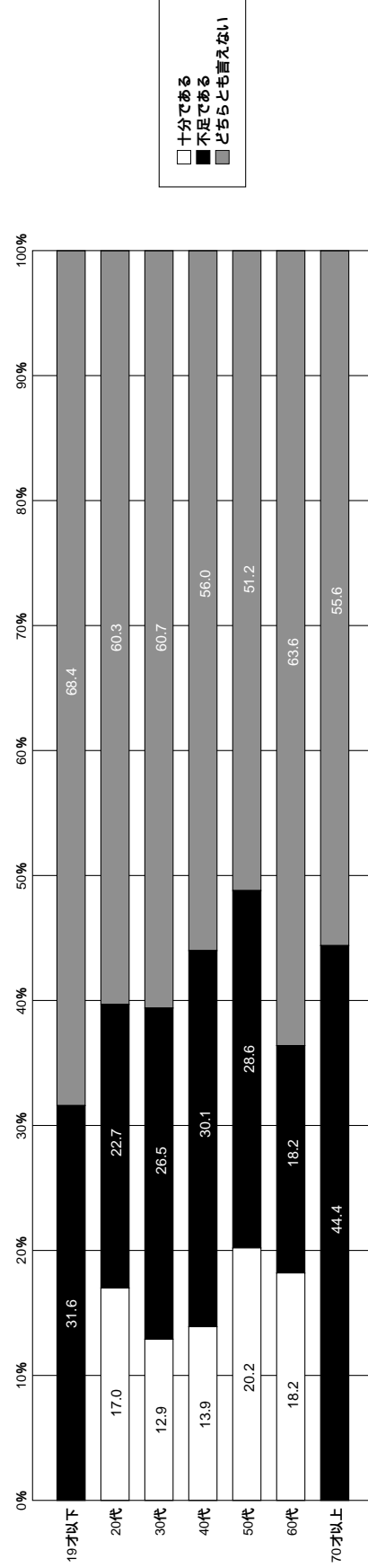
問3-8 薬に関する情報×年齢



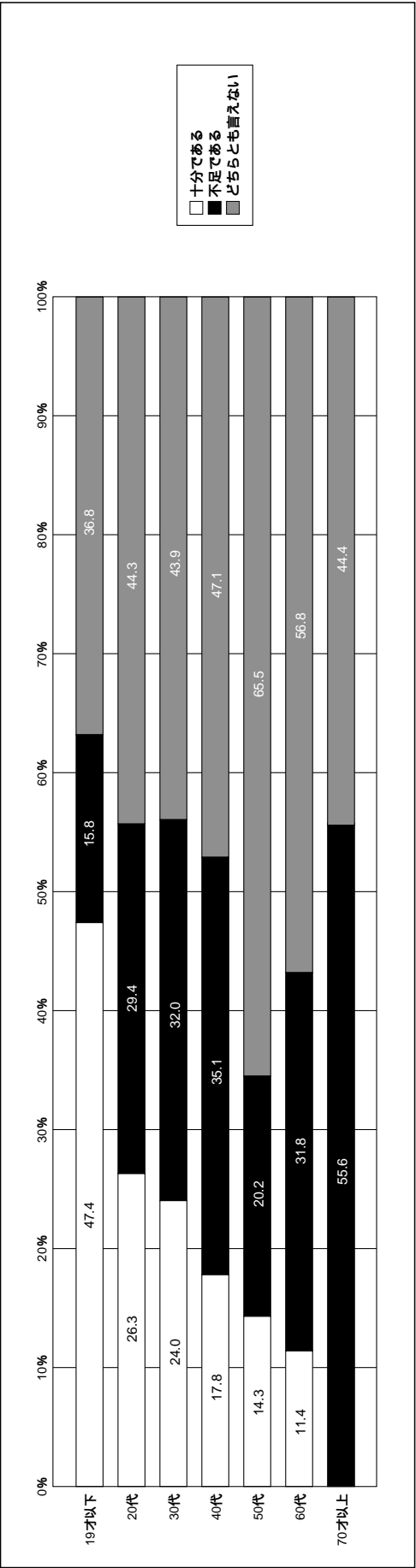
問3-9 病気予防、健康管理に関する情報 × 年齢



問3-10 QOL(生活の質)に関する情報 × 年齢

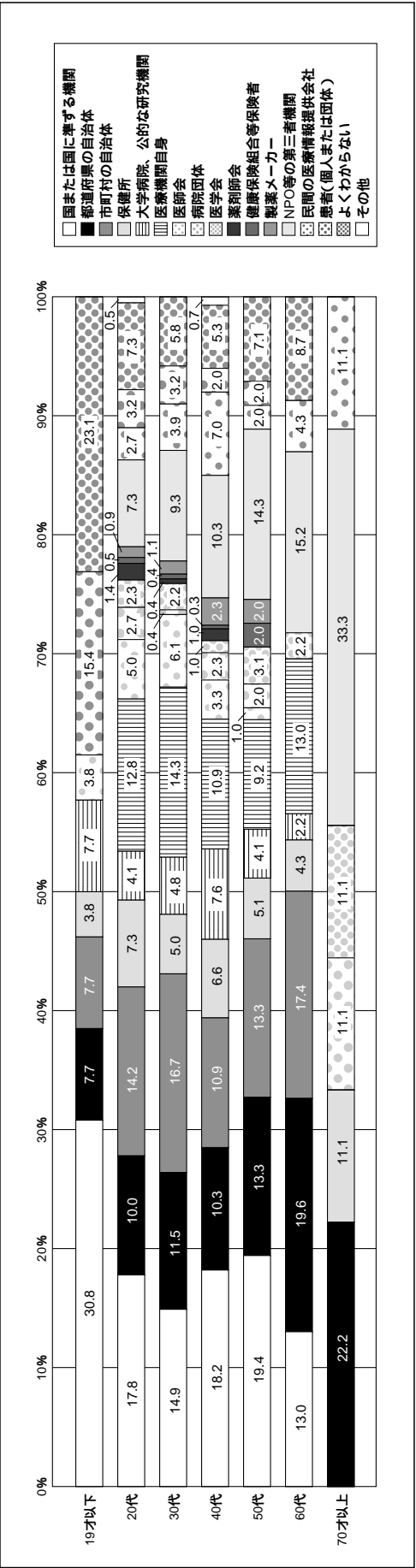


問3-11 患者の体験情報 × 年齢

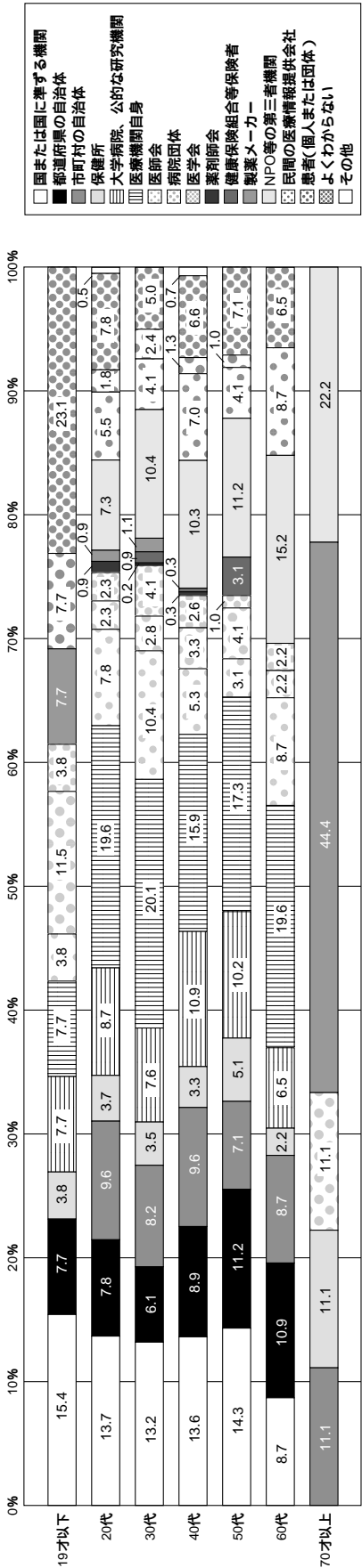


問4 「信頼性の確保」の観点から、次の各々の医療情報は、どのような主体者が提供していくのが最も望ましいと考えられますか？(各々の項目に対し、一つだけ選んでください)

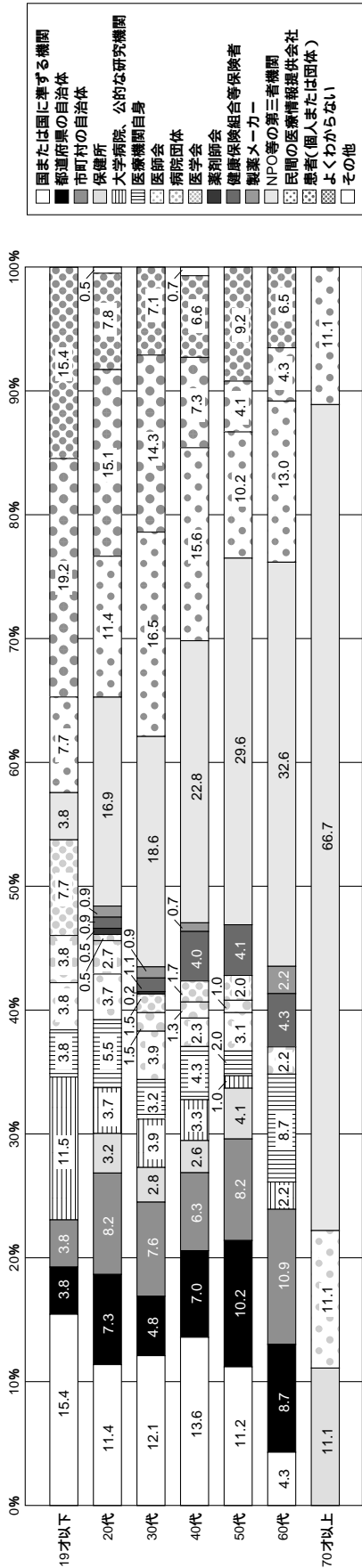
問4-1 医療機関に関する情報(住所、診療科目、提供されるサービス、業務内容等の、外からの確認が容易な情報) × 年齢



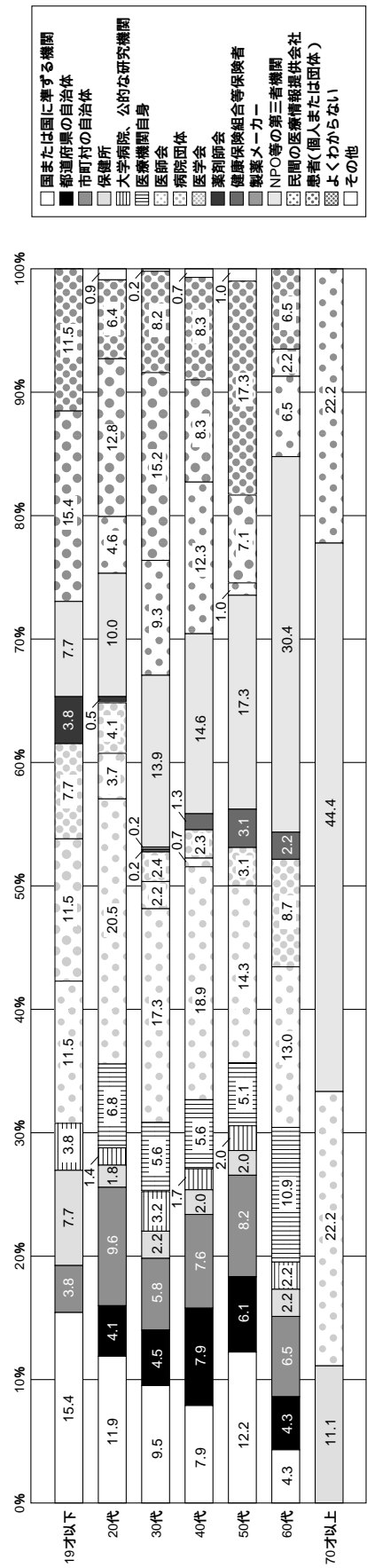
問4-2 医療機関に関する情報(得意にしている疾患、整備している医療機器等の、専門性に係る情報)×年齢



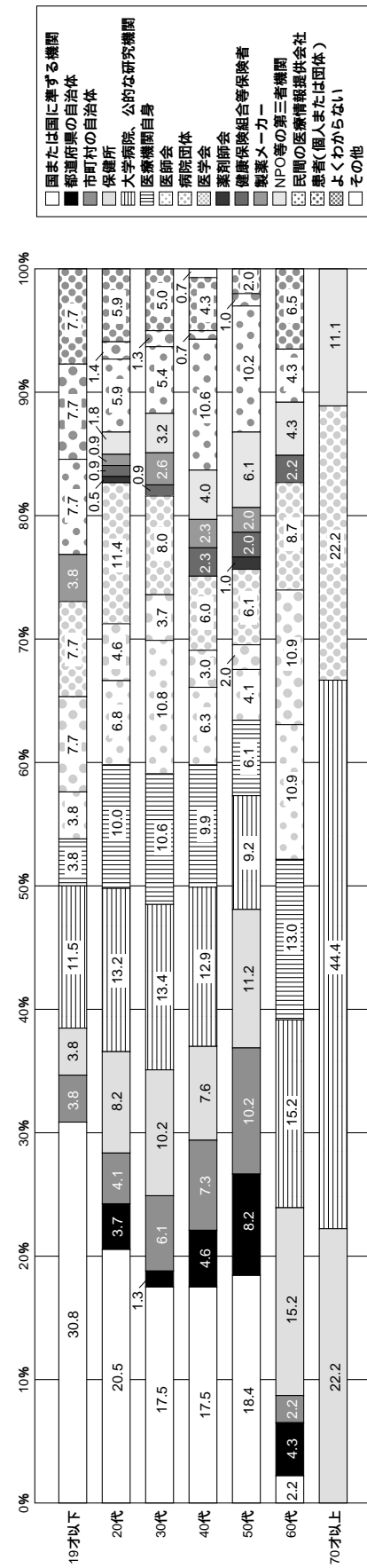
問4-3 医療機関に関する情報(提供される医療や病院の機能に関する第三者の評価情報)×年齢



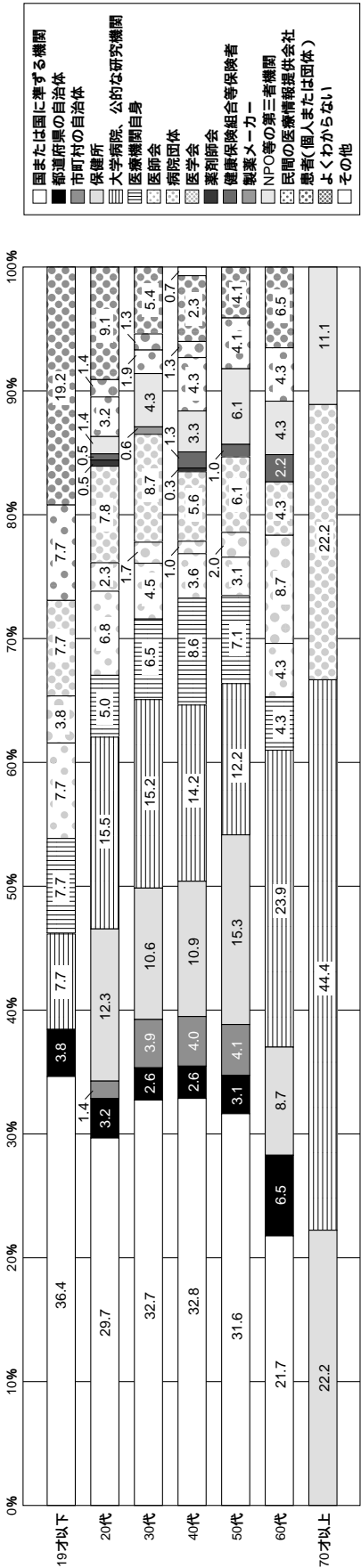
問4-4 医師に関する情報×年齢



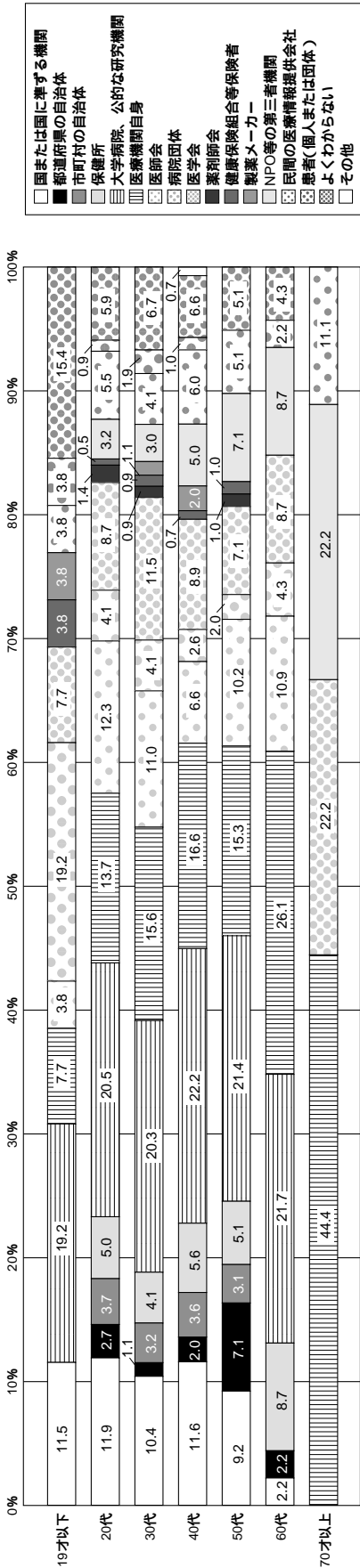
問4-5 一般の病気に関する情報×年齢



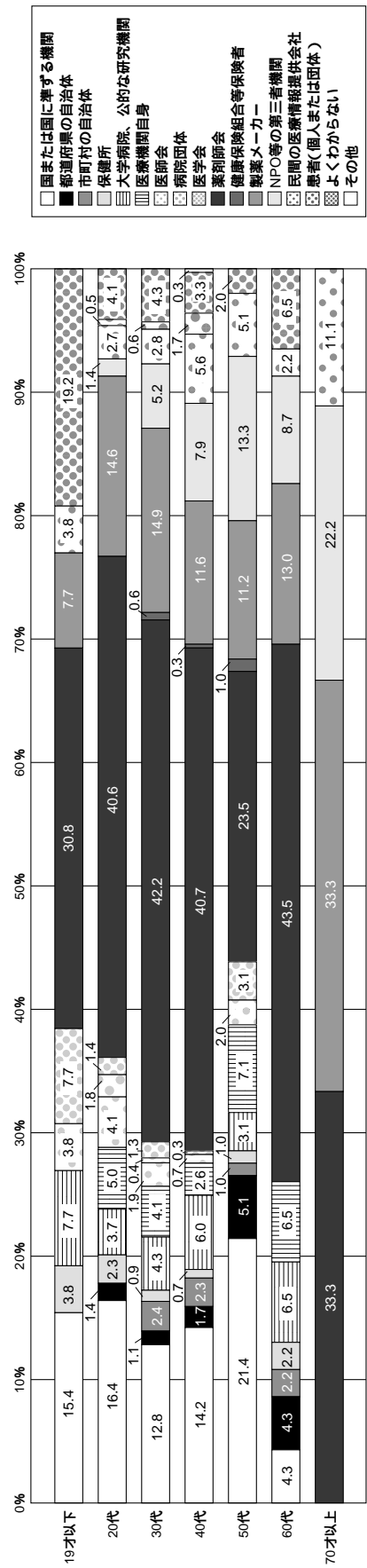
問4-6 感染症、難病等に関する情報 × 年齢



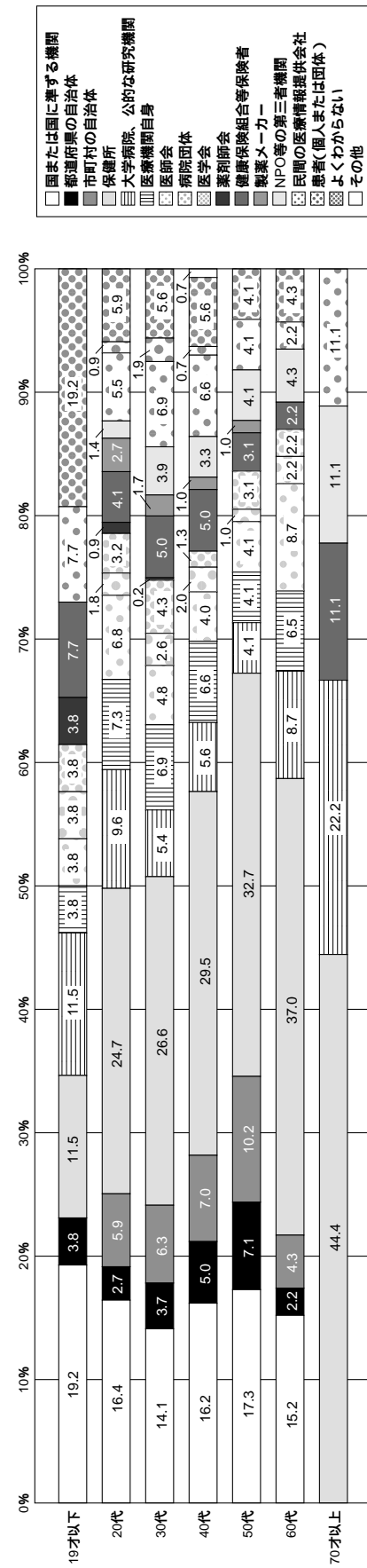
問4-7 病気の治療法に関する情報 × 年齢



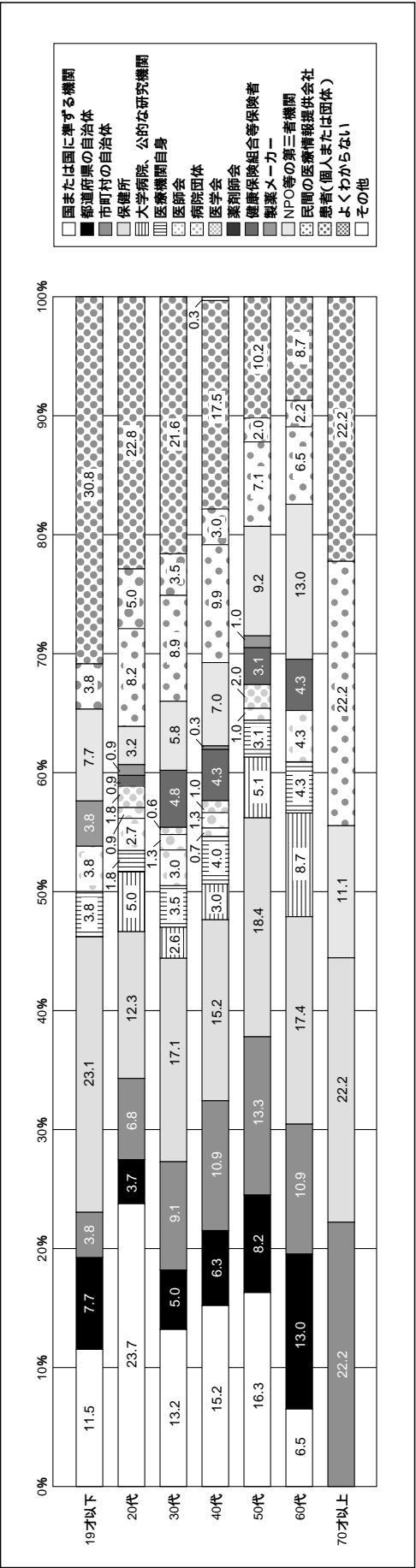
問4-8 薬に関する情報 × 年齢



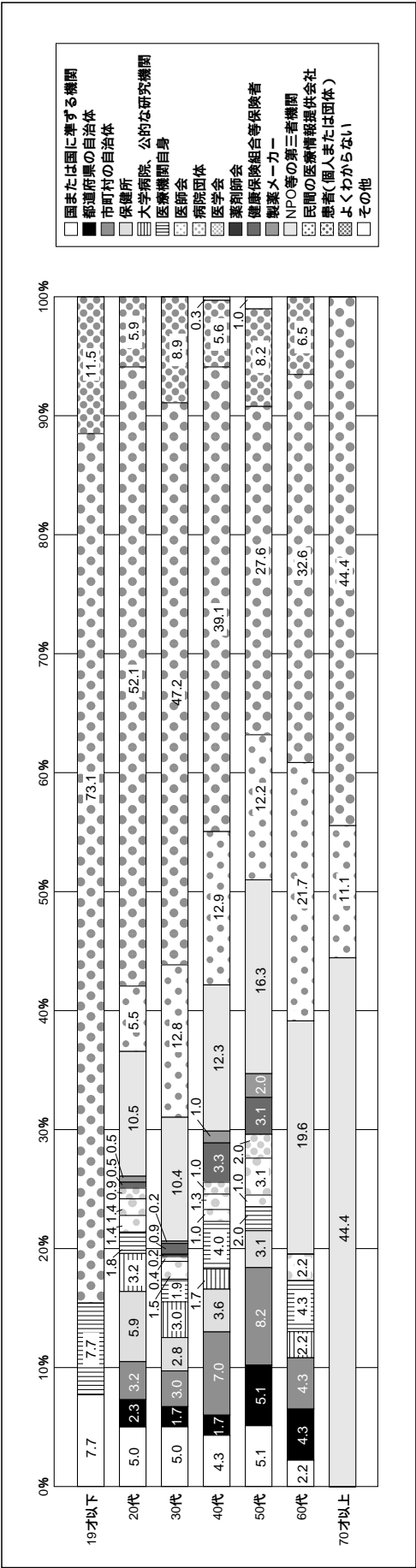
問4-9 病気予防、健康管理に関する情報 × 年齢



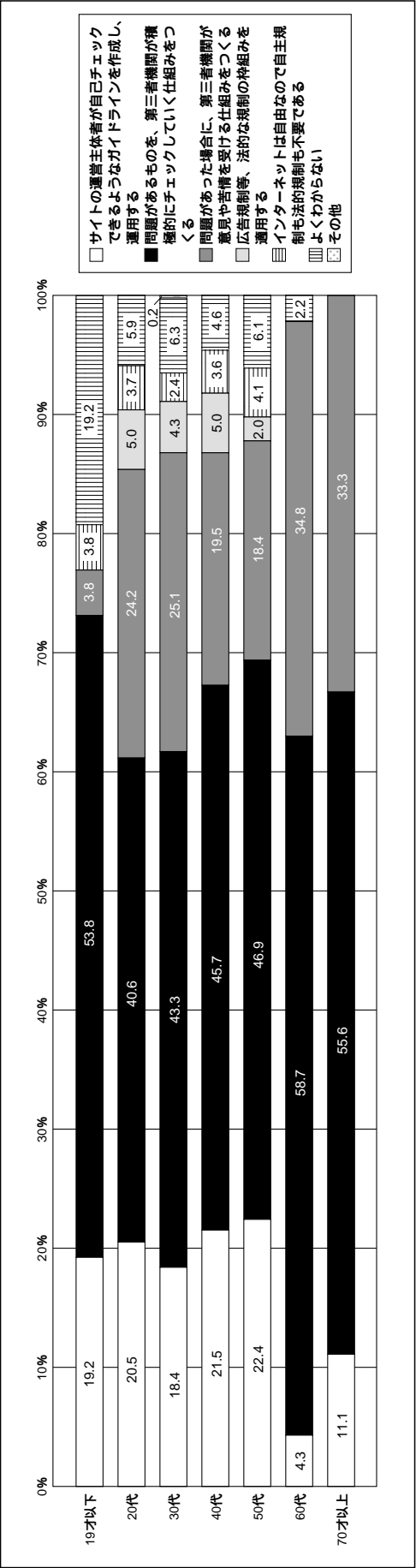
問4-10 QOL(生活の質)に関する情報 × 年齢



問4-11 患者の体験情報 × 年齢

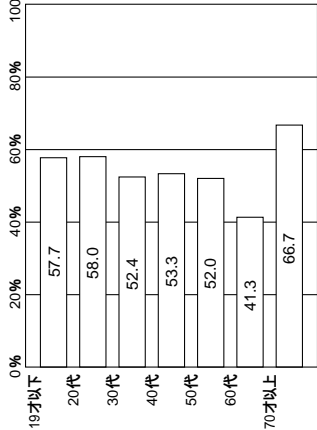


問5 インターネット上で提供される医療情報の「信頼性の確保」に関し、どのような方法が最も有効だと思われるか？(一つだけ選んでください)×年齢

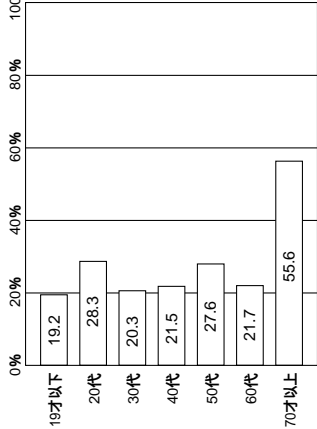


問6 自主的なガイドラインについてうかがいます。まず、ガイドラインはどこがつかるべきですか(いくつでも選んでください)×性別

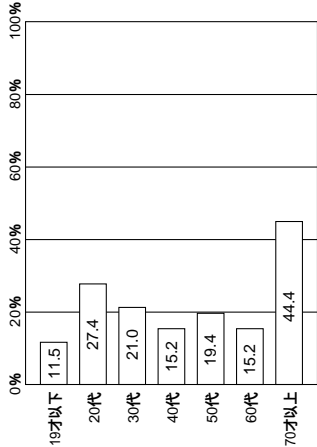
国または国に準ずる機関



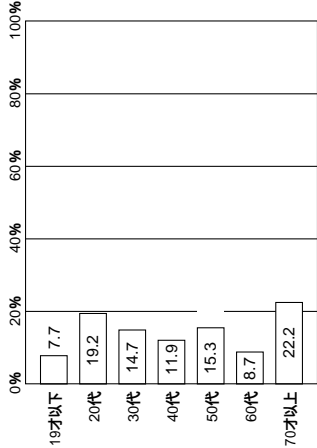
都道府県の自治体



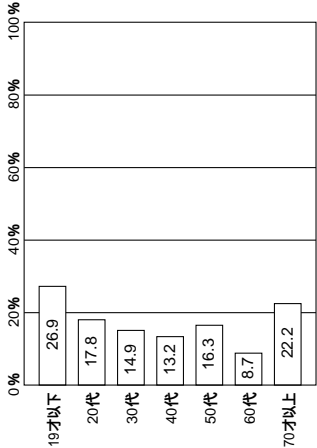
市町村の自治体



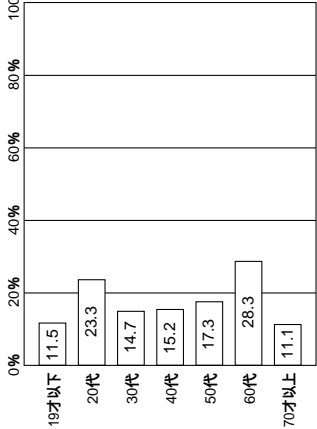
保健所



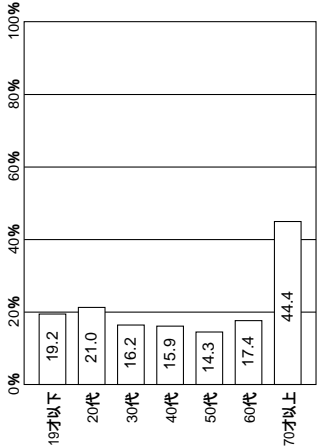
大学病院、公的な研究機関



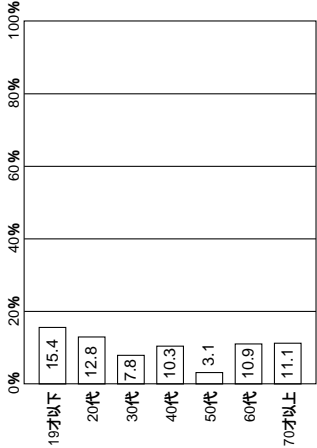
医療機関自身



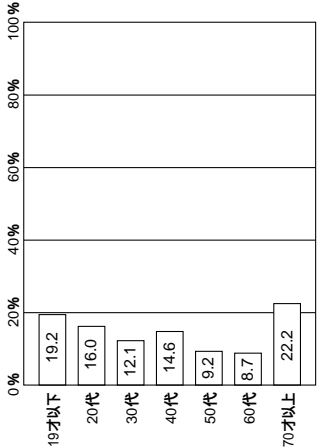
医師会



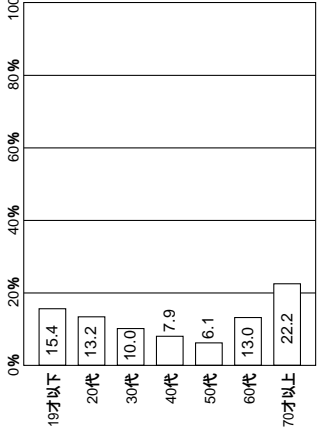
病院団体



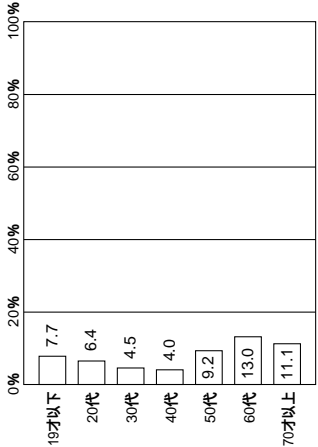
医学会



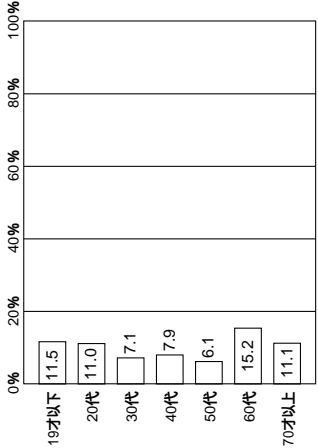
薬剤師会



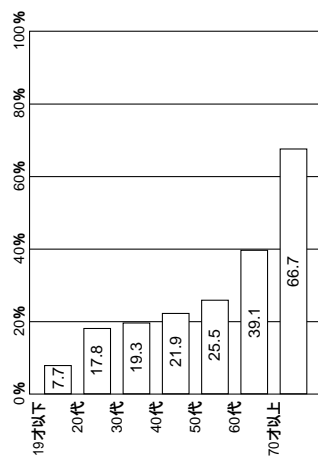
健康保険組合等保険者



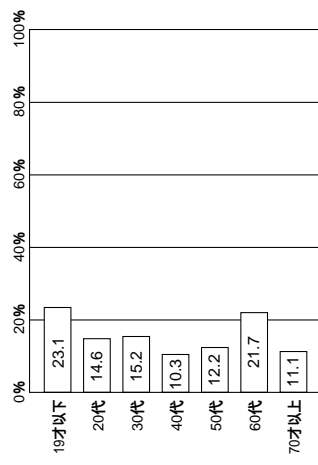
製薬メーカー



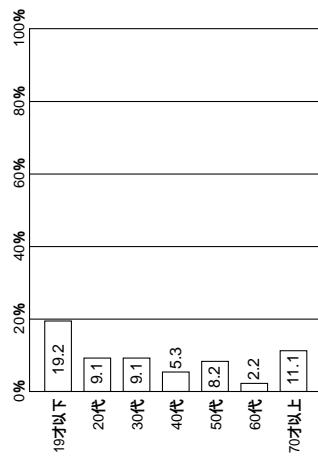
NPO等の第三者機関



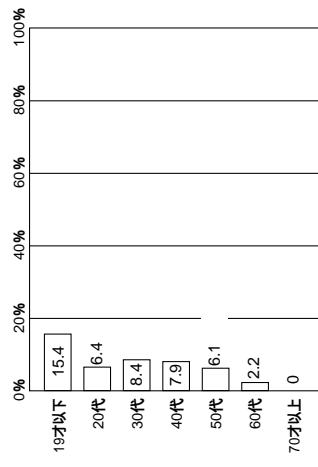
民間の医療情報提供会社



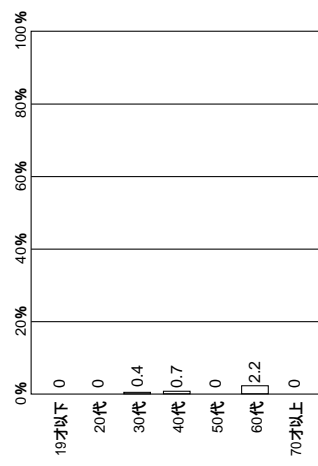
患者(個人または団体)



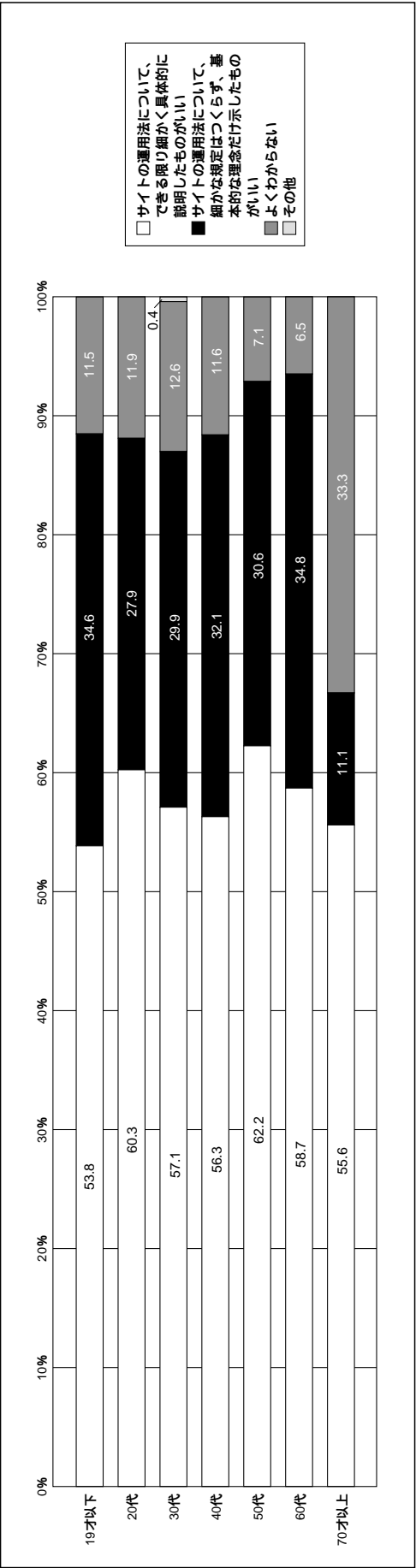
よくわからない



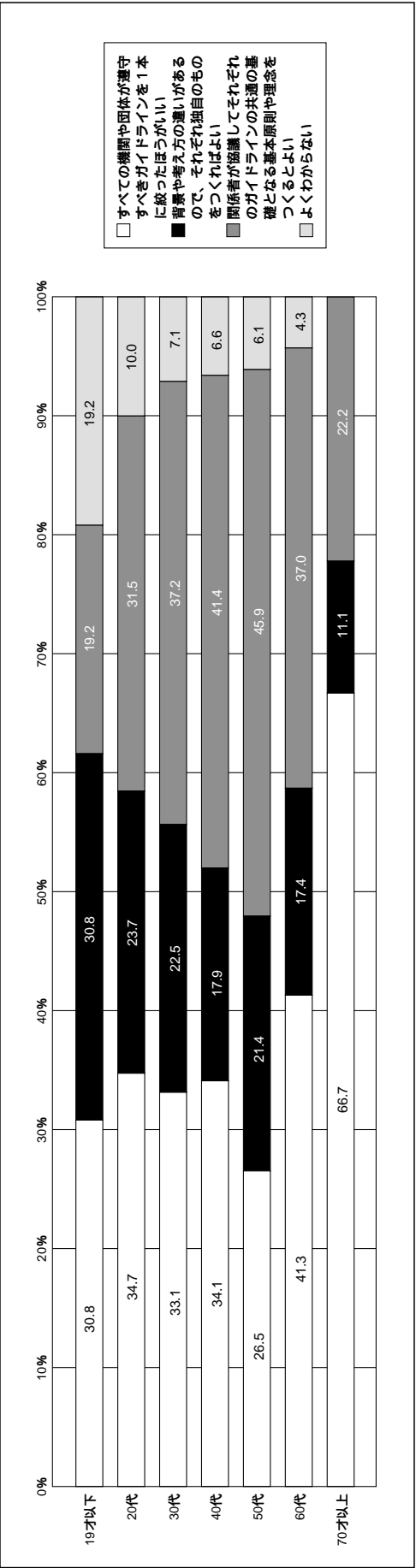
その他



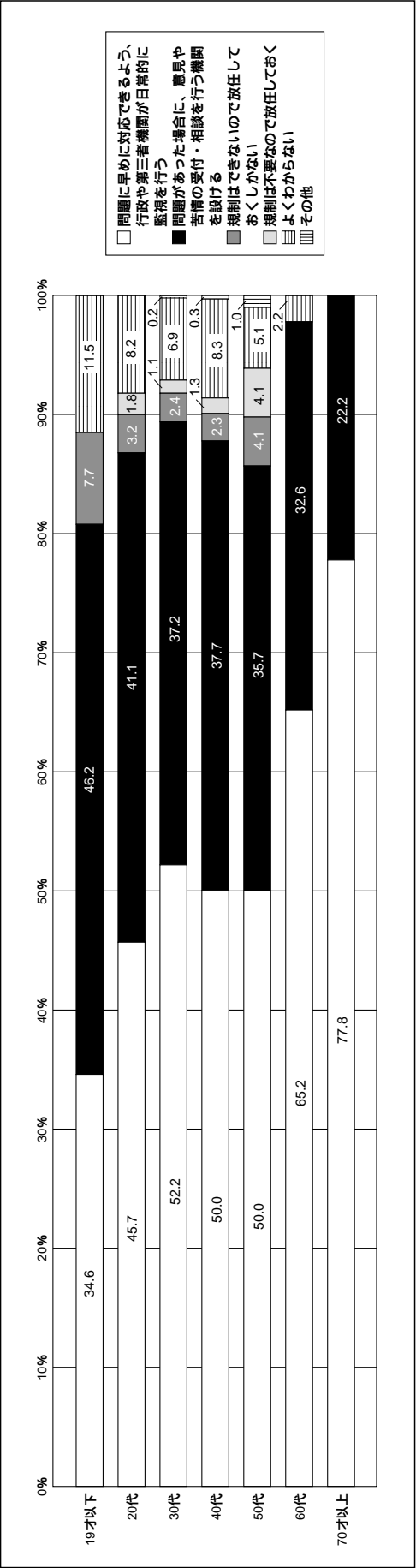
問7 ガイドラインの内容は、どのようなものが望ましいと思われるか?(一つだけ選んでください)×年齢



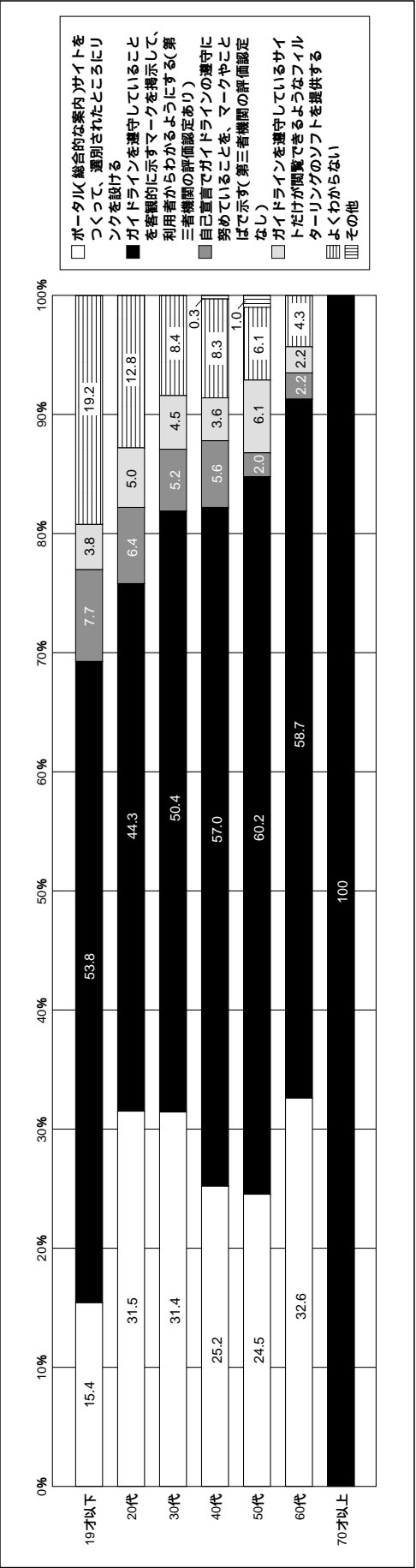
問8 各機関・団体等により策定された複数のガイドラインが運用されることについてどう思われますか?(一つだけ選んでください)×年齢



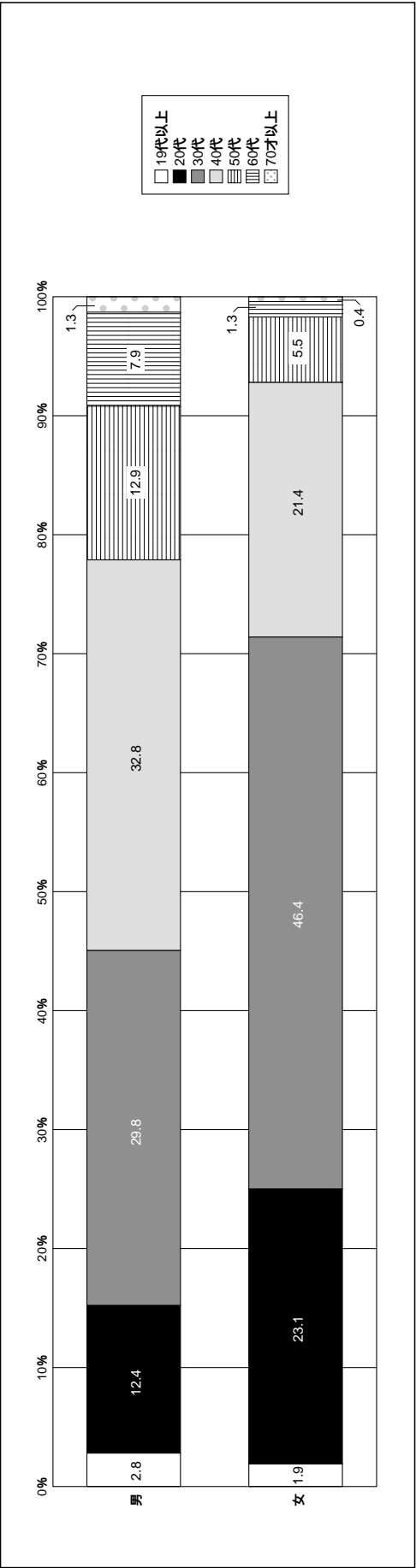
問9 自主的な取り組みの効果の及ばないところ(いわゆるアウトサイダー)に対して、どのような方策が考えられますか?(一つだけ選んでください)×年齢



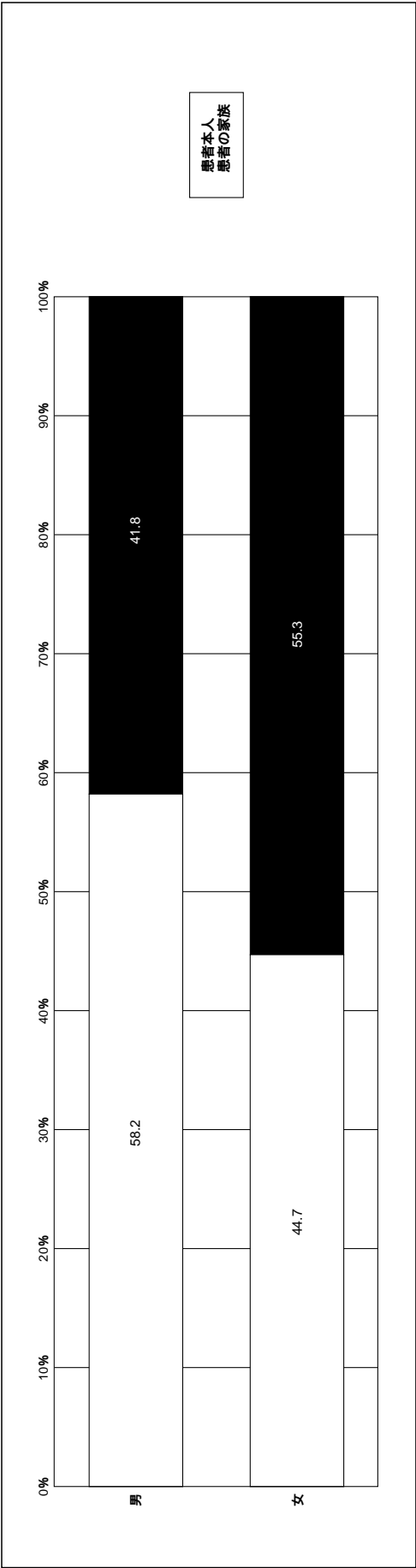
問10 利用者が利用する際、ガイドラインを遵守しているサイトを区別するために、最も効果的な方法は何ですか?(一つだけ選んでください)×年齢



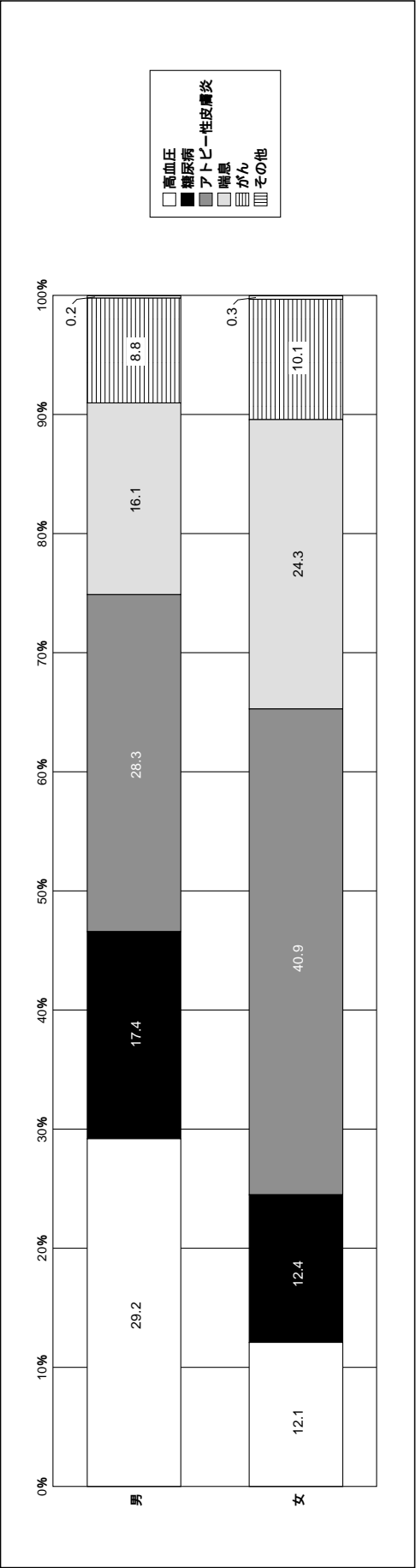
年齢 × 性別



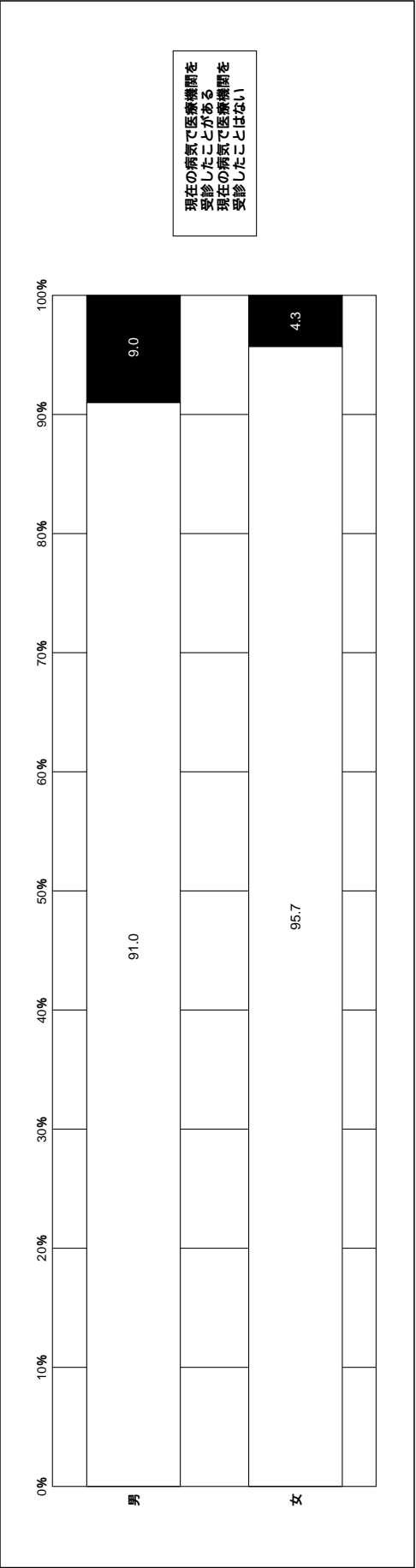
患者本人・家族の区別 × 性別



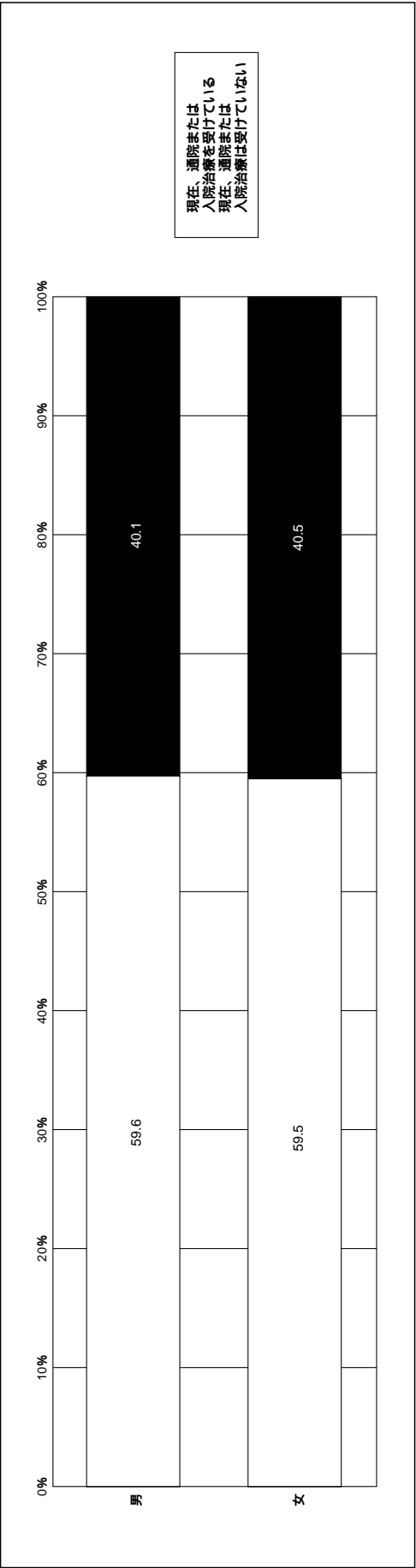
本人の疾患の種類 × 性別



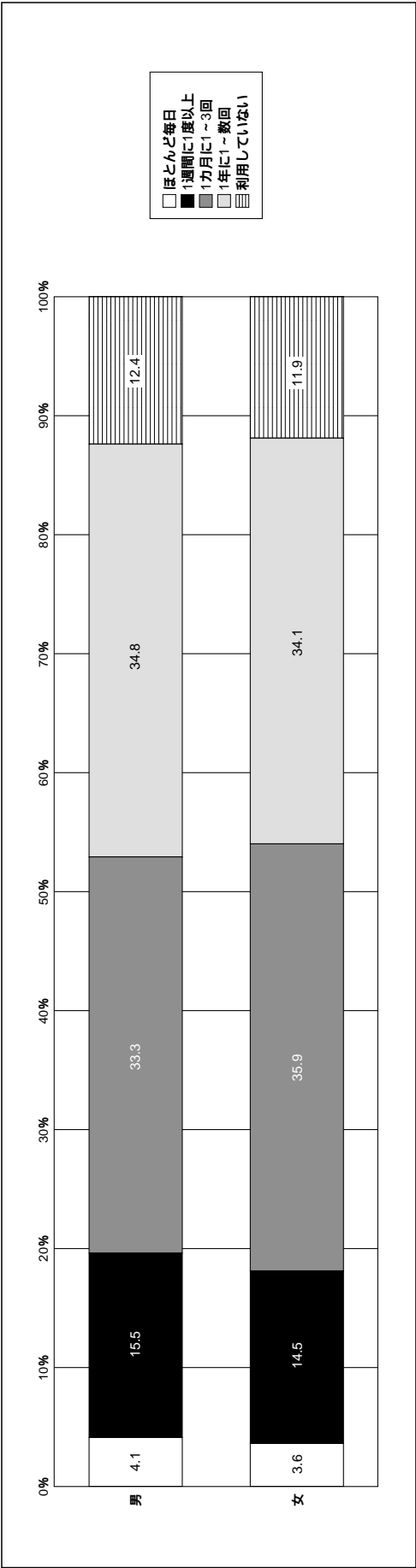
受診経験の有無 × 性別



治療の有無 × 性別



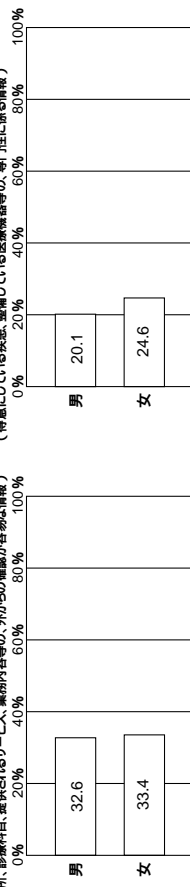
問1 インターネットを利用して医療情報(病気や医療機関等に関する情報)をどのくらいの頻度で利用されていますか? × 性別



問2 利用されている情報はどのようなものですか?(いくつでも選んでも選んでも可)×立場

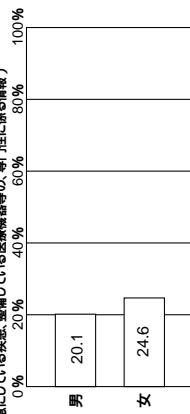
医療機関に関する情報

(住所、診療科目、提供されるサービス、業務内容等の、外からの確認が容易な情報)



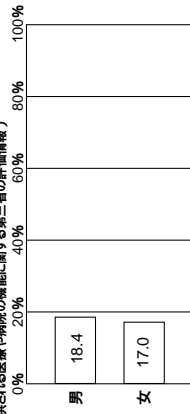
医療機関に関する情報

(得意にしている疾患、整備している医療機器等の、専門性に係る情報)

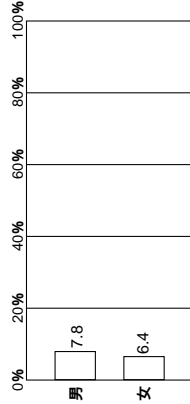


医療機関に関する情報

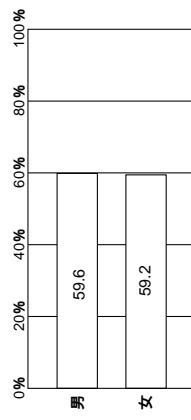
(提供される医療や病院の機能に関する第三者の評価情報)



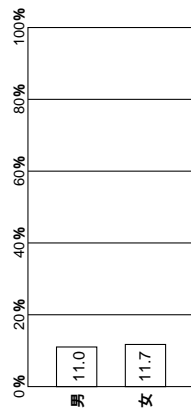
医師に関する情報



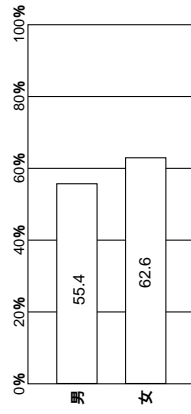
一般の病気に関する情報



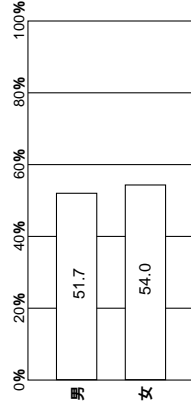
感染症、難病等に関する情報



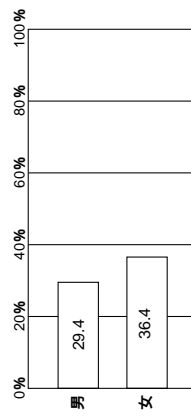
病気の治療法に関する情報



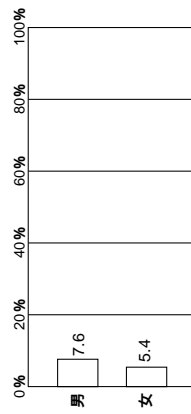
薬に関する情報



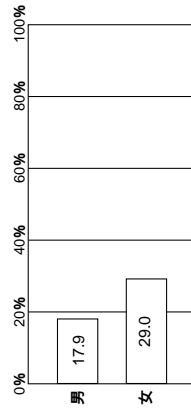
病気予防、健康管理に関する情報



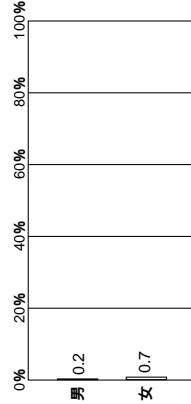
QOL(生活の質)に関する情報



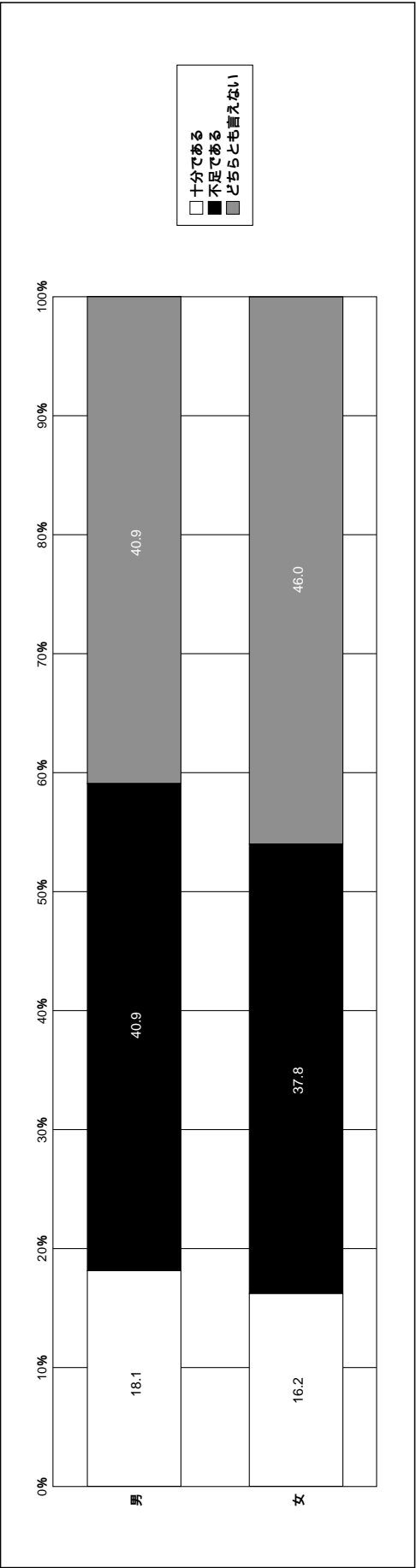
同じ患者の体験情報



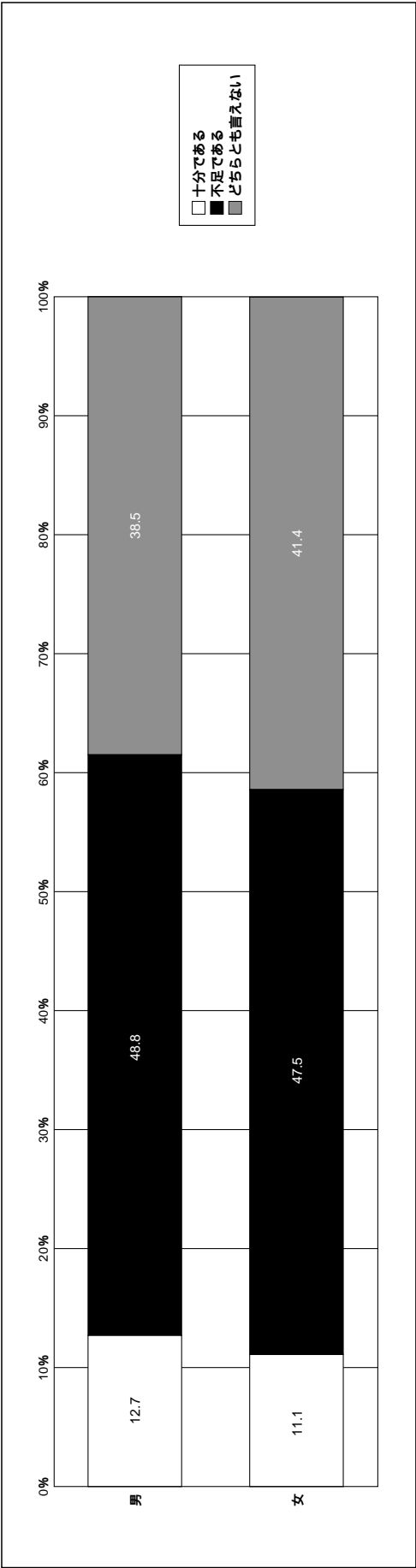
その他



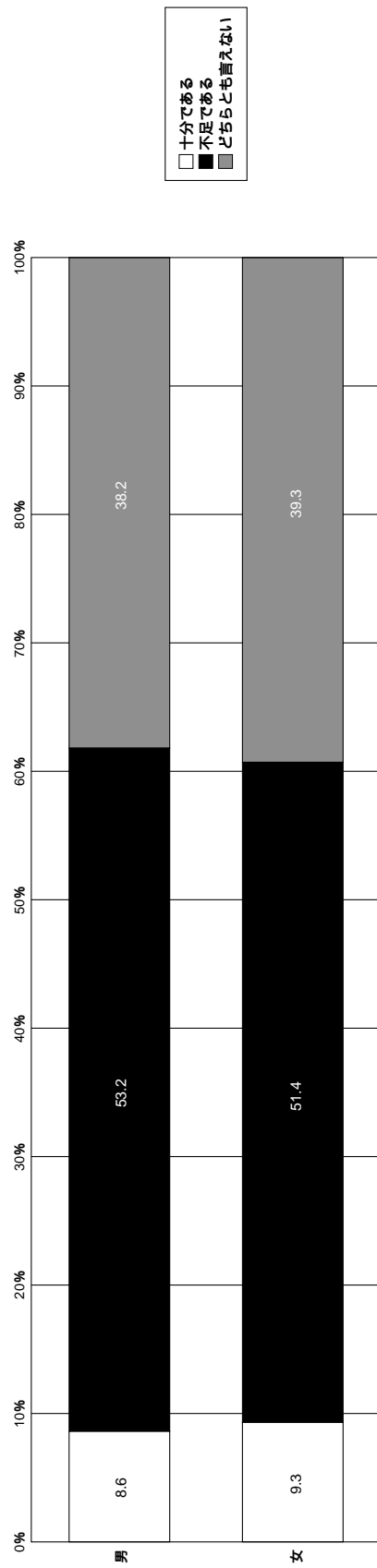
問3 前の質問に関連して、現在、国内で提供されている情報は十分だと思われますか？
問3-1 医療機関に関する情報(住所、診療科目、提供されるサービス、業務内容等の、外からの確認が容易な情報)×性別



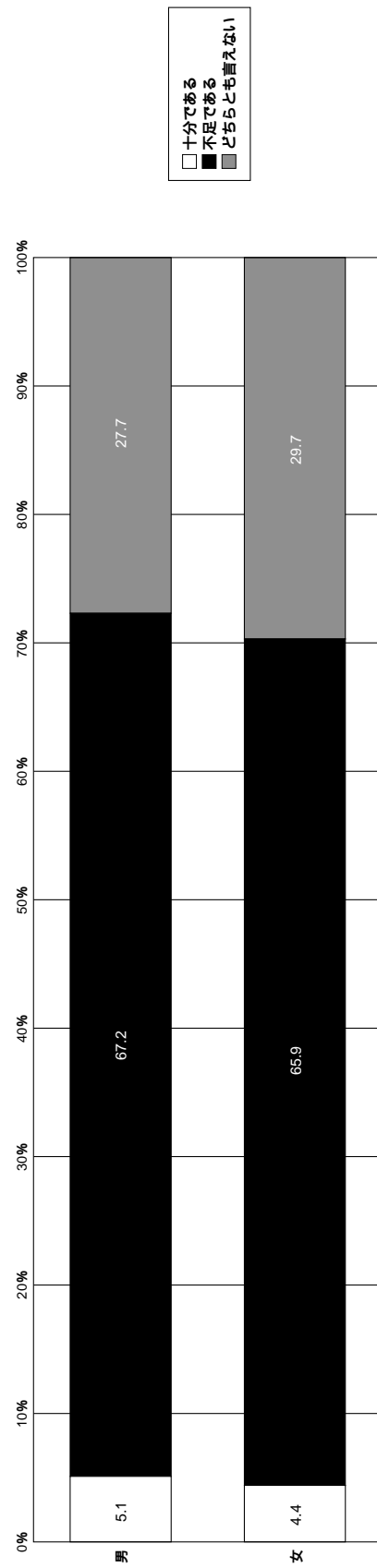
問3-2 医療機関に関する情報(得意にしている疾患、整備している医療機器等の、専門性に係る情報)×性別



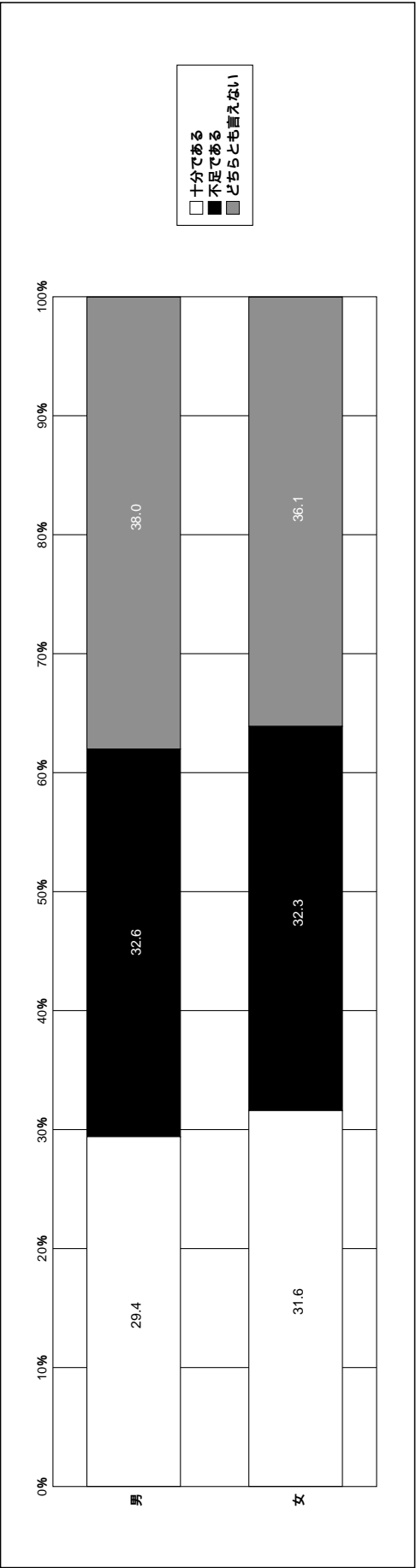
問3-3 医療機関に関する情報(提供される医療や病院の機能に関する第三者の評価情報)×性別



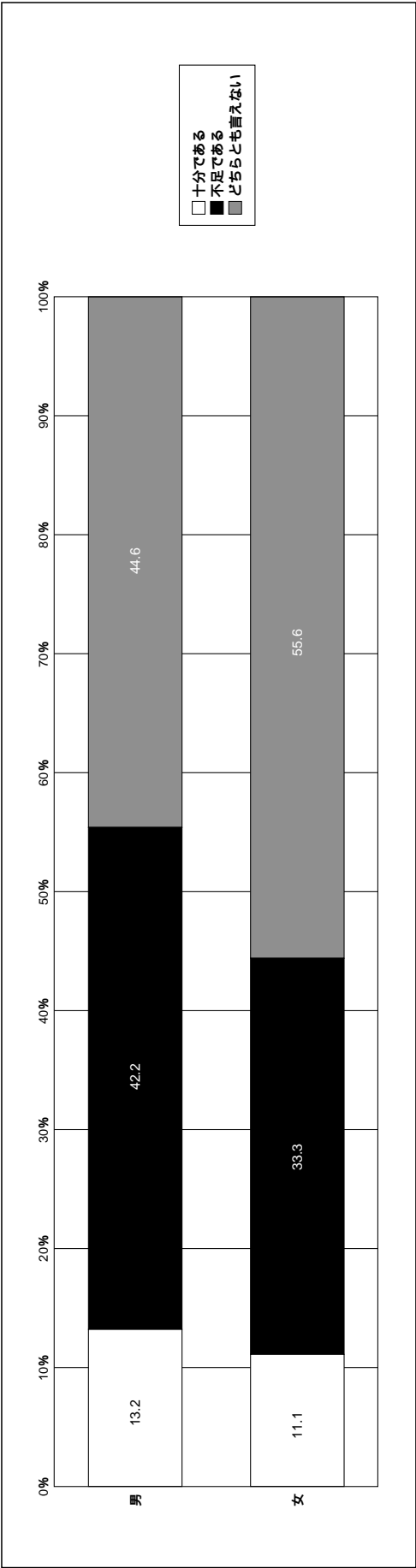
問3-4 医師に関する情報×性別



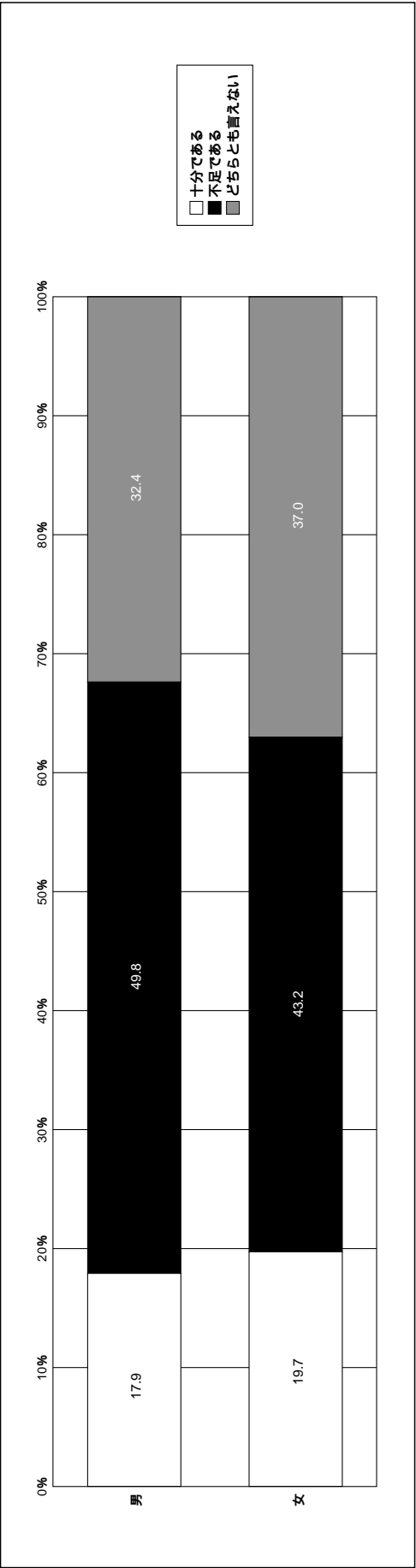
問3-5 一般の病気に関する情報 × 性別



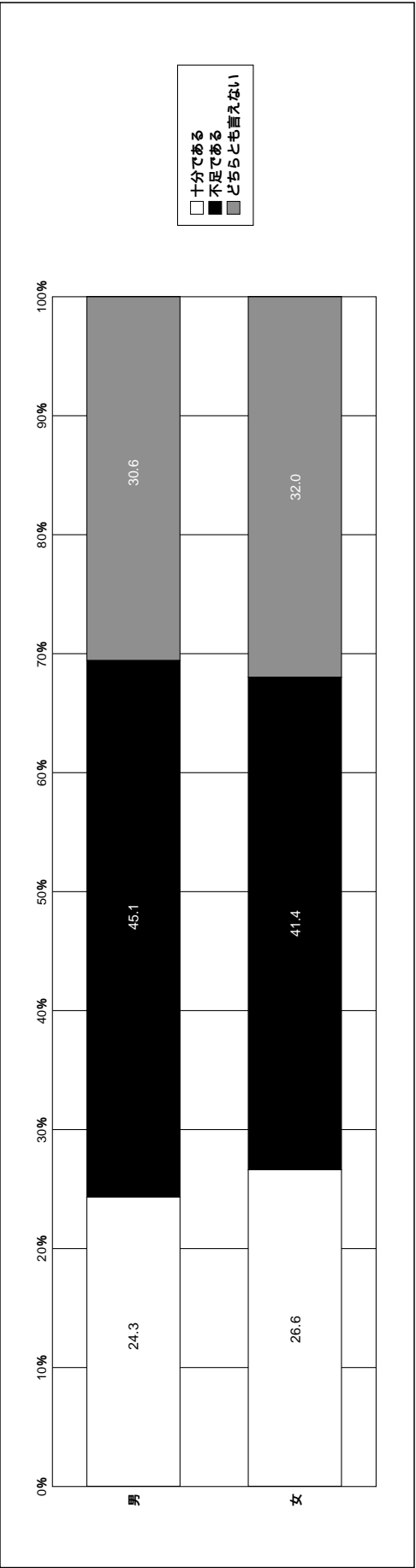
問3-6 感染症、難病等に関する情報 × 性別



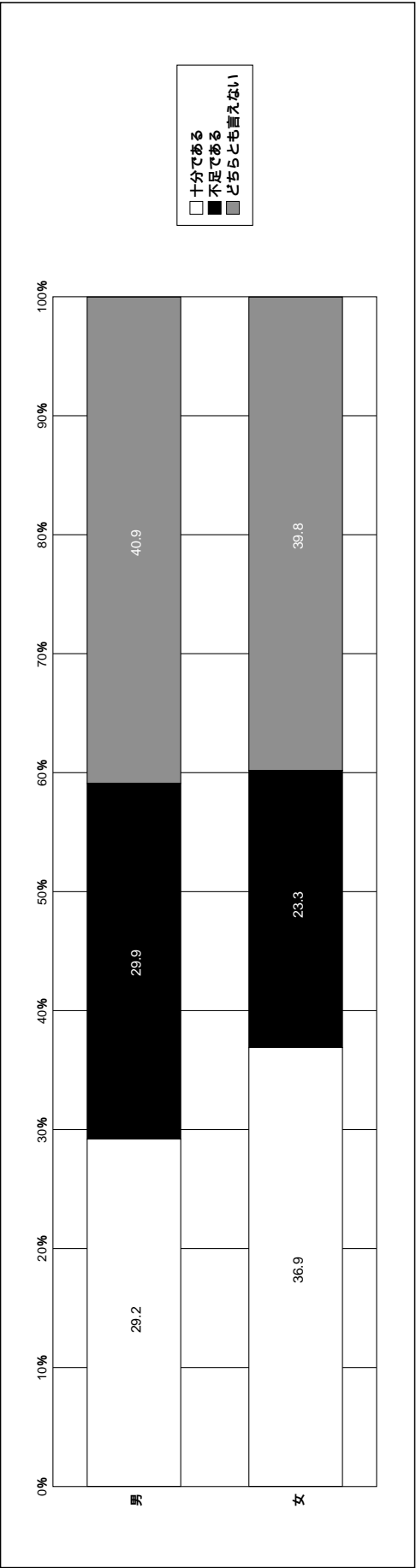
問3-7 病気の治療法に関する情報×性別



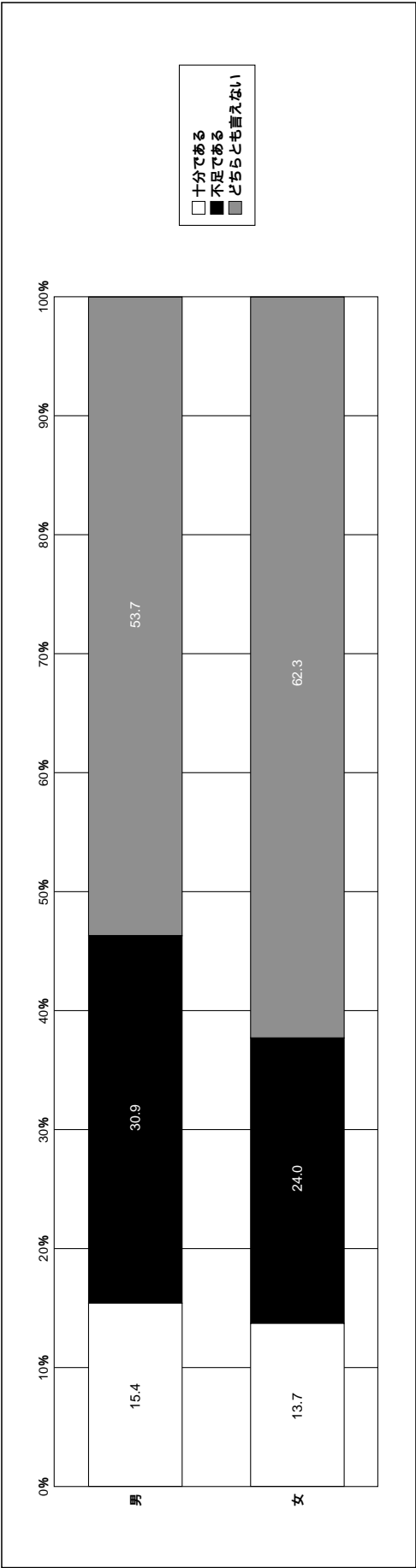
問3-8 薬に関する情報×性別



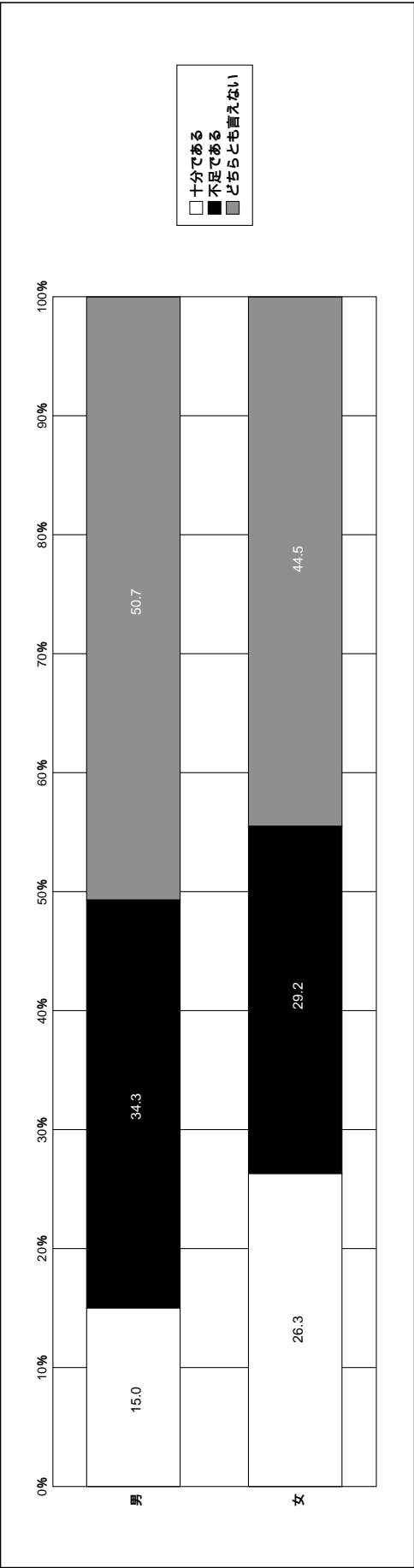
問3-9 病気予防、健康管理に関する情報 × 性別



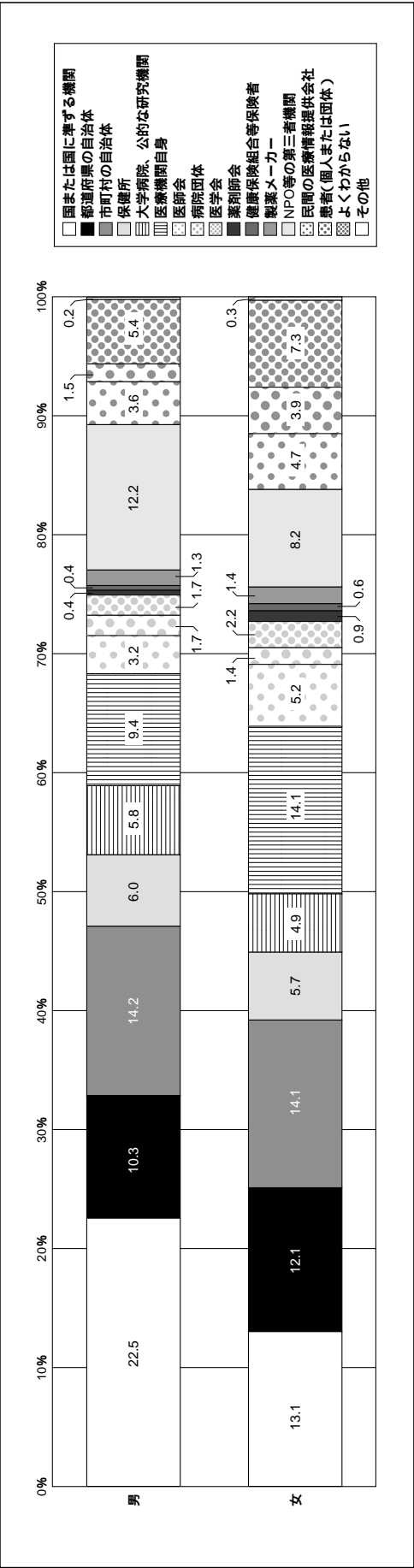
問3-10 QOL(生活の質)に関する情報 × 性別



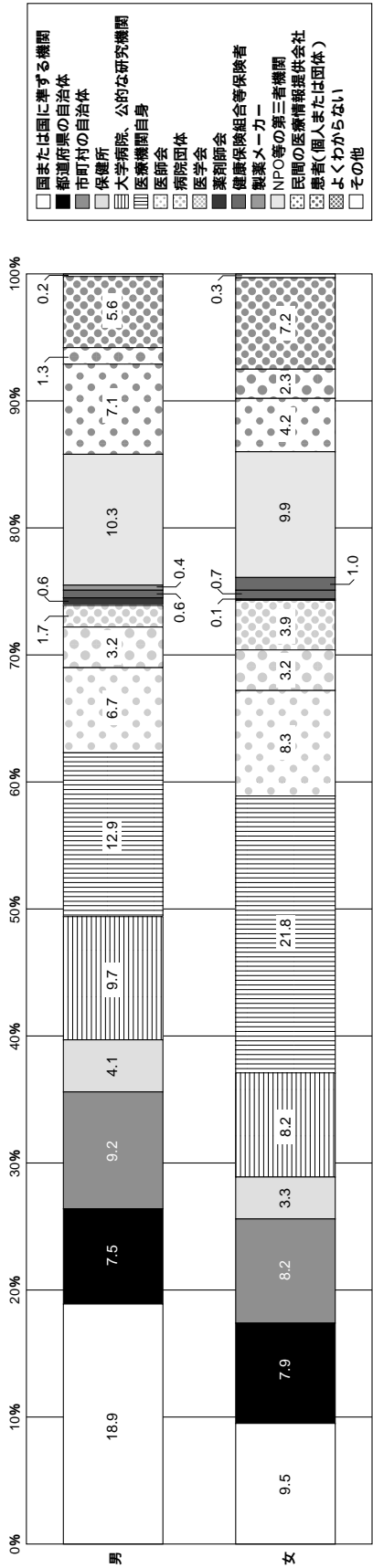
問3-11 患者の体験情報 × 性別



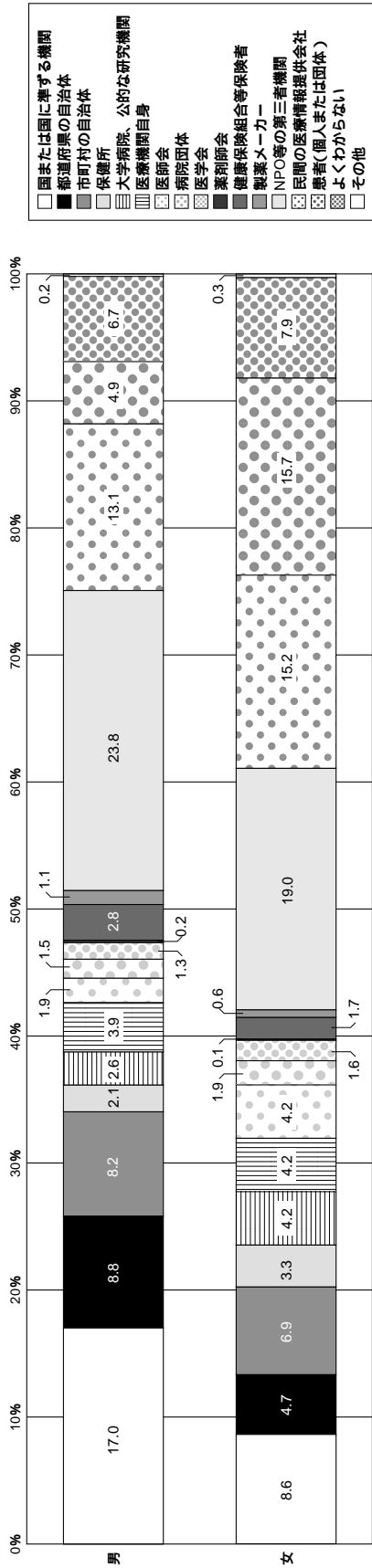
問4 「信頼性の確保」の観点から、次の各々の医療情報は、どのような主体者が提供していくのが最も望ましいと考えられますか？(各々の項目に対し、一つだけ選んでください)
問4-1 医療機関に関する情報(住所、診療科目、提供されるサービス、業務内容等の、外からの確認が容易な情報) × 性別



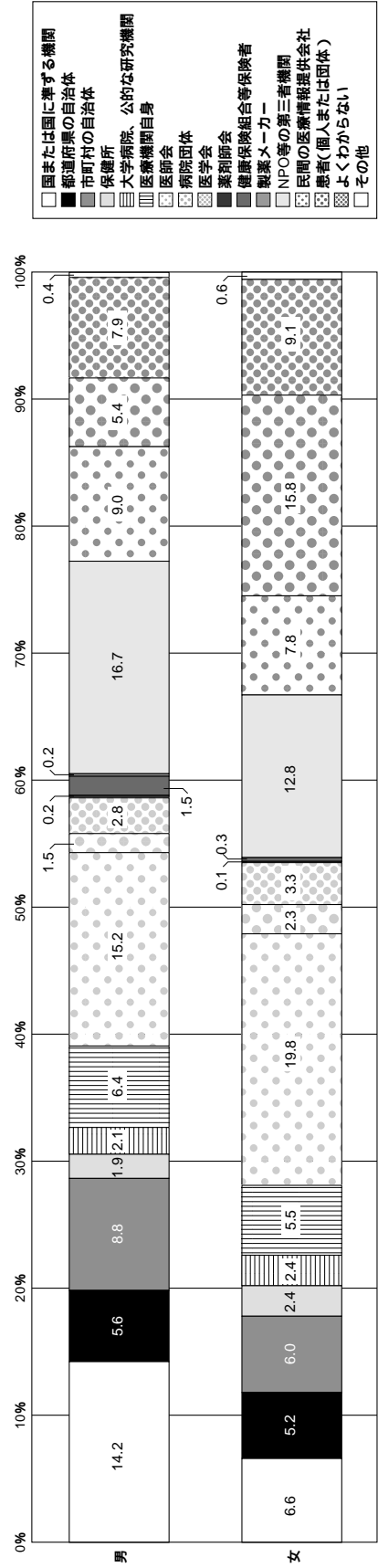
問4-2 医療機関に関する情報(得意にしている疾患、整備している医療機器等の、専門性に係る情報)×性別



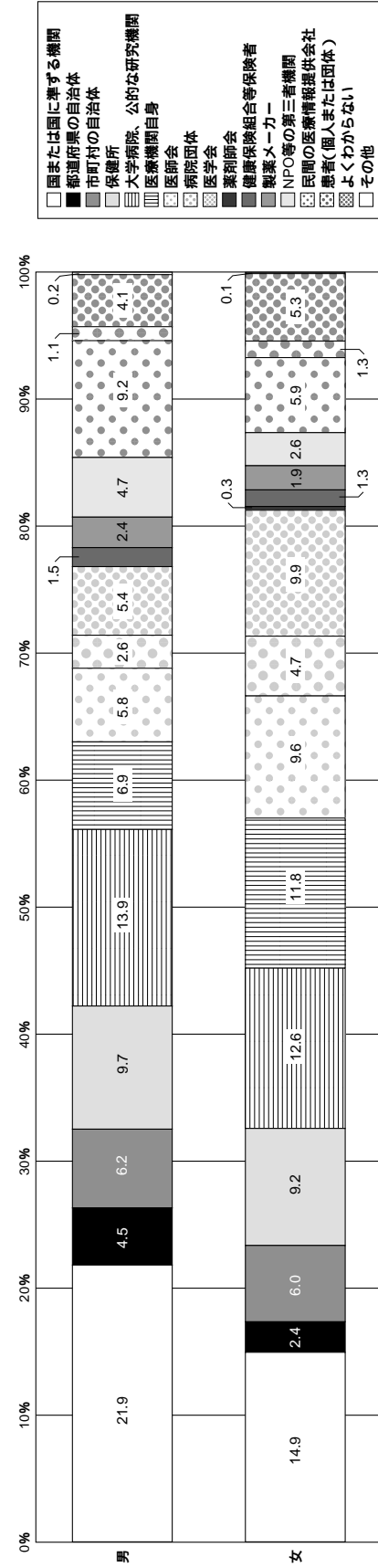
問4-3 医療機関に関する情報(提供される医療や病院の機能に関する第三者の評価情報)×性別



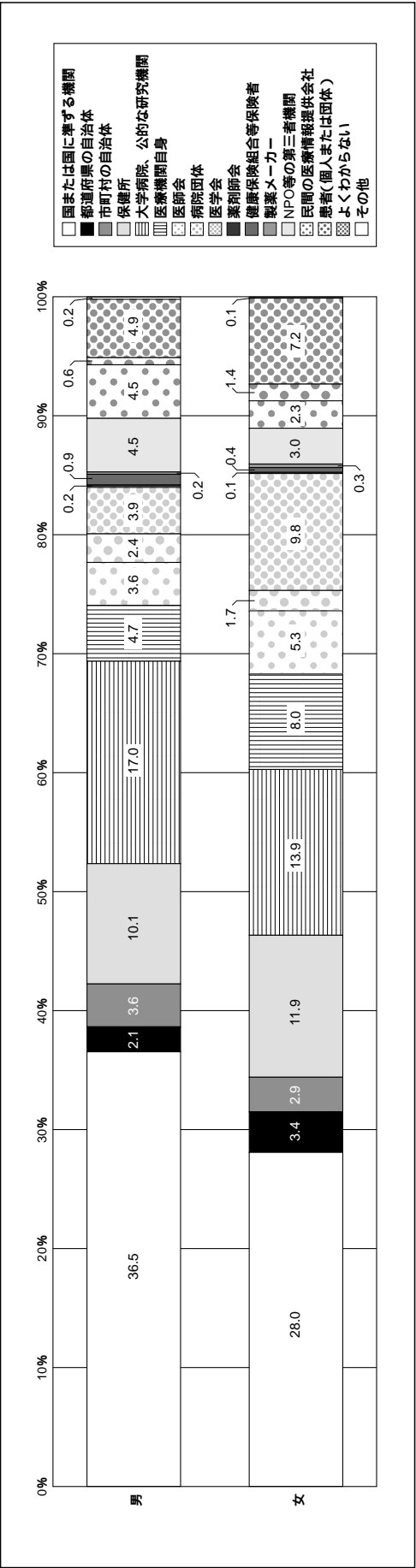
問4-4 医師に関する情報×性別



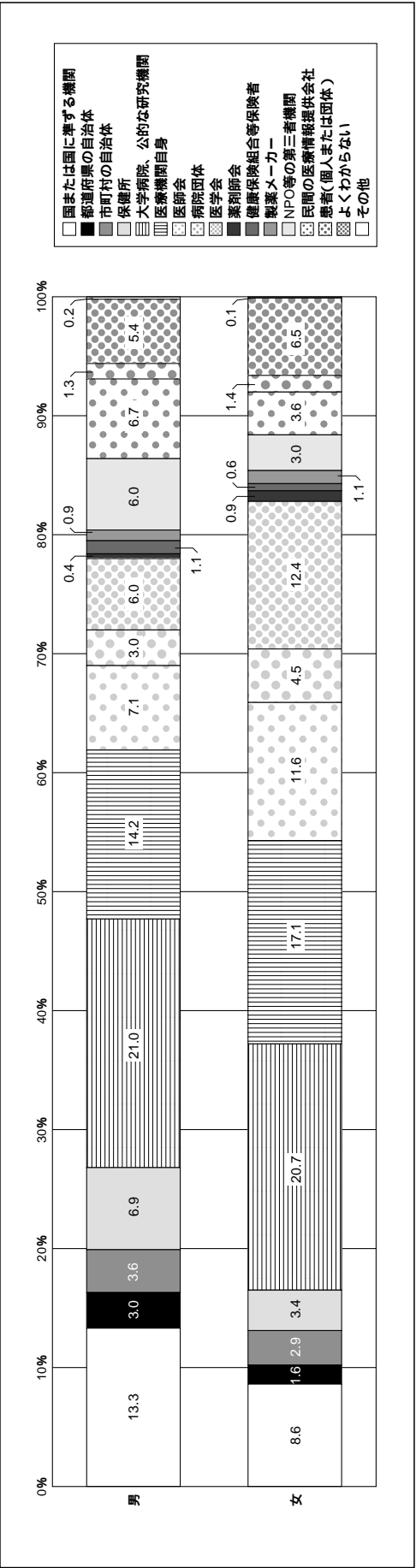
問4-5 一般の病気に関する情報×性別



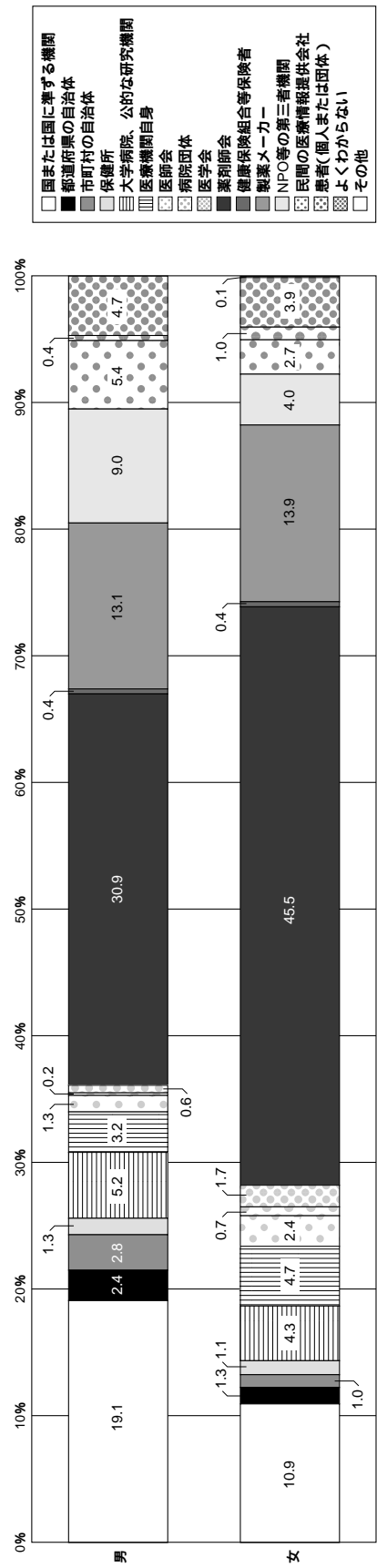
問4-6 感染症、難病等に関する情報 × 性別



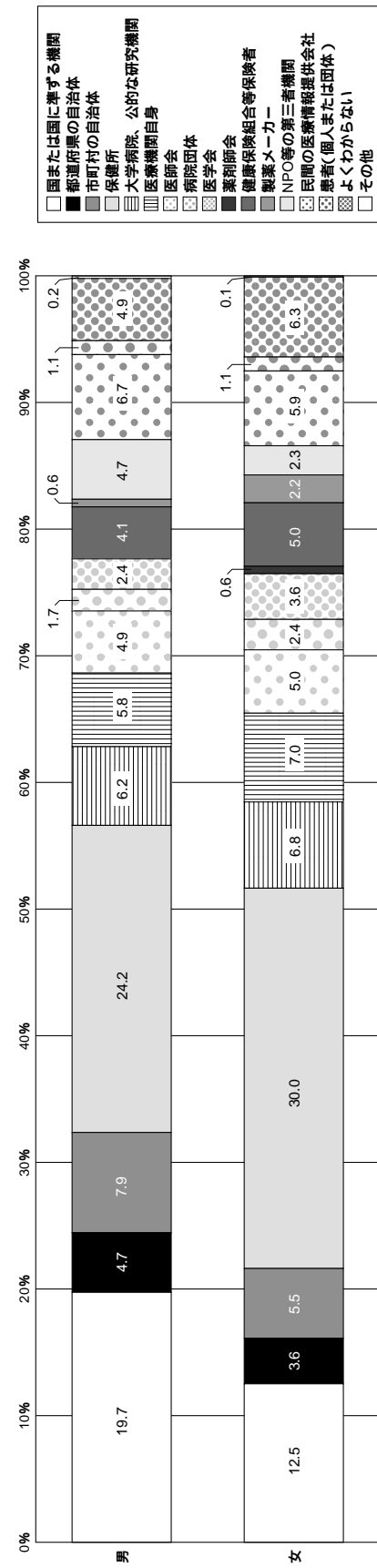
問4-7 病気の治療法に関する情報 × 性別



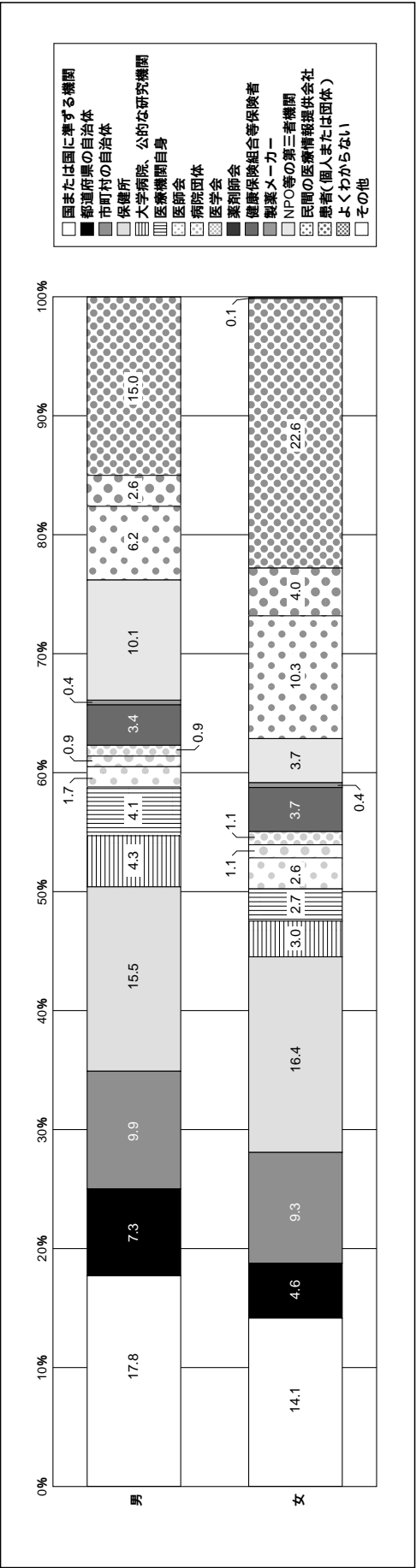
問4-8 薬に関する情報 × 性別



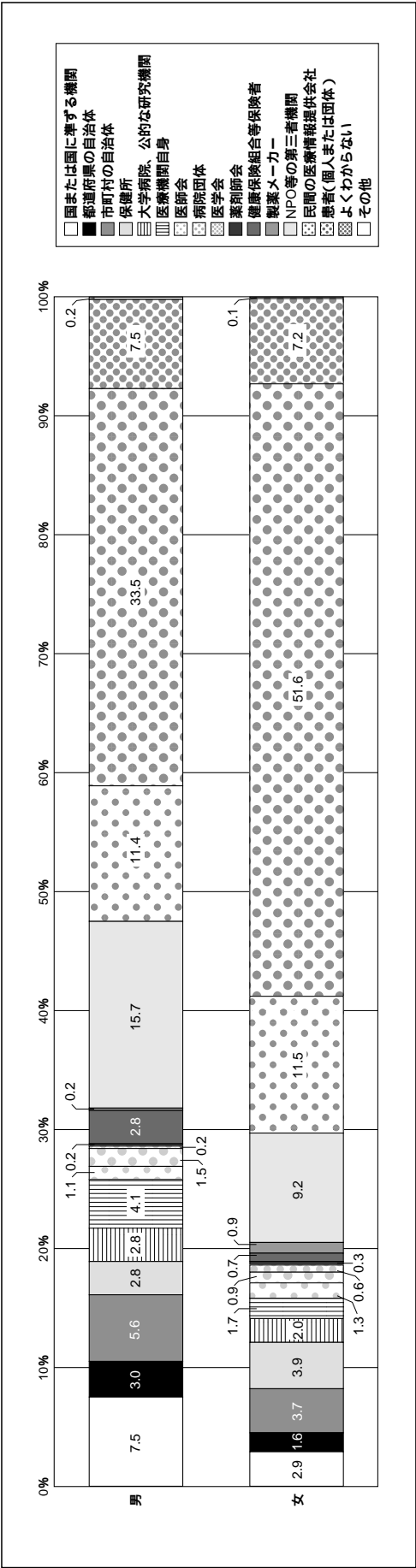
問4-9 病気予防、健康管理に関する情報 × 性別



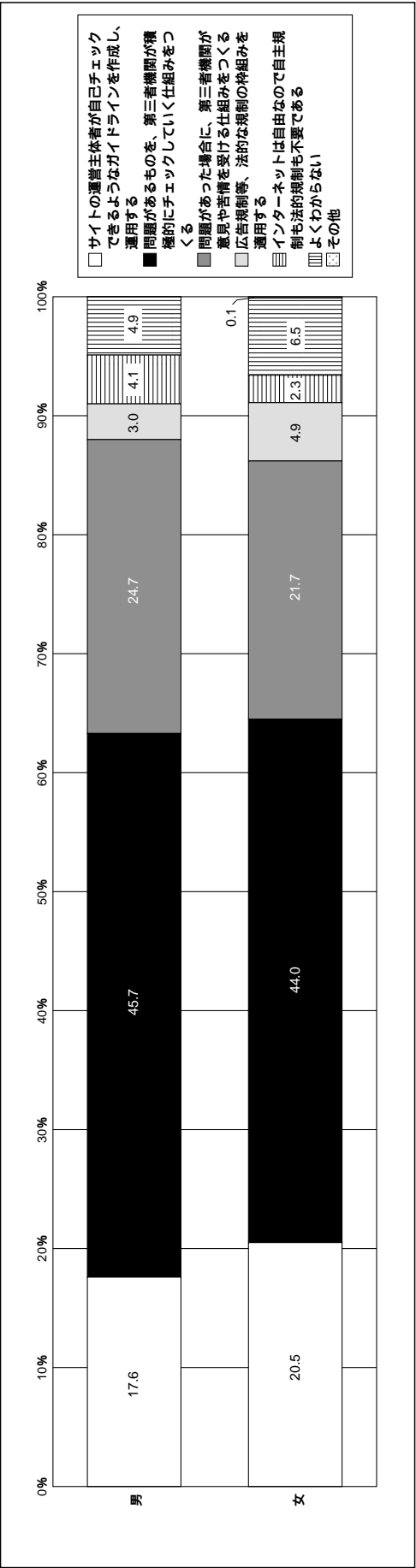
問4-10 QOL(生活の質)に関する情報 × 性別



問4-11 患者の体験情報 × 性別



問5 インターネット上で提供される医療情報の「信頼性の確保」に関し、どのような方法が最も有効だと思いますか？(一つだけ選んでください)×性別



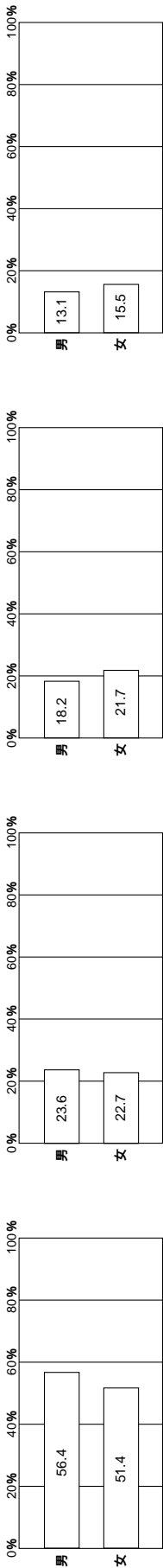
問6 自主的なガイドラインについてうかがいます。まず、ガイドラインはどこがとくべきですか？(いくつでも選んでください)×性別

国または国に準ずる機関

都道府県の自治体

市町村の自治体

保健所

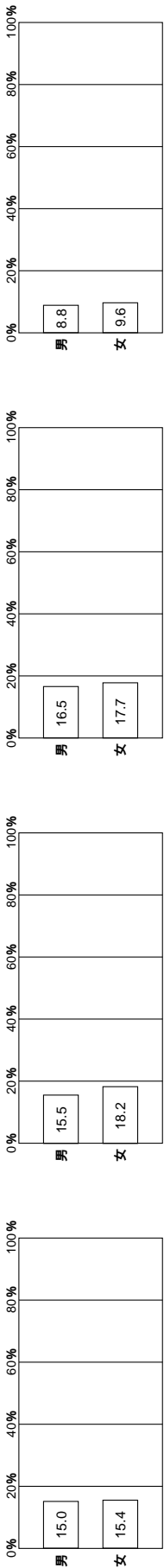


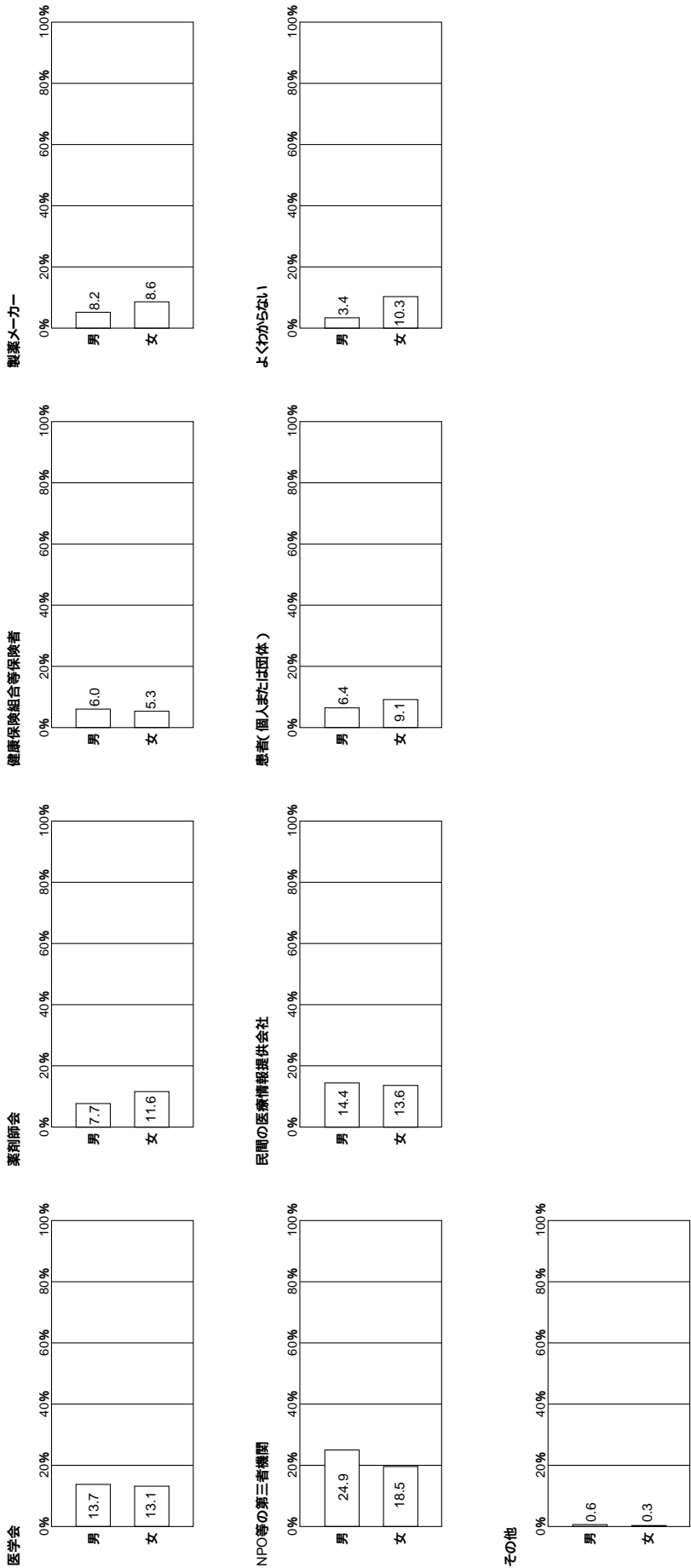
大学病院、公的な研究機関

医療機関自身

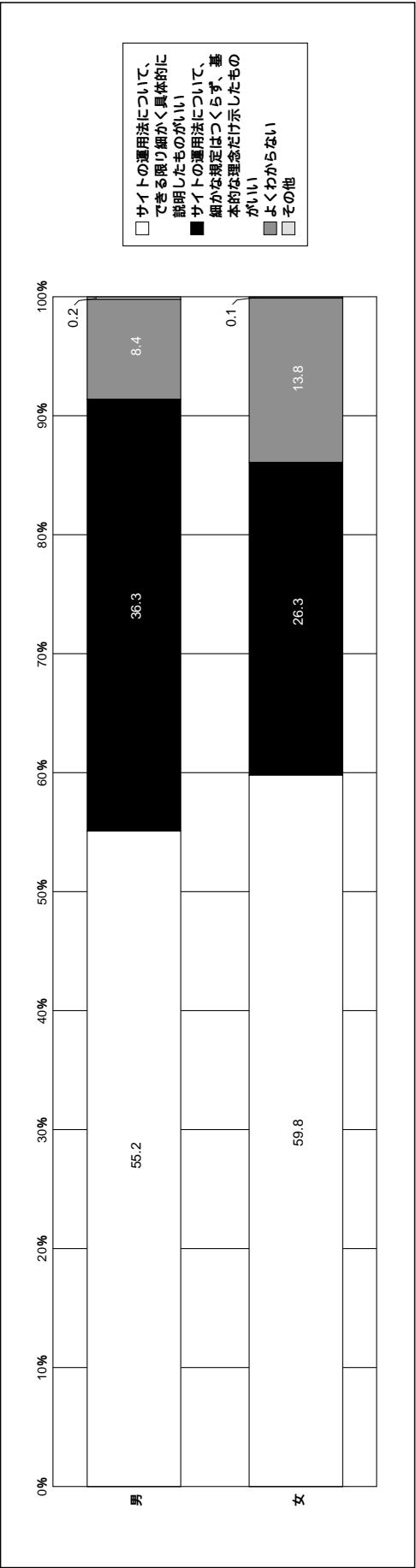
医師会

病院団体

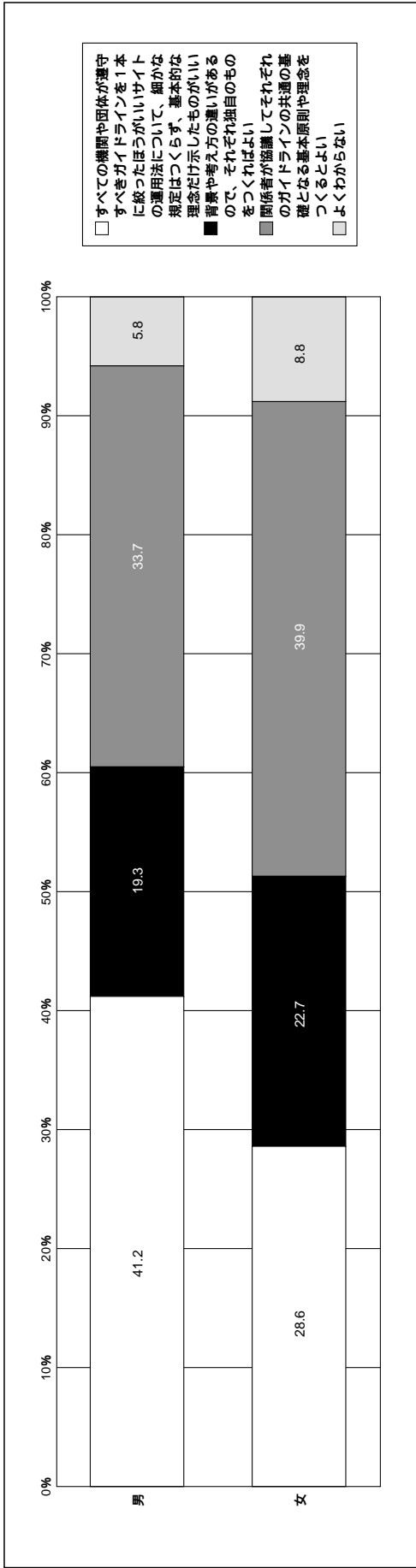




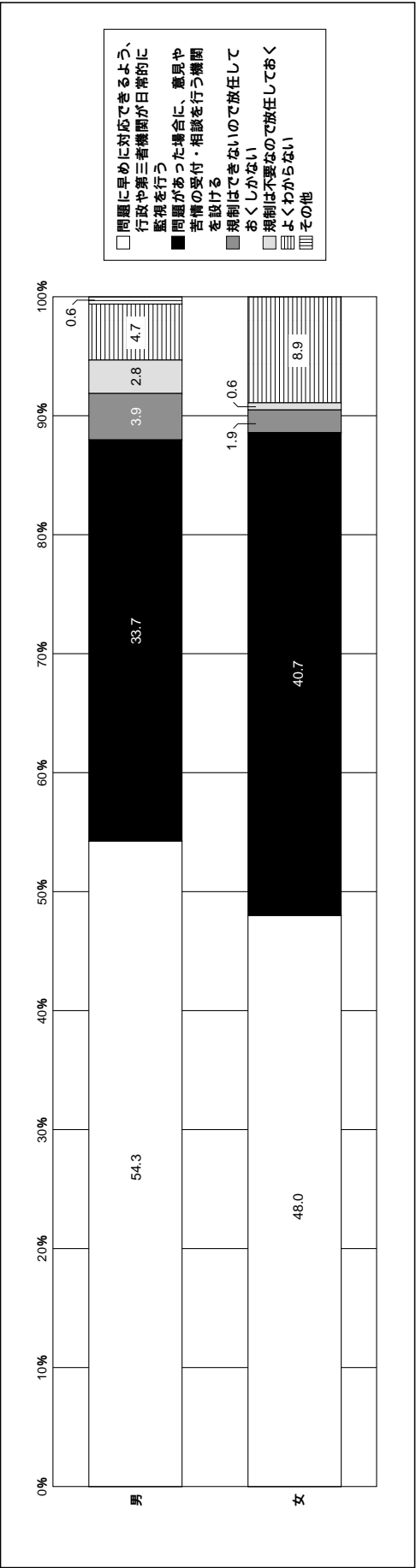
問7 ガイドラインの内容は、どのようなものが望ましいと思われるか?(一つだけ選んでください)×性別



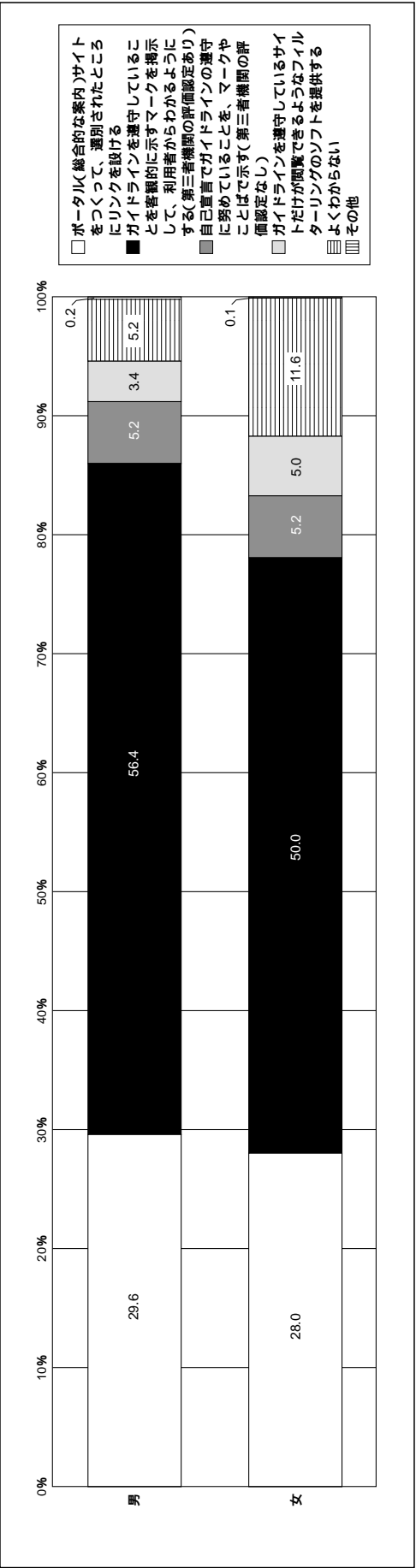
問8 各機関・団体等により策定された複数のガイドラインが運用されることについてどう思われますか?(一つだけ選んでください)×性別



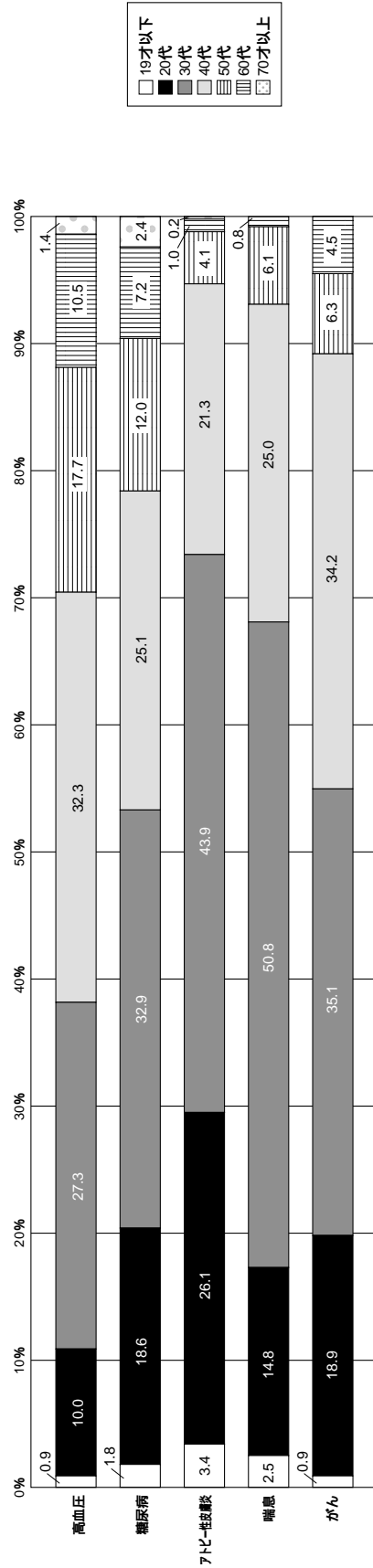
問9 自主的な取り組みの効果の及ばないところ(いわゆるアウトサイダー)に対して、どのような方策が考えられますか?(一つだけ選んでください)×性別



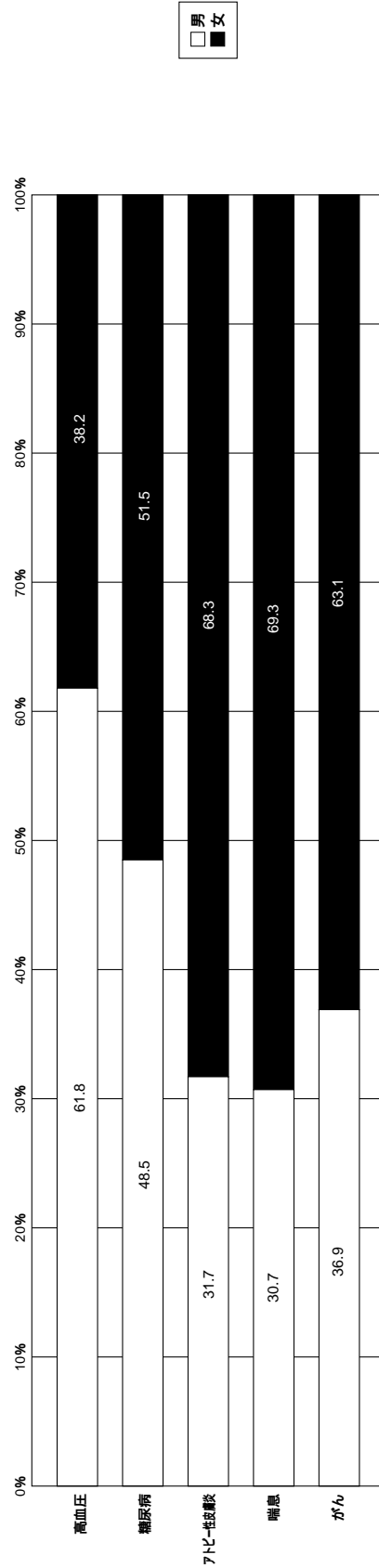
問10 利用者が利用する際、ガイドラインを遵守しているサイトを区別するために、最も効果的な方法は何ですか?(一つだけ選んでください)×性別



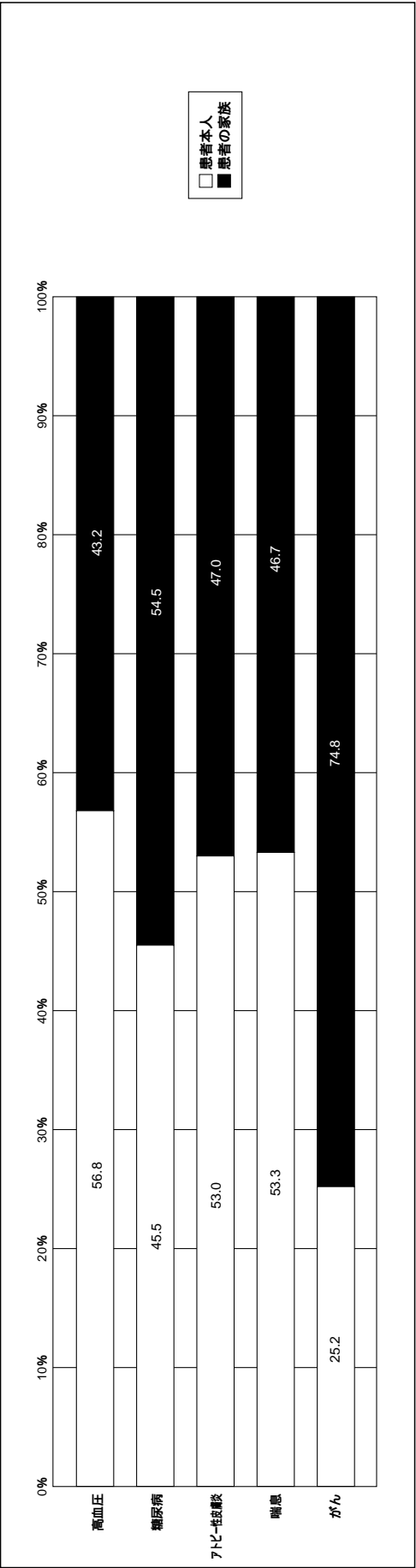
年齢 × 疾患の種類



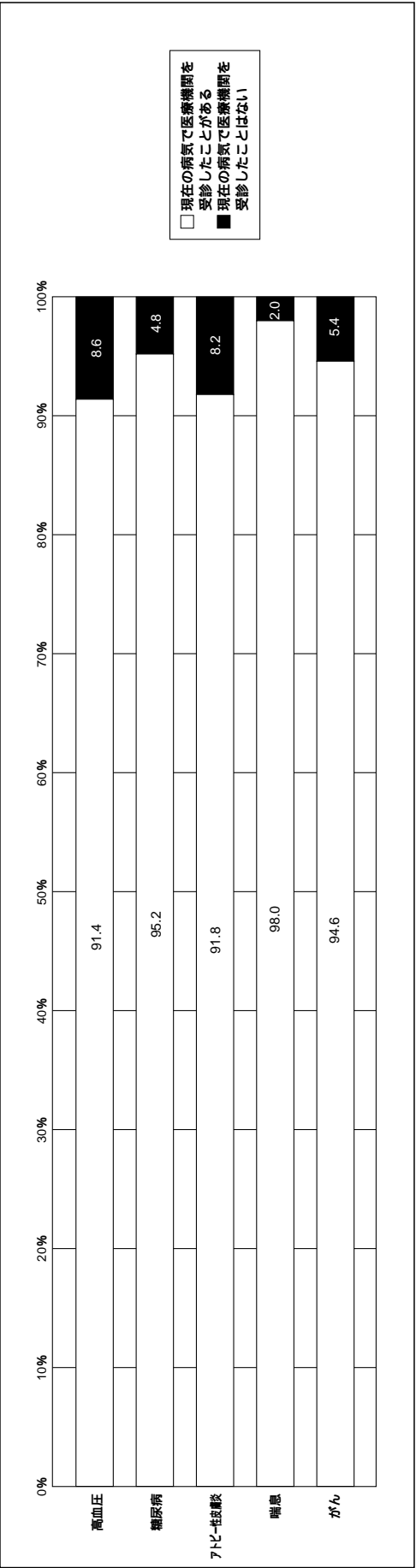
性別 × 疾患の種類



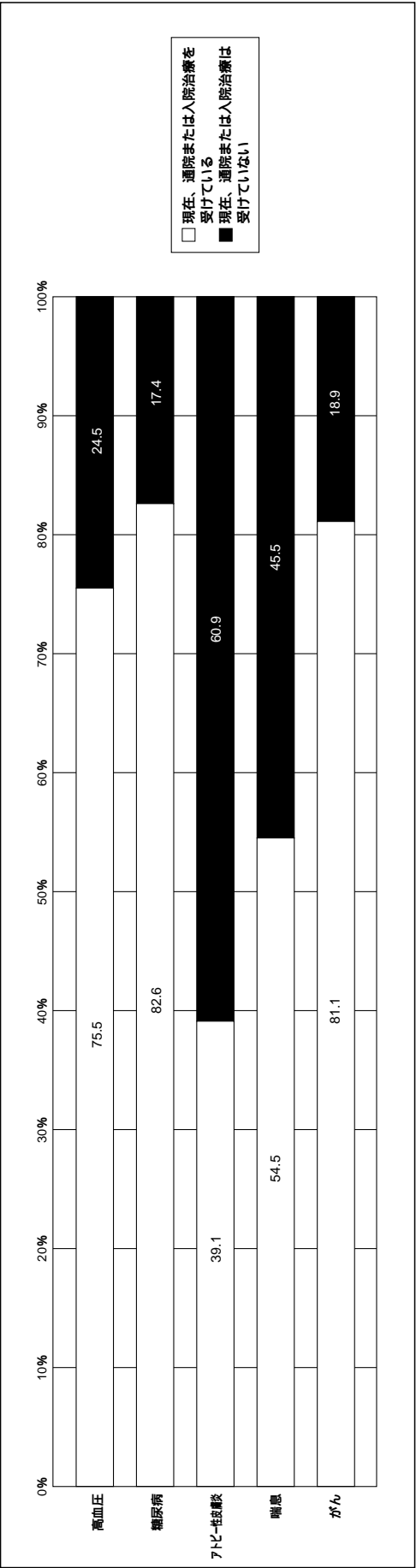
患者本人・家族の区別 × 疾患の種類



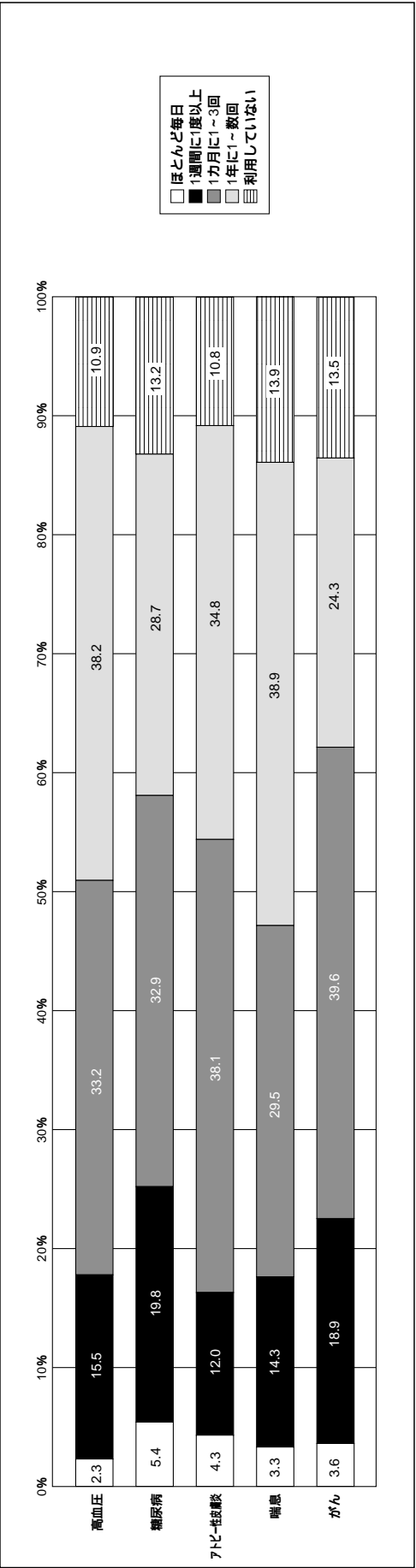
受診経験の有無 × 疾患の種類



治療の有無 × 疾患の種類



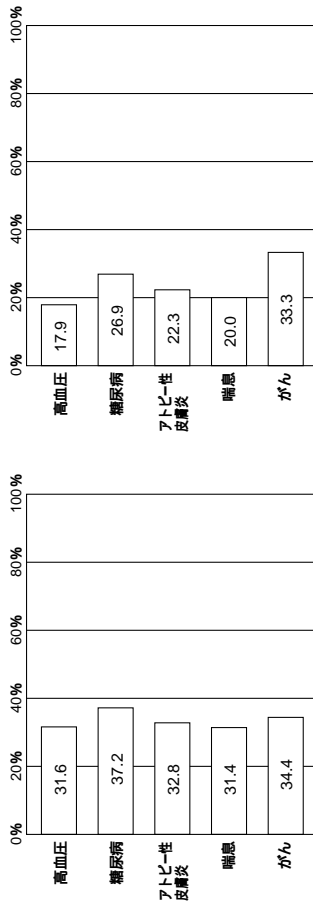
問 1 インターネットを利用して医療情報(病気や医療機関等に関する情報)をどのくらいの頻度で利用されていますか? × 疾患の種類



問2 利用されている情報はどのようなものですか?(いくつか選んでも選んでください)× 疾患の種類

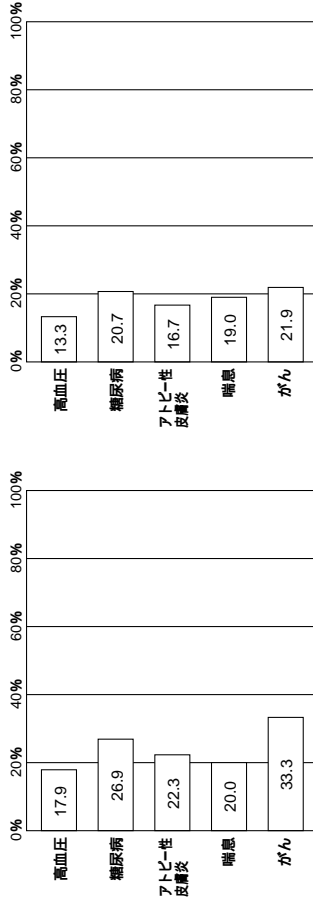
医療機関に関する情報

(住所、診療科目、委託されるサービス、業務内容等の、外がらの確認が容易な情報)



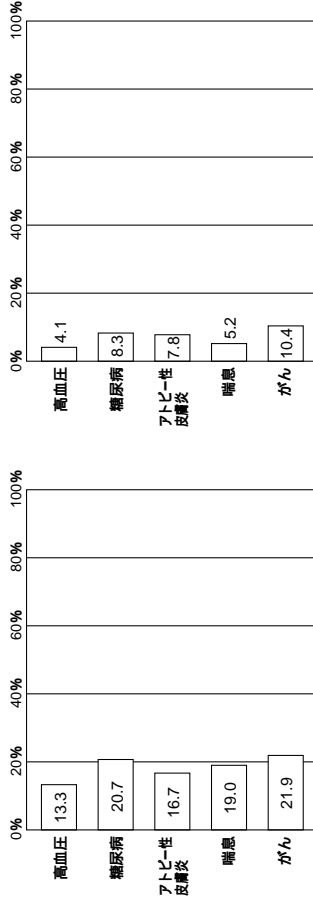
医療機関に関する情報

(得意にしている疾患、委託している医療機器等の、専門性に係る情報)

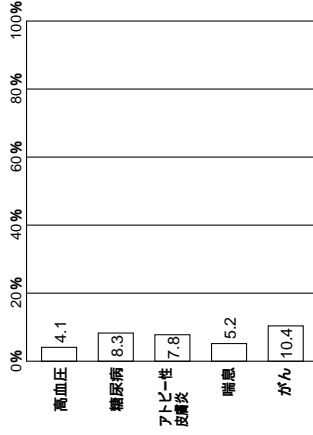


医療機関に関する情報

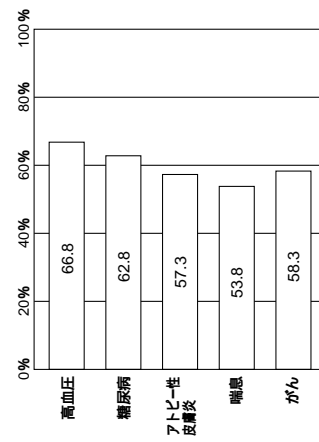
(委託される医療や病院の機能に関する第三者の評価情報)



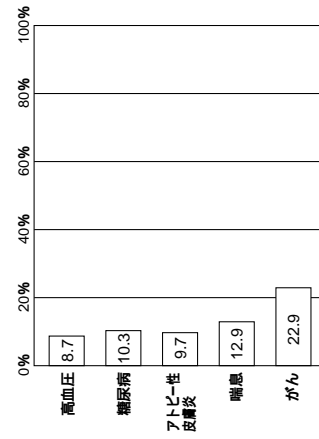
医師に関する情報



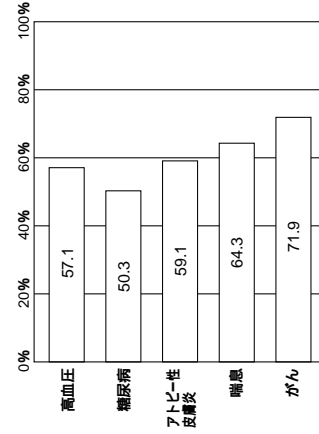
一般の病気にに関する情報



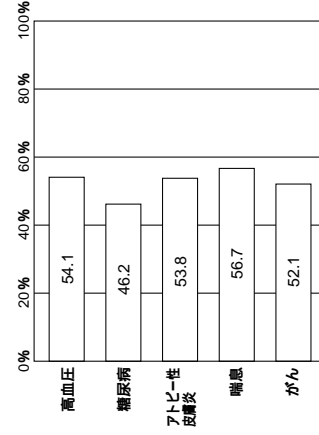
感染症、難病等に関する情報



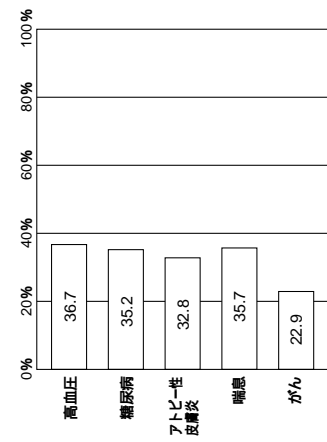
病気の治療法に関する情報



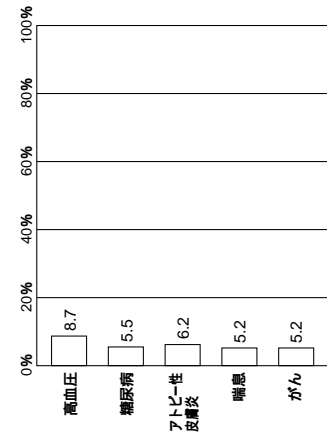
薬に関する情報



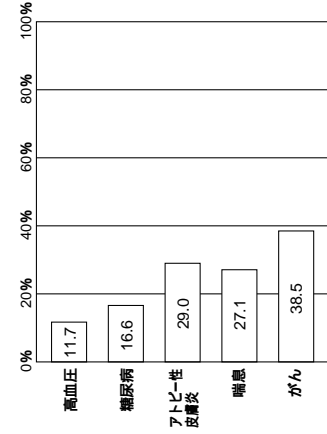
病氣予防、健康管理に関する情報



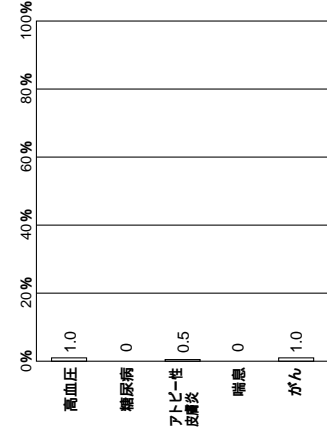
QOL(生活の質)に関する情報



同じ患者の体験情報

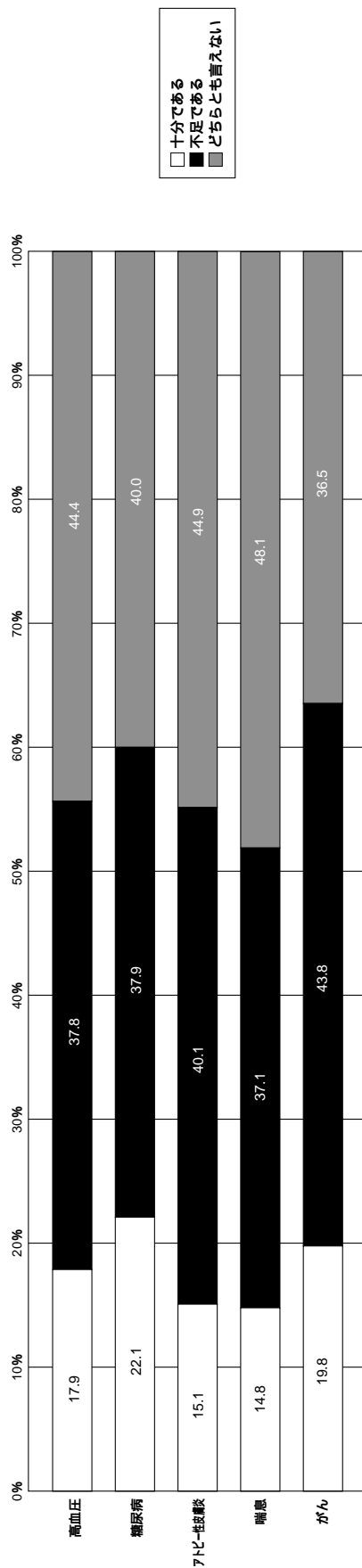


その他

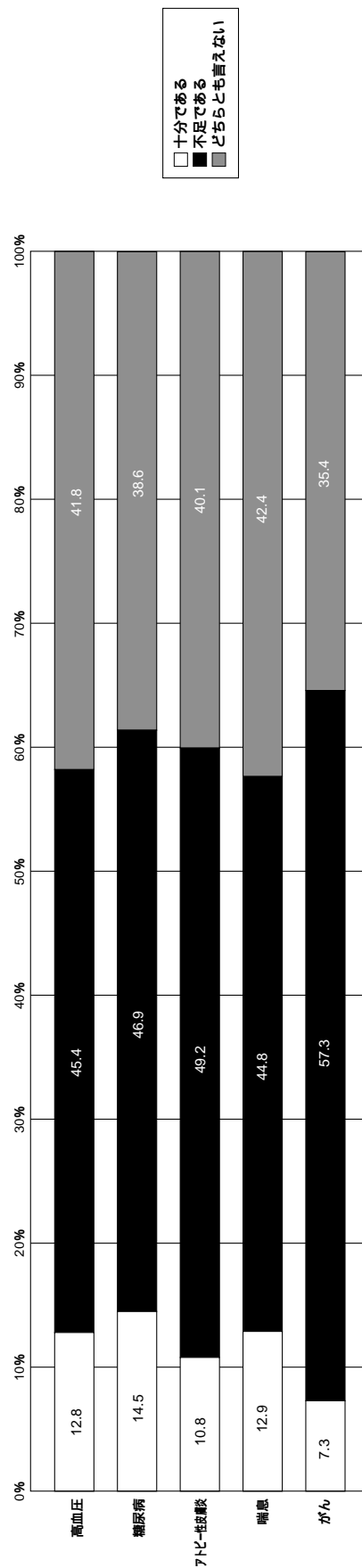


問3 前の質問に関連して、現在、国内で提供されている情報は十分だと思われませんか？

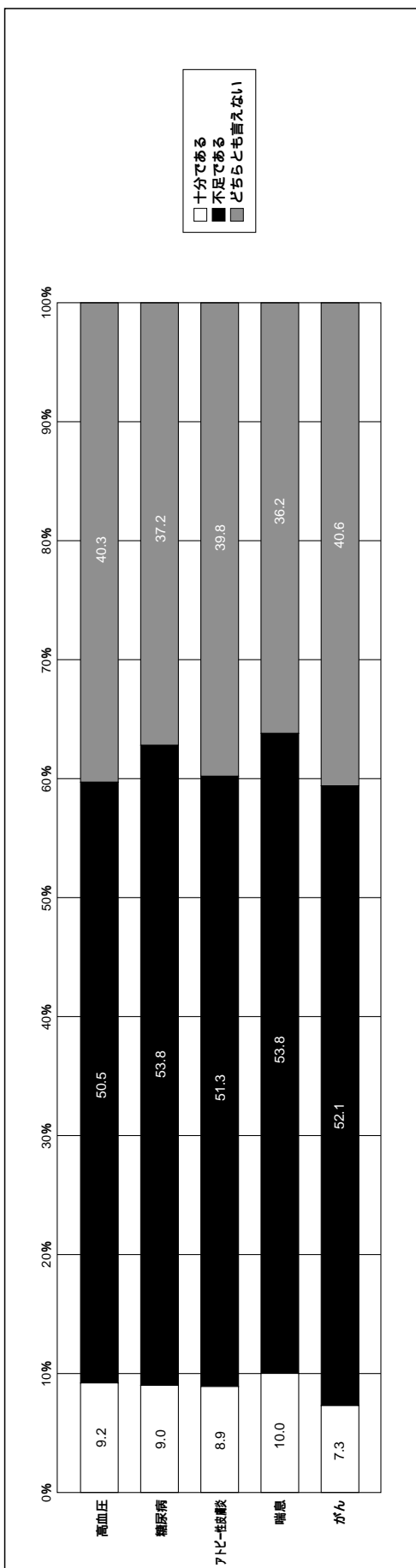
問3-1 医療機関に関する情報(住所、診療科目、提供されるサービス、業務内容等の、外からの確認が容易な情報)×疾患の種類



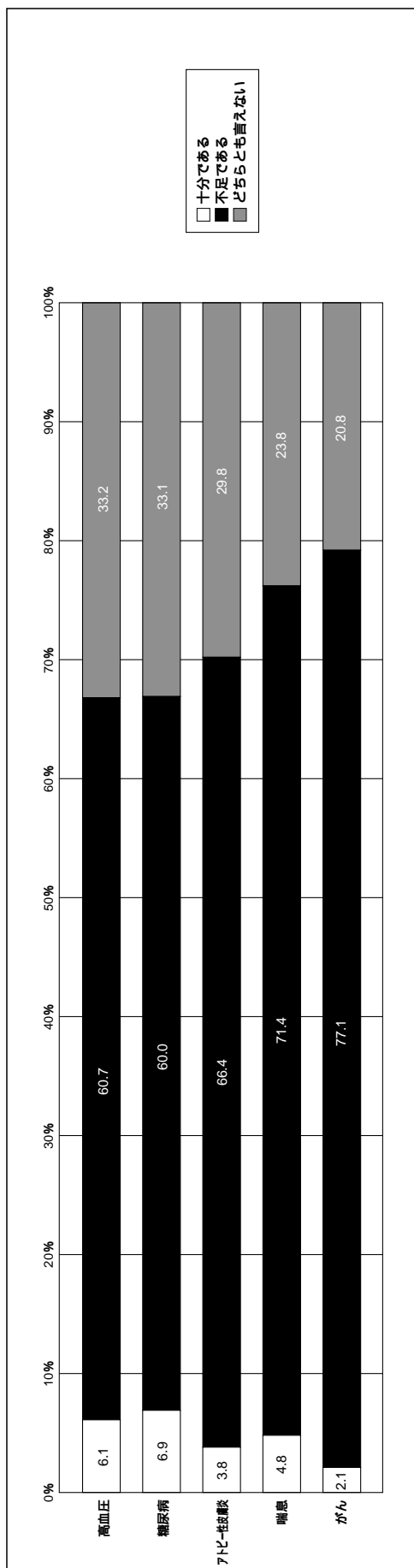
問3-2 医療機関に関する情報(得意にしている疾患、整備している医療機器等の、専門性に係る情報)×疾患の種類



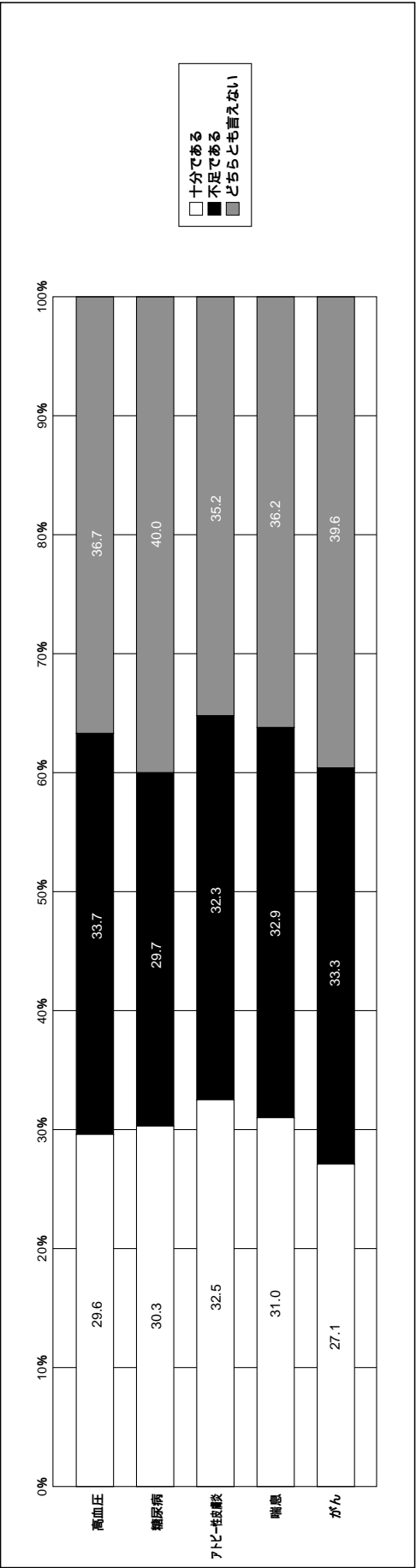
問3-3 医療機関に関する情報(提供される医療や病院の機能に関する第三者の評価情報)×疾患の種類



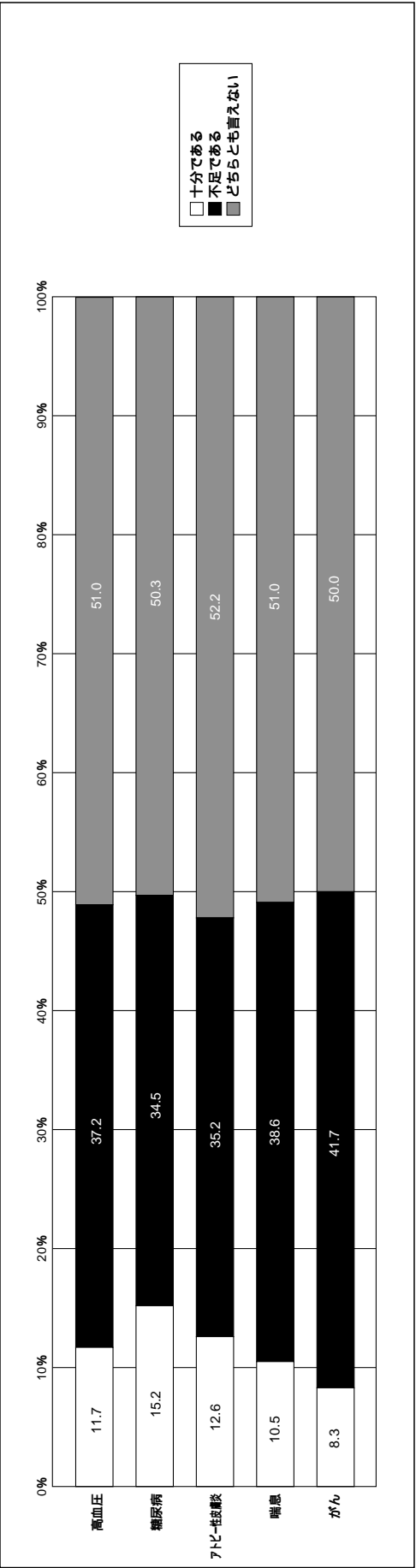
問3-4 医師に関する情報×疾患の種類



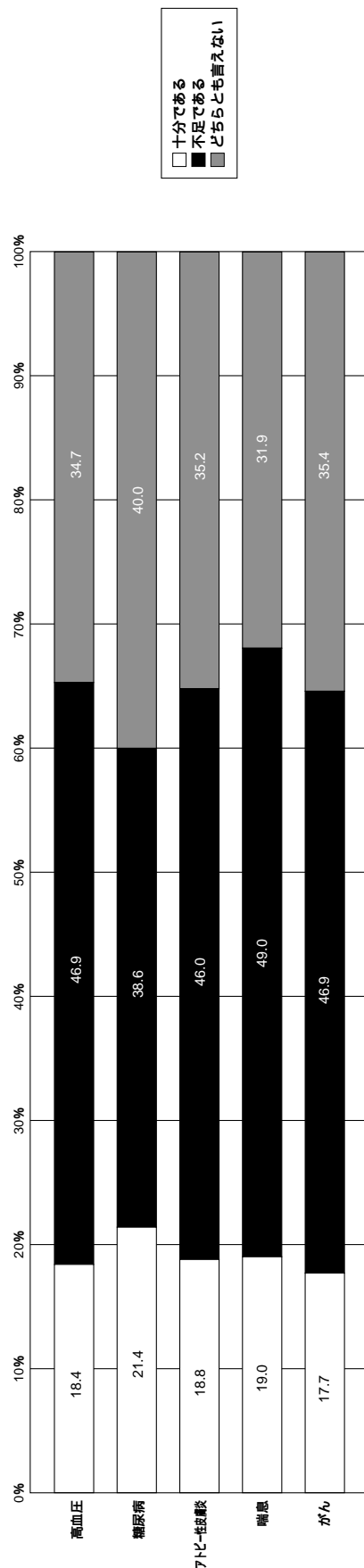
問3-5 一般の病気に関する情報×疾患の種類



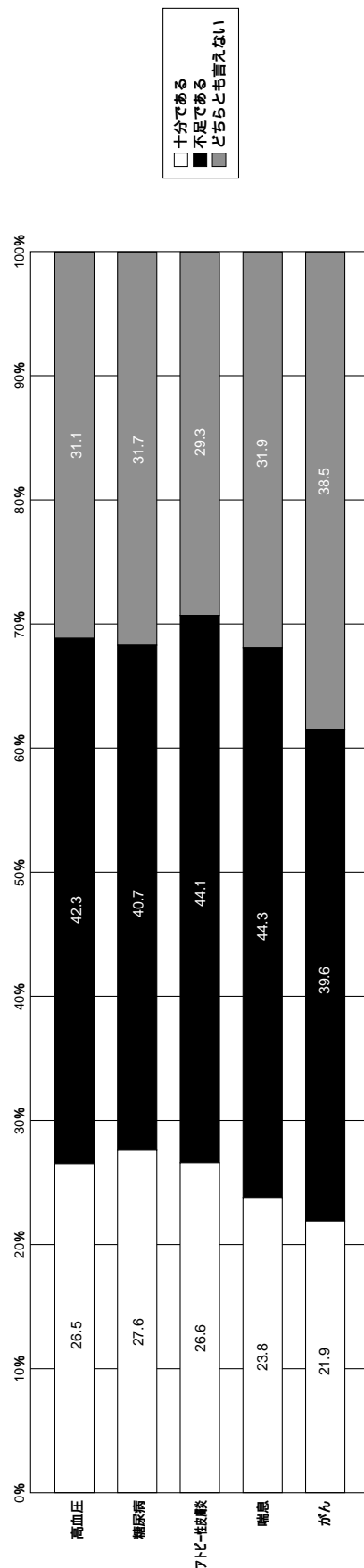
問3-6 感染症、難病等に関する情報×疾患の種類



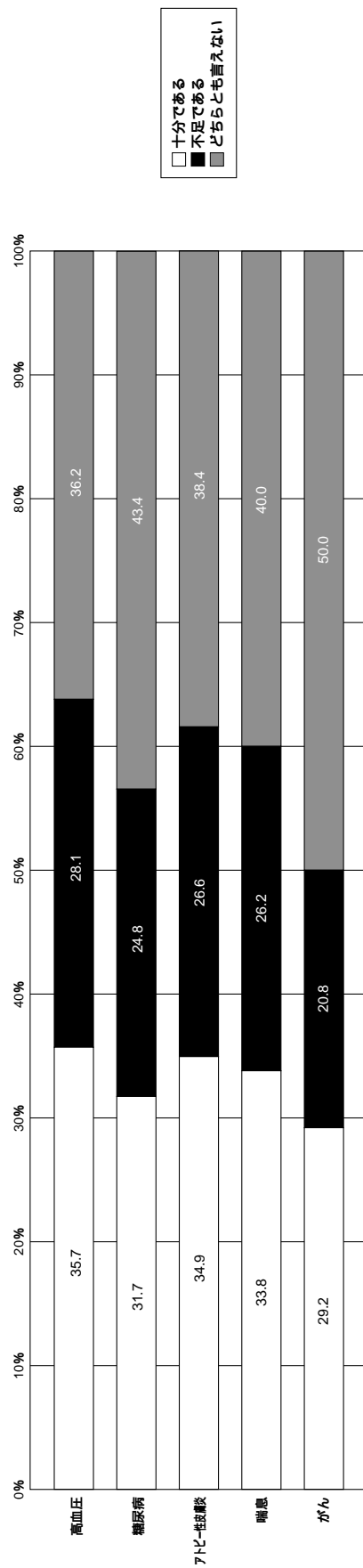
問3-7 病気の治療法に関する情報×疾患の種類



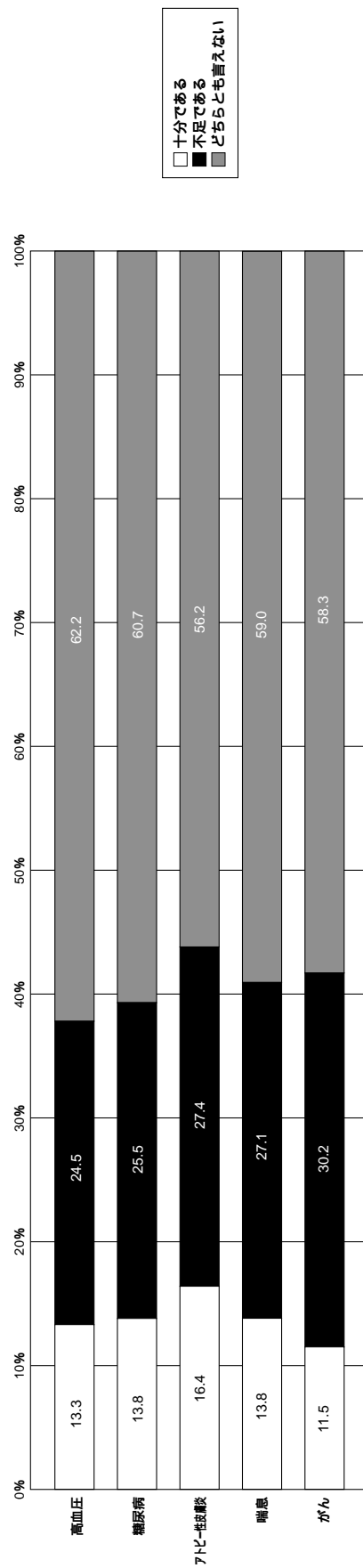
問3-8 薬に関する情報×疾患の種類



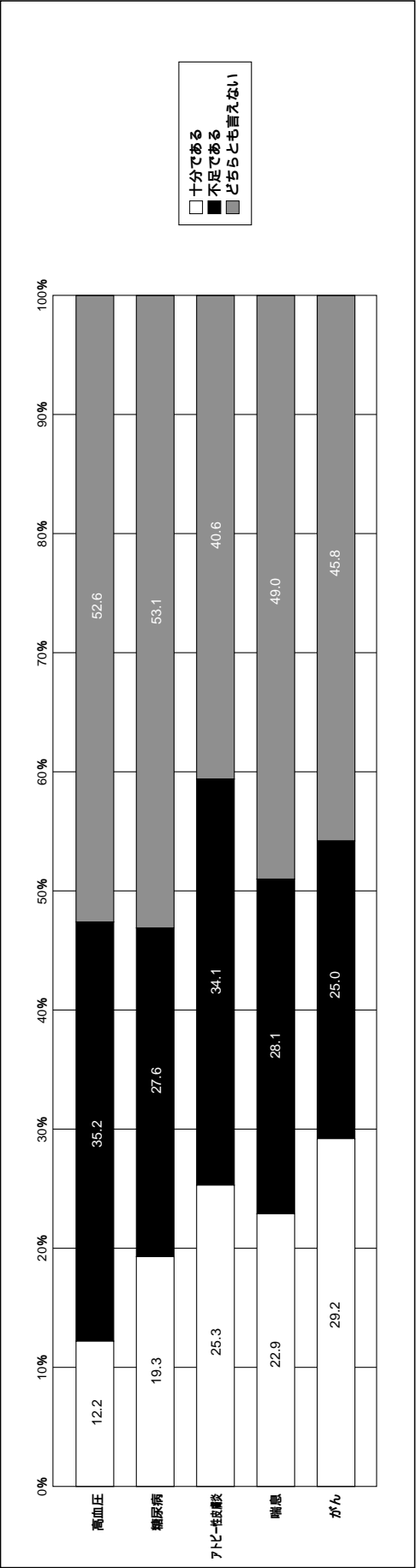
問3-9 病気予防、健康管理に関する情報×疾患の種類



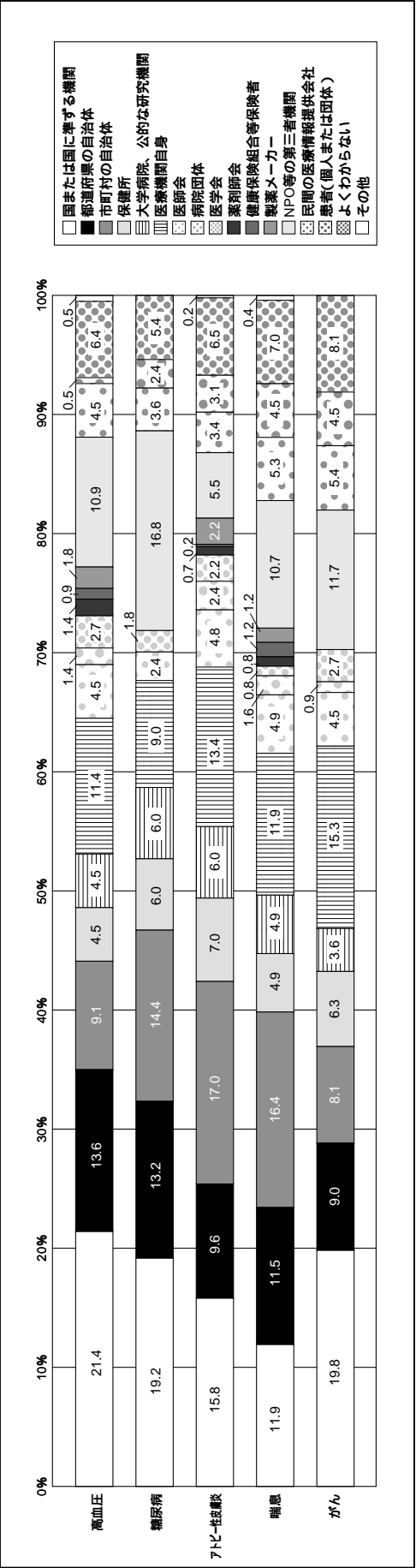
問3-10 QOL(生活の質)に関する情報×疾患の種類



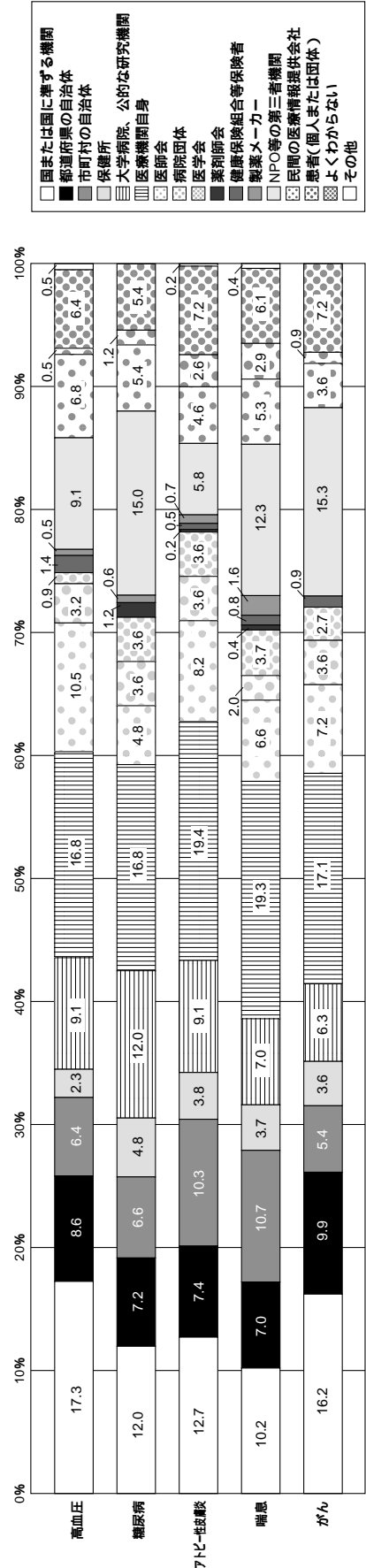
問3-11 患者の体験情報 × 疾患の種類



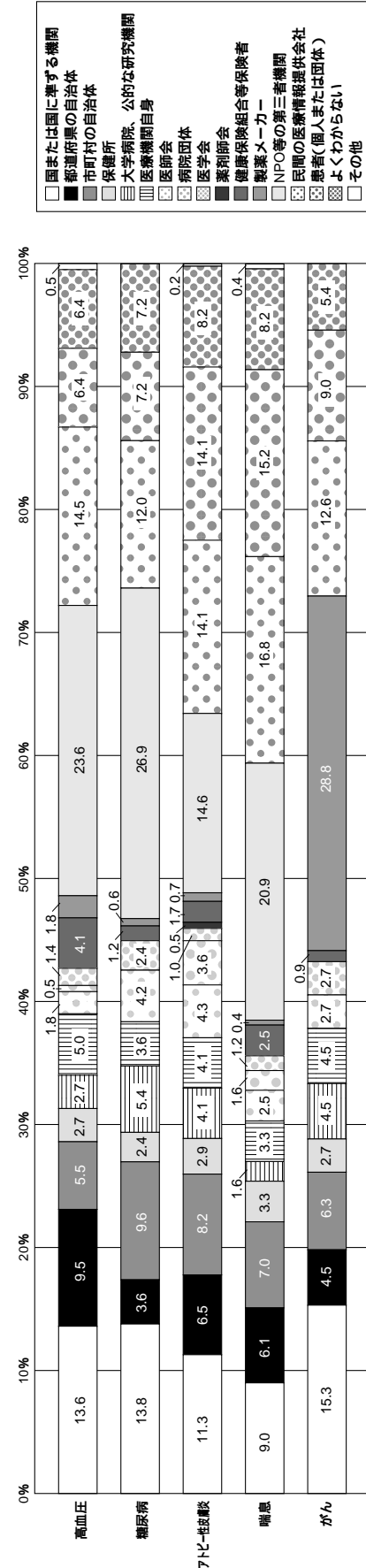
問4 「信頼性の確保」の観点から、次の各々の医療情報は、どのような主体者が提供していくのが最も望ましいと考えられますか？(各々の項目に対し、一つだけ選んでください)
問4-1 医療機関に関する情報(住所、診療科目、提供されるサービス、業務内容等の、外からの確認が容易な情報) × 疾患の種類



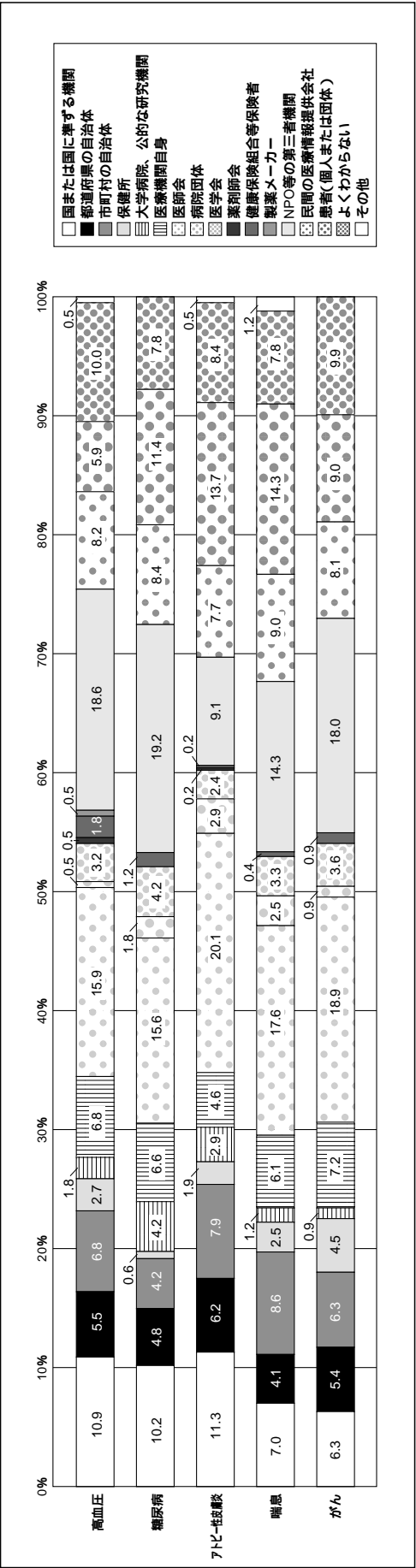
問4-2 医療機関に関する情報(得意にしている疾患、整備している医療機器等の、専門性に係る情報)×疾患の種類



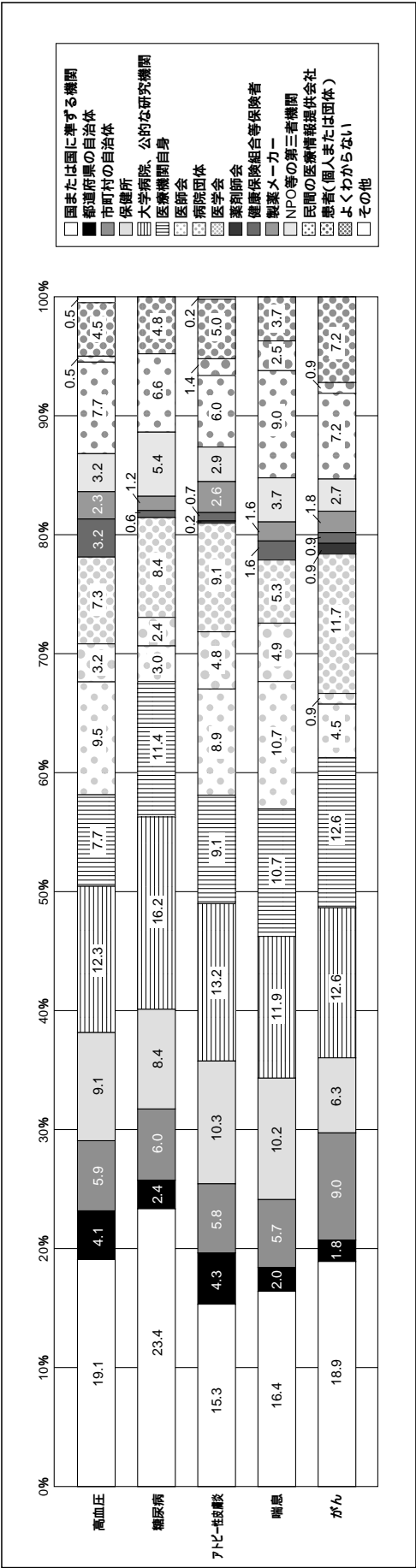
問4-3 医療機関に関する情報(提供される医療や病院の機能に関する第三者の評価情報)×疾患の種類



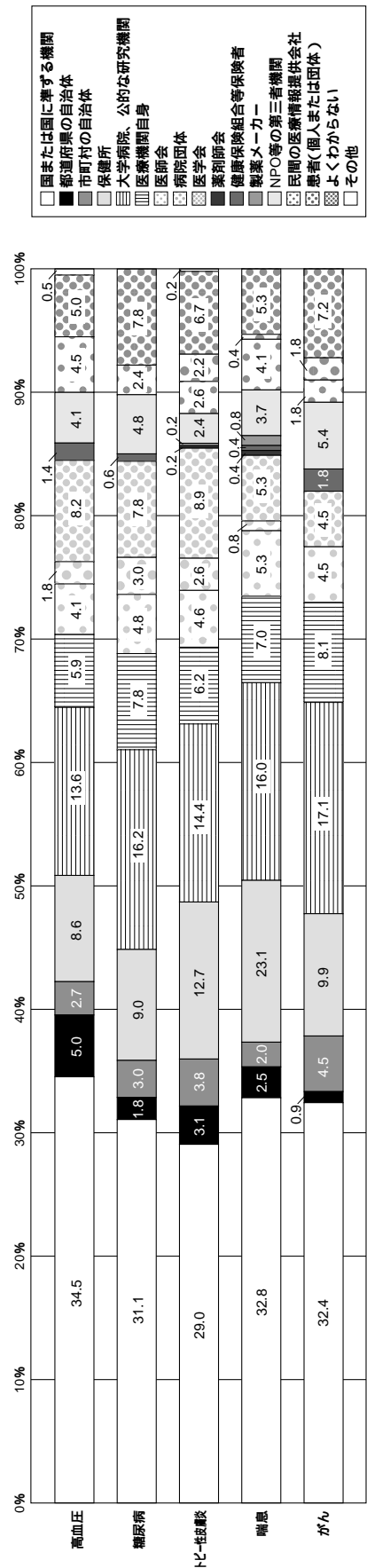
問4-4 医師に関する情報×疾患の種類



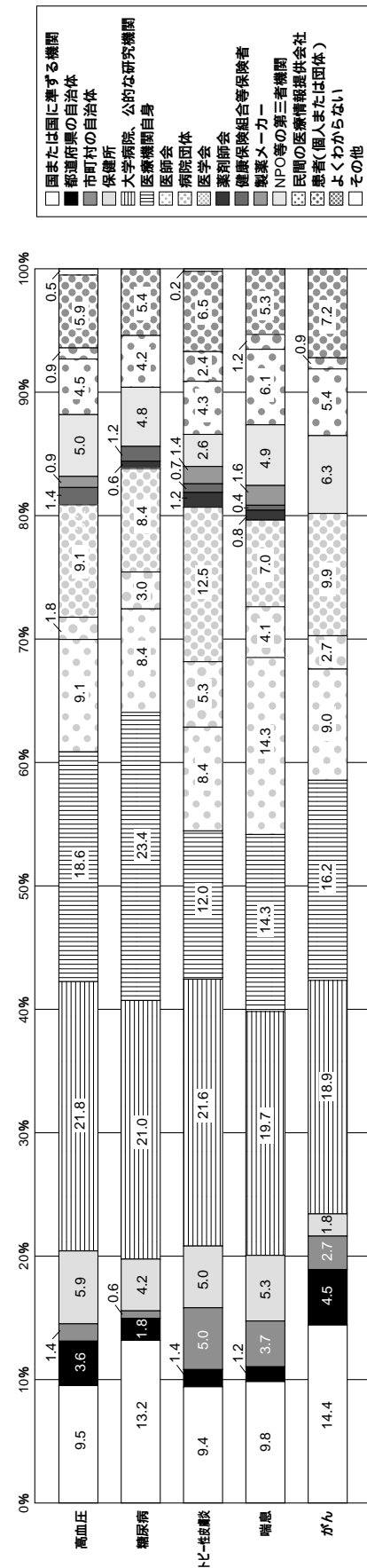
問4-5 一般の病気に関する情報×疾患の種類



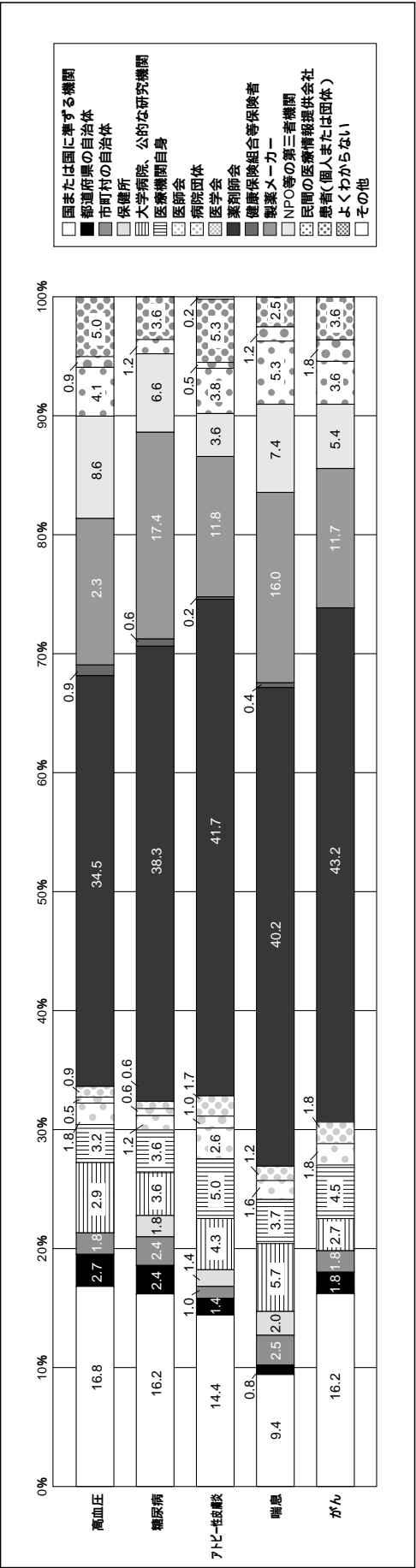
問4-6 感染症、難病等に関する情報×疾患の種類



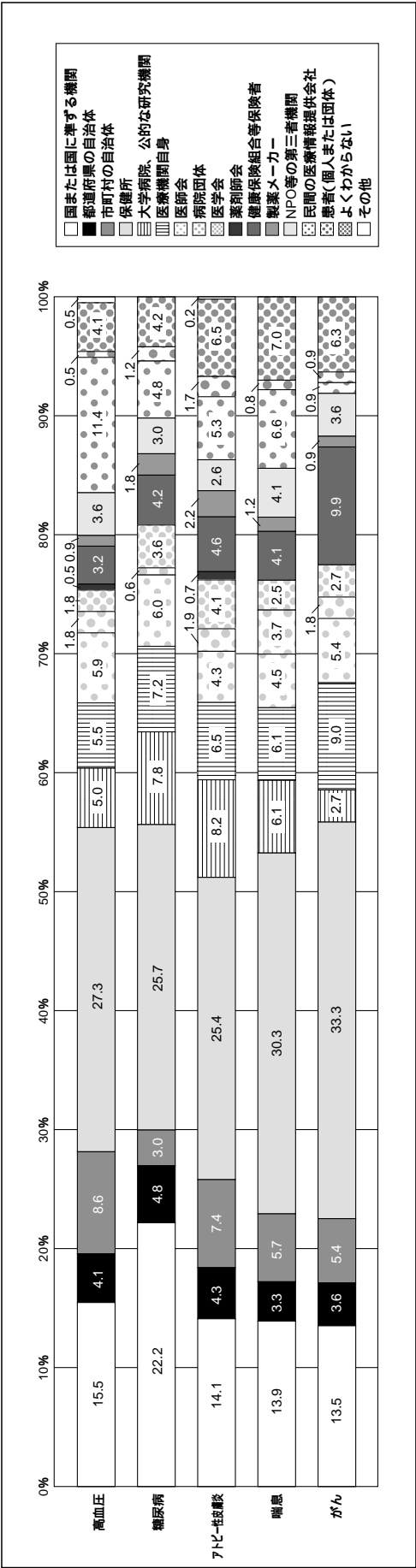
問4-7 病気の治療法に関する情報×疾患の種類



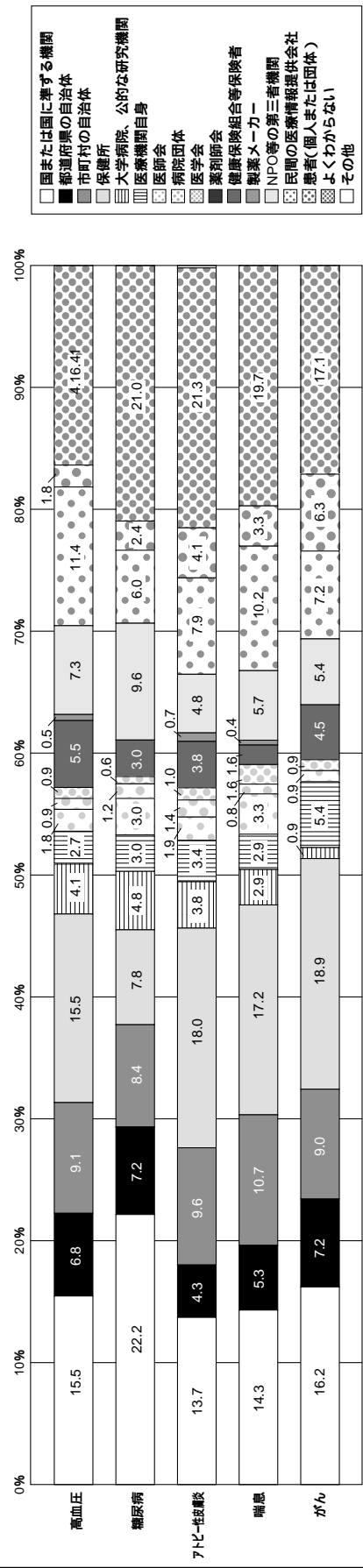
問4-8 薬に関する情報 × 疾患の種類



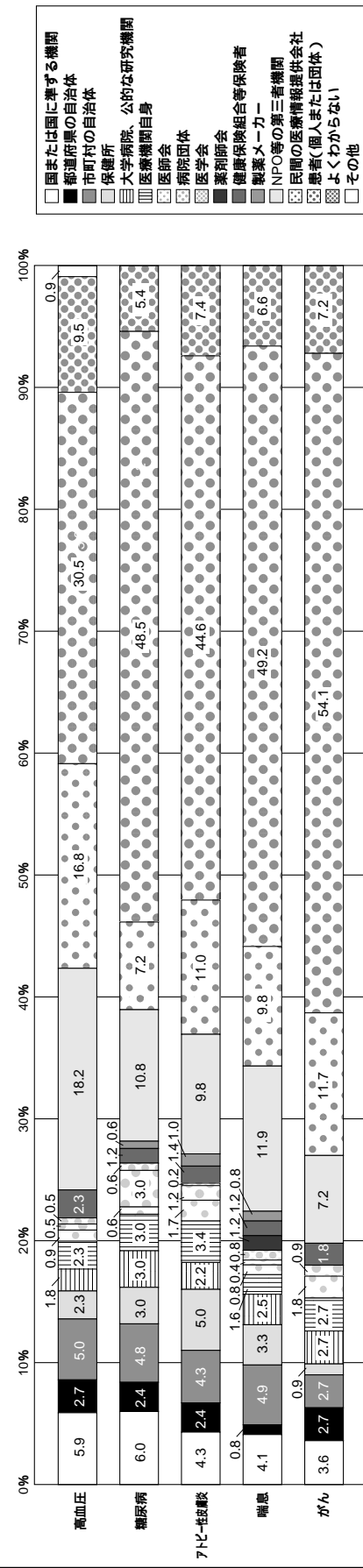
問4-9 病気予防、健康管理に関する情報 × 疾患の種類



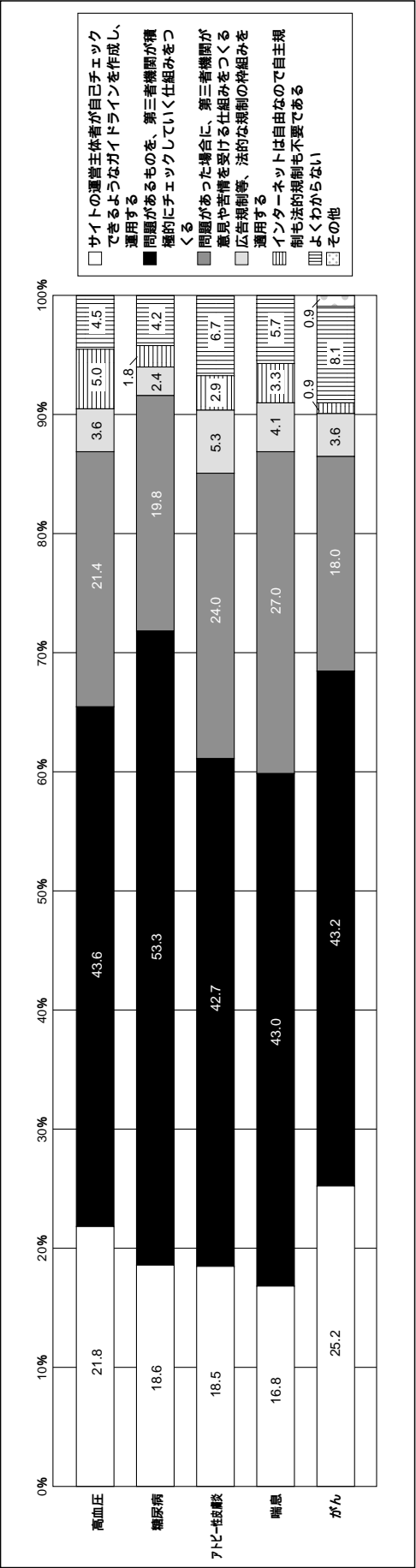
問4-10 QOL(生活の質)に関する情報 × 疾患の種類



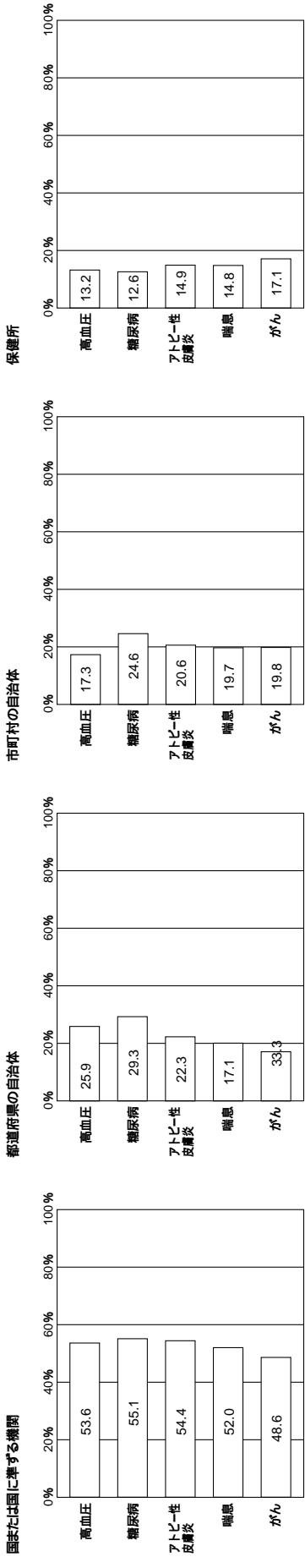
問4-11 患者の体験情報 × 疾患の種類



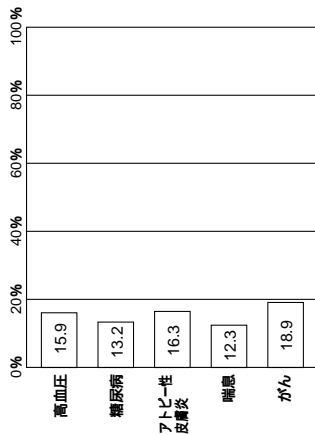
問5 インターネット上で提供される医療情報の「信頼性の確保」に関し、どのような方法が最も有効だと思われるか？(一つだけ選んでください)×疾患の種類



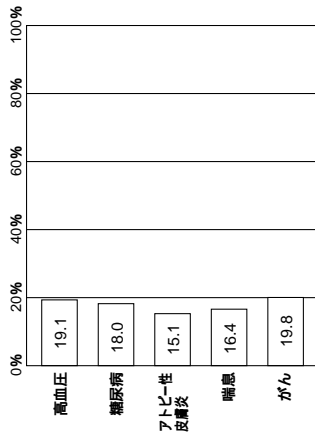
問6 自主的なガイドラインについてうかがいます。まず、ガイドラインはどこがつかうべきですか？(いくつでも選んでください)×疾患の種類



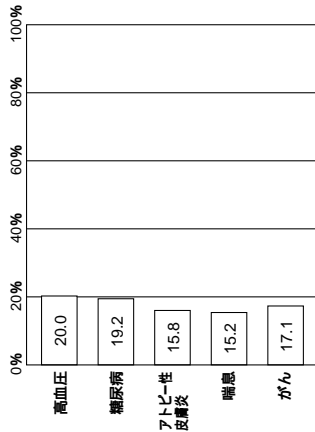
大学病院、公的な研究機関



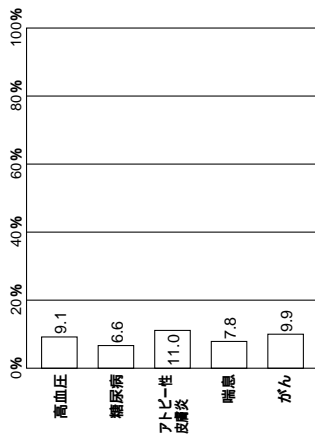
医療機関自身



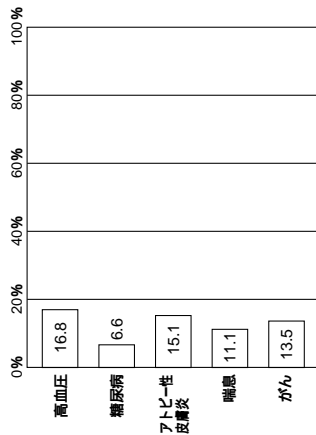
医師会



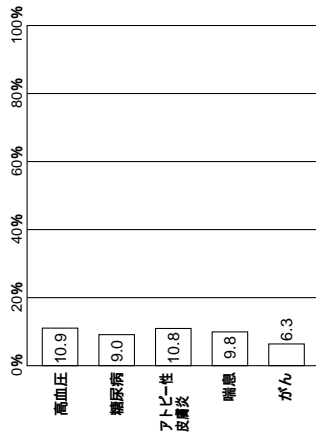
病院団体



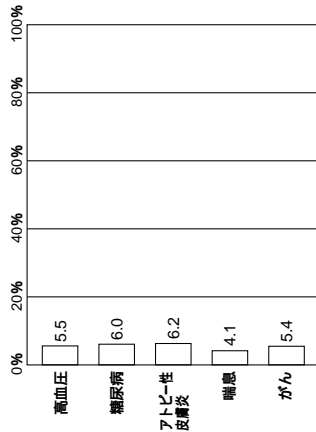
医学会



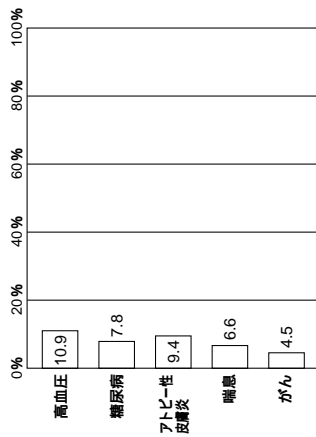
薬剤師会



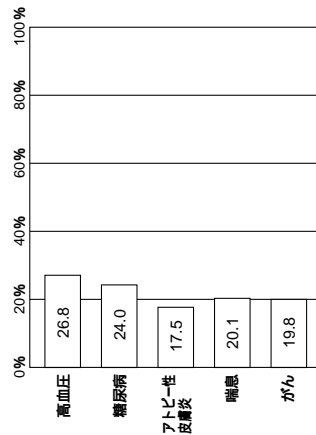
健康保険組合等保険者



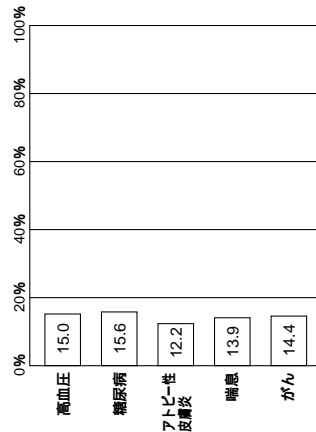
製薬メーカー



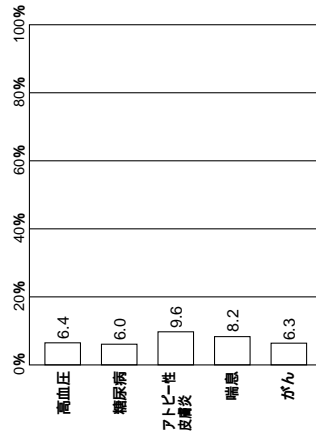
NPO等の第三者機関



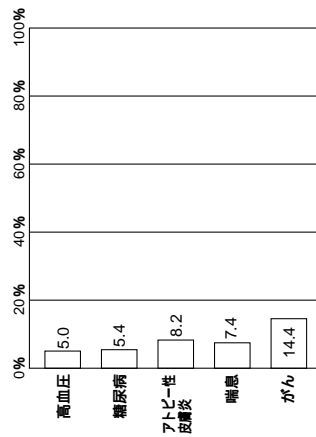
民間の医療情報提供会社



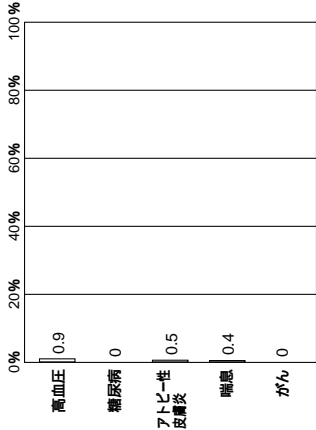
患者(個人または団体)



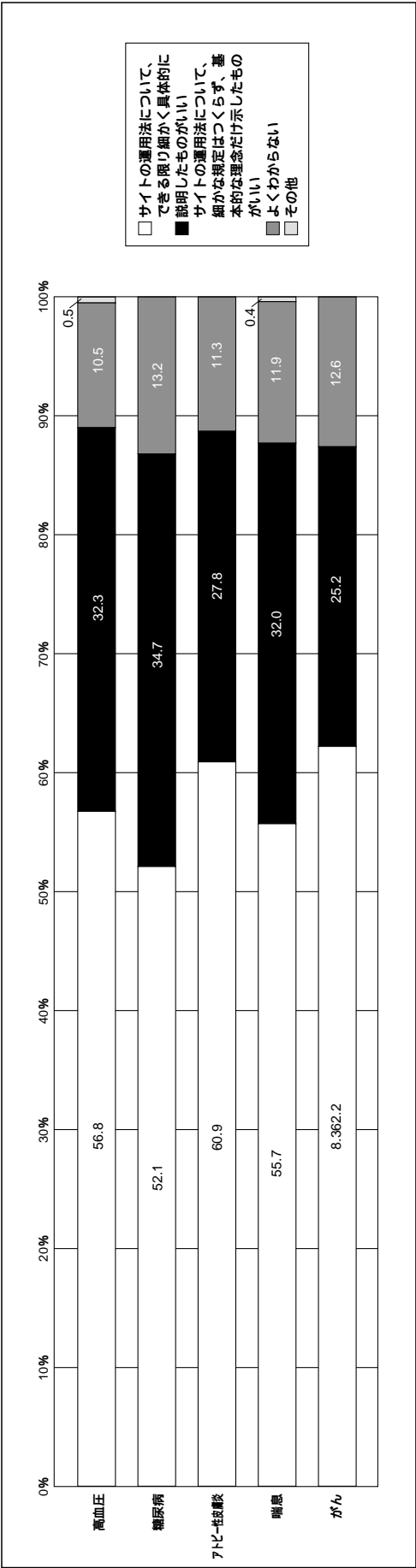
よくわからない



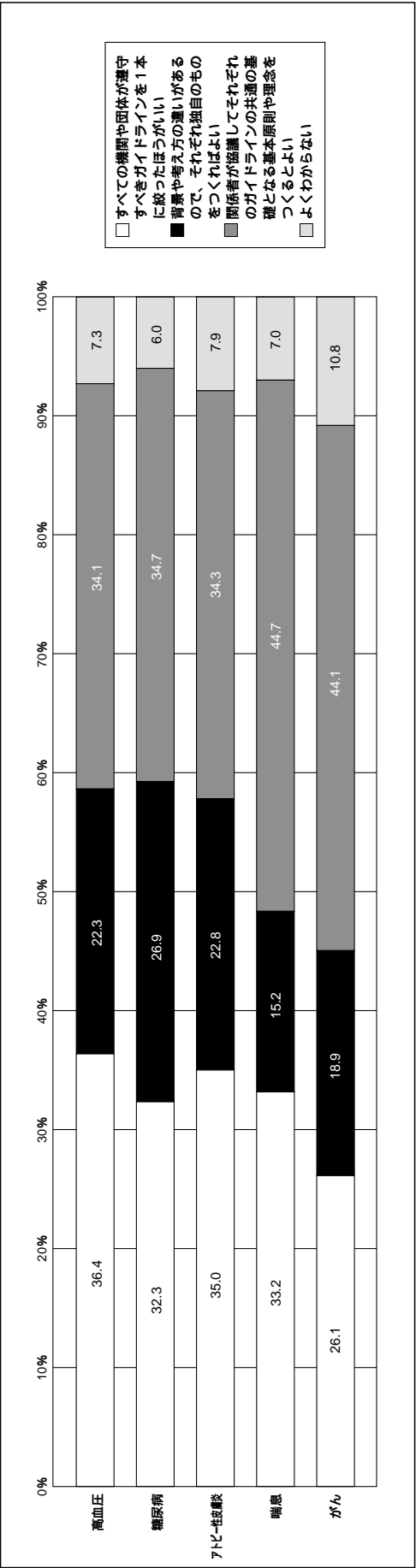
大学病院、公的な研究機関



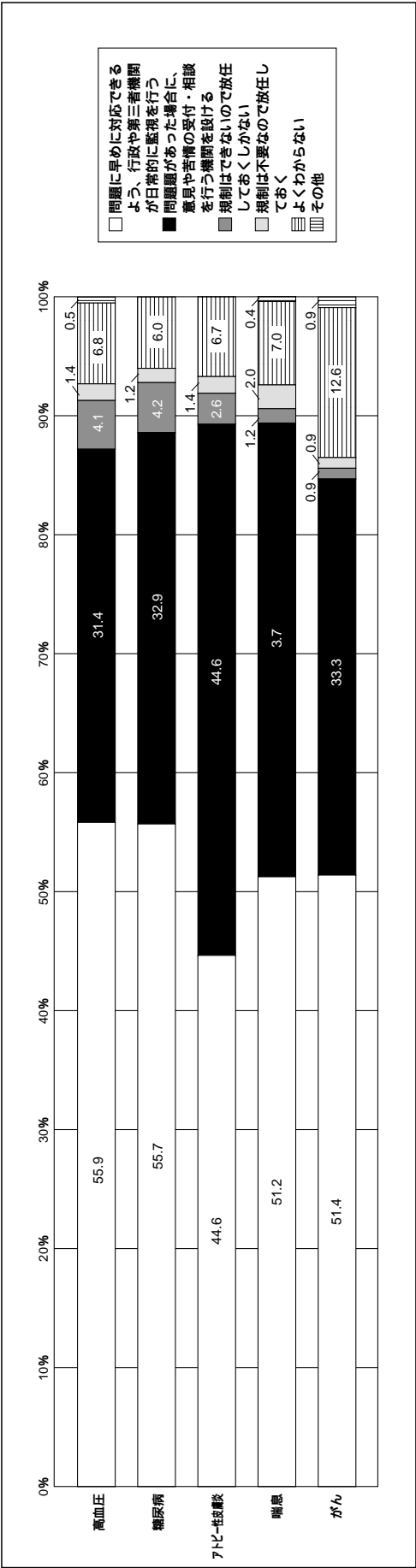
問7 ガイドラインの内容は、どのようなものが望ましいと思われるですか? (一つだけ選んでください) × 疾患の種類



問8 各機関・団体等により策定された複数のガイドラインが運用されますか？(一つだけ選んでください) × 疾患の種類



問9 自主的な取り組みの効果の及ばないところ(いわゆるアウトサイダー)に対して、どのような方策が考えられますか？(一つだけ選んでください) × 疾患の種類



問10 利用者が利用する際、ガイドラインを遵守しているサイトを区別するために、最も効果的な方法は何ですか?(一つだけ選んでください) × 疾患の種類

