

全国都道府県の医療機能情報提供サイトの評価調査

代表研究者：中山 健夫

京都大学大学院医学研究科社会健康医学専攻系健康情報学教授

研究協力者：三谷 博明

特定非営利活動法人日本インターネット医療協議会事務局長

本研究は、文部科学省科学研究費補助金（基盤研究A）「健康・医療情報の適切な創出・伝達・利用を促進する社会的基盤整備に関する研究」（代表研究者・中山健夫）によるものである。

平成 22 年 5 月

全国都道府県の医療機能情報提供サイトの評価調査

<はじめに>

平成18年度からの国の医療制度改革において、「患者の視点に立った、安全・安心で質の高い医療が受けられる体制の構築」が目標に掲げられ、その具体策として、「医療情報の提供による適切な医療の選択の支援」を行っていくことが定められた(図1)。

その結果、「良質な医療を提供する体制の確立を図るための医療法等の一部を改正する法律(平成18年法律第84号)」により、医療法(昭和23年法律第205号)の一部が改正され、改正後の医療法第6条の3及び関係法令に基づき、医療機能情報提供制度が平成19年4月1日から施行された(図2)。また、薬局においても、薬事法第8条の2に基づき、薬局から県へ報告された当該薬局の有する機能に関する情報について、分かりやすいかたちで提供することを義務づける薬局機能情報提供制度が実施されている。

本制度により、対象となる病院、診療所、歯科診療所、助産所、薬局等の医療機関の管理者は、当該医療機関が有する医療機能に関する情報について都道府県知事に対して定期的に報告を行い、都道府県は受けた情報を住民・患者に向けて、インターネットや紙媒体を使って分かりやすいかたちで提供していくことが求められている。また、医療機関自身も同じ内容を院内またはインターネット等で閲覧に供することが義務づけられている。

提供する医療機能情報は、当初、病院で、医療機関名称、診療科目、診療日、診療時間等の基本情報、病院へのアクセス、院内サービス・アメニティ、費用負担等の管理・運営・サービスに関する事項、提供サービスや医療連携体制に対する事項、医療の実績・結果に関する事項等の詳細情報を合わせて56項目、診療所で49項目、歯科診療所で31項目、助産所で26項目となっていた。病院と診療所については、平成21年より、産科医療補償制度への加入の有無の1項目が追加されている。その結果、病院は57項目、診療所は50項目となっている(資料1、資料2参照)。また、自治体によっては、独自の項目を設定、規定項目と一緒に報告を受け、提供しているところもある。

筆者らは、制度開始の平成19年度と翌20年度の2年にわたって、全国都道府県の医療機能情報提供制度の開始状況を調査した。その結果、医療機能情報提供ページの開始時期、基本情報・詳細情報の提供する情報の範囲、検索等の利用法、システムの運用法において、都道府県ごとに大きな差があり、利用者の立場からみて課題があることを報告していた。

今回の研究では、前年度までの簡易調査からさらに踏み込んで、患者・住民等の利用者にとって、どのような医療機能情報提供サイトが使いやすく利用価値があるかを検討するため、具体的・客観的な評価基準を設定、全国都道府県の該当サイトの詳細評価を行い、その評価結果を比較できるようにした。あわせて、情報の提供方法や制度の運用法に関し、改善すべき点や課題がないかどうか考察を行った。

<方法>

都道府県における医療機能情報提供サイトを利用者の視点から評価するため、自治体トップページからの案内、制度趣旨の説明、利用法の案内、検索等の基本機能、追加機能、情報の最新性、個別情報の確認手段、医療計画との連動性、医療・健康関連情報の提供、隣接県の医療機能情報へのリンク、デザイン性、バリアフリーへの配慮、プライバシー保護、問い合わせ窓口の明示、全体評価の15項目から詳細評価ができるよう専用の評価シートを作成した。各項目ごとに評価の観点を決め、評価点のつけ方を設定した。要求事項の達成度や出来具合によって、プラスの評価が可能なものは0～2の評価点をつけ、重要度によって2倍～3倍の重み付けを行った評価点を算出できるようにした。準拠が当然と考えられるものが出来ていない場合は-1の減点評価を行い、全項目の合計点を出すようにした。また、実際の医療機能情報提供サイトにアクセス、閲覧・利用して気づいた点や提供される情報や機能について確認できたことを個別コメントとして記入できるようにした。その評価シートの見本を表1に示す。

本制度の準備期間が終了し、基本情報・詳細情報の全情報の公開が求められた平成21年4月以降を待って、全国都道府県のホームページにインターネットでアクセス、自治体トップページからのリンク等で医療機能情報提供サイトを探し、閲覧・利用した。自治体トップページからのリンク案内がない場合やすぐに該当サイトが見つからない場合は、「医療機能情報」をキーワードにした検索を行うなどして探した。また、該当サイトが見つからない県については、フォロー調査を行った。

<結果>

1. 医療機能情報の提供状況

平成21年4月6日から6月4日までの間にアクセスした47都道府県中、46都府県が規定の医療機能情報を提供していたが、1県(徳島県)だけ調査日の5月24日時点でも該当サイトが確認できなかった。大分県は、該当の医療機能情報がエクセルファイルで提供されているだけであった(その後の追跡調査で、上記エクセルファイルのページとは別に、検索機能を有する「おおいた医療情報ほっとネット」というサイトが運用開始された、と記されているのを確認した)。先立つ平成21年3月17日時点で、まだ該当サイトが確認できなかった青森、千葉、長崎、鹿児島も提供を開始していた。

2. 個別評価の結果

全国都道府県の医療機能情報提供サイトを閲覧・利用し、個別評価シートを使って詳細

評価を行った。該当サイトの名称、URL、都道府県ごと、評価項目ごとの評価点を一覧にしたものを表2に示す。また、評価合計点(50満点)の比較で上位10をあげると、千葉県(40点)、福岡県(33点)、神奈川県(32点)、岡山県(32点)、埼玉県(29点)、長崎県(27点)、静岡県(24点)、熊本県(20点)、東京都(19点)、栃木県(18点)であった。これらの中から、代表例として千葉県と岡山県の個別評価結果を表3、表4に示す。また、この2県の該当サイトのトップページを図3、図4に示す。

3. 評価項目ごとの評価結果の分布

全国都道府県の評価項目ごとの評価結果の分布を図5～図19に示す。

項目別にみると、「自治体トップページからの案内」においては、「自治体トップページで、よく目につくメニューやアイコン等から直接リンクで案内されていない」が22(全都道府県47を100とした割合46.8%)、「自治体トップページで、よく目につくメニューやアイコン等から直接リンクで案内されている」が24(同51.1%)であった。

「制度趣旨の説明」においては、「医療機能情報提供制度の趣旨について説明がない(又は十分でない)」が19(同40.4%)、「医療機能情報提供制度の趣旨について説明がある」が27(同57.4%)であった。

「利用法の案内」においては、「当該サービスの利用法についてわかりやすい案内がない」が27(同57.4%)、「当該サービスの利用法についてわかりやすい案内がある」が15(31.9%)、「当該サービスの利用法についてわかりやすい案内があるのに加えて用語説明まである」が4(8.5%)であった。

「検索等の基本機能」においては、「地域、診療科目による検索等の基本的機能において検索が容易でないなど、難がある」が1(同2.1%)、「地域、診療科目による検索等の基本的機能が提供されている」が34(同72.3%)、「地域、診療科目による検索等の基本的機能が提供されていて、さらに使いやすくできている」が11(同23.4%)であった。

「追加機能」においては、「特に目につく追加機能はない」が19(同40.4%)、「追加機能がよくできている(例：地図登録、かかりつけ医登録等の機能あり)」が25(53.2%)、「追加機能が非常によくできている(例：比較機能あり)」が2(4.3%)であった。

「情報の最新性」においては、「原則年1度の定期的報告に基づいた情報提供であることが明示されていない」が34(72.3%)、「原則年1度の定期的報告に基づいた情報提供であることが明示されている」が5(同10.6%)、「個別医療機関の情報の報告日まで明示されている」が7(同14.9%)であった。

「個別情報の確認手段」においては、「個別医療機関ホームページへのリンク設定がない」が21(44.7%)、「個別医療機関ホームページへのリンク設定がある」が25(同53.2%)であった。

「医療計画との連動性」においては、「医療計画制度に関する説明、又は医療計画に関する情報やページへのリンク案内等はない」が29(同61.7%)、「医療計画制度に関する説明、又

は医療計画に関する情報やページへのリンク案内等がある」が17(36.2%)であった。

「医療・健康関連情報の提供」においては、「医療・健康関連の情報の提供(リンク案内含む)はない(又は少ない)」が30(63.8%)、「医療・健康関連の情報がよく提供されている」が16(同34.0%)であった。

「隣接県の医療機能情報へのリンク」においては、「隣接県の医療機能情報ページへのわかりやすいリンク案内がない(又はわかりにくい)」が32(同68.1%)、「隣接県の医療機能情報ページへのわかりやすいリンク案内がある」が13(同27.7%)、「(島嶼のため)対象外」が1(2.1%)であった。

「デザイン性」においては、「ページ構成、デザイン、レイアウト等の出来具合はよくない」が2(同4.3%)、「ページ構成、デザイン、レイアウト等の出来具合はふつう」が28(同59.6%)、「ページ構成、デザイン、レイアウト等の出来具合はよい」が9(同19.1%)、「ページ構成、デザイン、レイアウト等の出来具合は非常によい」が7(14.9%)であった。

「バリアフリーへの配慮」においては、「バリアフリーの特別な配慮において問題がある(文字が読みづらい等)」が1(同2.1%)、「バリアフリーの特別な配慮はない」が23(同48.9%)、「バリアフリーの特別な配慮がある(文字の大きさ設定が可能)」が20(同42.6%)、「バリアフリーの特別な配慮がある(読み上げ機能あり)」が2(同4.3%)であった。

「プライバシー保護」においては、「個人情報の取り扱い方針(プライバシーポリシー)を記したページや文章はない」が24(同51.1%)、「個人情報の取り扱い方針(プライバシーポリシー)を記したページや文章がある」が22(同46.8%)であった。

「問い合わせ窓口の明示」においては、「問い合わせ先の担当課名が不明」が23(同48.9%)、「問い合わせ先の担当課名に加えて、電話番号、メールアドレス、記入フォームのいずれかが案内されている」が23(同48.9%)であった。

「全体評価」においては、「一部課題がある」が37(78.7%)、「全体的によくできている」が9(同19.1%)、「全体的に非常によくできている」が0(同0%)であった。

4. その後の追跡調査結果

今回の調査で唯一該当サイトが確認できなかった徳島県については、その後の調査でも見つからないため、平成21年12月16日に担当部署に電話問合せを行ったところ、「正式ページを準備しているが、公開の時期は未定」との回答であった。しかし、年が明けて1月16日には、制度に関する説明はないが、医療機能情報提供制度に基づくと思われる情報が医療機関の検索ページに表示されるのが確認された。

いっぽう、最高の評価点をとった千葉県においては、当初はなかった個別医療機関のホームページへのリンクが設定されているのが確認された(2009.11.30)。また、埼玉県においても、地図表示機能とみくらべ表示機能(比較候補を見る)が追加されるなどの改善点が見られた(2009.9.29)。その結果、改めての評価点づけで2県とも評価ポイントが上昇し

た。

< 考察 >

医療機能情報提供制度の当初の実施スケジュールとして、平成19年度においては、全国規模の医療機能調査の開始、調査結果のとりまとめ、都道府県より医療機能調査結果の公表(医療機能情報の公表)が予定されていた。また、平成20年度においては、都道府県より全項目の医療機能情報の公表が予定され、これらに連動して医療計画の見直し手続きや新たな医療計画制度を実施していく旨が定められていた。2年の準備期間を経て、平成21年4月より本制度の本格運用に移行することになっていたため、その時期を待って詳細評価を行った。調査の目的は、実際に運用される都道府県の医療機能情報提供サイトが、当初の趣旨の「医療情報の提供による適切な医療の選択の支援」に役立つかたちになっているかどうかを評価することにあつた。

本制度の実施状況を調査するにあたって、今回は、具体的・客観的評価を行うため、15の評価項目からなる評価基準を設定、評価の観点を明確にするとともに、評価結果を点数化し、都道府県ごとの比較ができるようにした。また、評価項目ごとの基準の達成状況や傾向を見ることができるようにした。

評価項目ごとの基準の達成状況を分析してみると、まず、「自治体トップページからの案内」については、「自治体トップページで、よく目につくメニューやアイコン等から直接リンクで案内されている」が51.1%しかなかったが、救急時や病気になったとき利用が欠かせない医療機関に関する情報提供という役割の重要性を考えると、自治体トップページからの直接リンクの設定が望ましいと思われた。それも小さい文字テキストからのリンクでなく、バナー図柄のような視認性の高いリンク設定がより望ましいと思われた。いくつかある中で、三重県や福岡県はいい例であった。

「制度趣旨の説明」については、「医療機能情報提供制度の趣旨について説明がない(又は十分でない)」が40.4%もあり、本制度が何を根拠に運用されているかの説明が十分に果たされていないことを示していると思われた。また、従来の救急医療情報システムとメニューが混在したり、別々に独立して運用されているように見えたりして、わかりにくくしているケースもあった。きちんと根拠法に触れた案内と運用目的の説明が必要ではないかと思われた。

「利用法の案内」については、「当該サービスの利用法についてわかりやすい案内がない」が57.4%で、「制度趣旨の説明」と同様、情報提供サービスの対象が住民であり、初めての利用者やネットの情報検索に慣れない人を念頭においた配慮が不足していると思われた。

「検索等の基本機能」については、「地域、診療科目による検索等の基本的機能が提供されている」が72.3%となっていた上で、「地域、診療科目による検索等の基本的機能が提供

されていて、さらに使いやすくできている。」が23.4%あり、同じ基本機能でも検索の手順や操作法において各々工夫をはかっている様子うかがえた。

「追加機能」についても、地図登録やかかりつけ医登録の追加機能が「よくできている」が53.2%にのぼっていただけでなく、指定した医療機関の機能情報を比較できる見比べ機能も一部県で提供されるなど、先進性を見ることができた。

「情報の最新性」については、「原則年1度の定期的報告に基づいた情報提供であることが明示されていない」が72.3%もあった。これは、情報の鮮度や情報の正確性に関わる事柄であり、本制度の趣旨説明とあわせ、説明不足でないかと思われた。その中で、「個別医療機関の情報の報告日まで明示されている」が14.9%と、細かな配慮が見られるところもあったいっぽう、医療機関からの報告日とサイトへの情報アップ日が紛らわしく表示されているケースもあった。

「個別情報の確認手段」については、「個別医療機関ホームページへのリンク設定がない」が44.7%、「リンク設定がある」の53.2%で、リンク設定の有無が自治体で分かれていたが、利用者が最新情報を確認したいと思った時の利便性を考えるなら基本的にリンク設定があるべきだと思われる。その場合は、外部サイトへの移動のアナウンスを入れるなどの工夫が望ましいであろう。

「医療計画との連動性」、「医療・健康関連情報の提供」については、医療機能情報が地域の医療計画の基礎になる情報であると位置づけられていること、また、医療機能情報提供サイトが、住民に役立つ医療・健康情報を提供するポータルサイトの機能を有するとも考えられることから、医療計画との連動性や本サイトを活用した関連情報の提供やリンク案内が求められよう。

「隣接県の医療機能情報へのリンク」については、「隣接県の医療機能情報ページへのわかりやすいリンク案内がない(又はわかりにくい)」が68.1%となっていたが、隣接自治体の医療機能情報へのリンクは制度が求める必須事項であり、未対応のままでは問題だと思われる。

「デザイン性」については、ページ構成、デザイン、レイアウト等の出来に関して、客観的な評価が難しいところであるが、優れたデザインは機能性や親しみやすさに結びつくものでもあり、利用者が魅力を感じるページづくりが望まれよう。

「バリアフリーへの配慮」については、「バリアフリーの特別な配慮はない」が48.9%となっていて、対応の不足が示されたが、「配慮がある」の内容も「文字の大きさ設定がある」という程度で、「文章の読み上げ機能がある」は4.3%と低かった。

「プライバシー保護」については、意見や問い合わせの受付でメール受信をしながら、「個人情報の取り扱い方針(プライバシーポリシー)を記したページや文章はない」が51.1%に上っていた。電子メールのアドレスも個人情報であることを踏まえ、プライバシーポリシーの明示が求められる。

「問い合わせ窓口の明示」については、「問い合わせ先の担当課名が不明」が48.9%あった。

システムの運用業務を外部委託している際の運用責任体制の不明確さをなくすためにも、問い合わせ先の担当課名に加えて、電話番号、メールアドレス等の案内が必要と思われた。

以上のように、今回の詳細評価の結果、各都道府県の医療機能情報提供サイトにおいては、当該サイトとして基本的に備えるべきだと思われる条件に不備があったり、利用のしやすさや機能性、情報の提供法において改善すべき点を有しているところが少なくなかった。これらのポイントは、インターネットで生活関連の情報・サービスを提供していく際に一般的に留意すべき点でないと思われる。医療機能情報提供サイトという特別な使命・機能を与えられたページを正しく運用していくには、まずはこれらの基本をクリアした上で、さらにどうすれば住民にとってより使いやすく有用なサイトになるかを検討・工夫していく必要があるだろう。

今回、初めて個別の評価シートを使った詳細評価を行ったが、評価手法に関する課題として、評価点の設定法、評価者数、評価項目の内容などがあげられる。

評価点の設定法については、問題点を明確にするため、あえて減点項目を設け、合計点でマイナス評価ともなる評価点の設定を行ったが、一般的な評価手法として妥当なのかどうか。また、評価の偏りをなくするためには複数者による評価が必要であろうと思われる。

評価項目の内容については、今回は医療機能情報提供制度の趣旨を反映したページになっているかどうかの観点からの評価を主としたが、今後は、提供される医療機能情報の項目・内容、規定項目以外に自治体が独自に収集・提供する情報の比較等も課題となってくる。

本制度のスタートにあたり、厚生労働省が定めた「医療機能情報提供制度実施要領」では、「病院等が報告する医療機能情報については、今後必要に応じ、厚生労働省医政局が設置する検討会における審議を経た上で、段階的に項目を見直すものとする。特に、制度発足時に対象となっていない病院等の治療結果等のアウトカム情報については、各病院等の特殊性や重症度の違い等による影響やその補正のための手法等、客観的評価を可能とするための研究開発の促進のため、一定の病院について、提供する医療の実績情報に関するデータを収集し、さらに、医療の質の向上、アウトカム情報の信頼性の向上を図るための取り組みを進め、公表可能な項目の追加を図るものとする。」としている。

すでに、厚生労働省の「医療情報の提供のあり方等に関する検討会」において、アウトカム情報の扱いについて検討が始まっているようであるが、具体的にどのような情報が追加されるのかは明らかではなく、議論の方向性も定かでない¹⁾。しかし、アウトカム情報のようなものが対象になってきた場合は、科学性・客観性・有用性の評価といった専門的な評価のみならず、どのような情報をどう提供していくかについて利用者の立場を考慮した議論が必要になってくるであろうと思われる。

医療機能情報提供制度という、本来一様であるべき国の制度でありながら、都道府県によって取り組み姿勢や運用状況に大きな差がみられた。その違いは必ずしも自治体の規模や大都市圏か地方圏の差によるものではなかった。利用者からすると、住んでいる場所によって、利用できる情報の範囲や利用法が違うのは、不便でないかと思われた。通勤や居住パターンで複数県にまたがった生活をしている場合、横断的な検索もしづらいと思われた。

一部自治体では、従来より運用中の救急医療情報システム等をリニューアルして本制度への対応をはかったと思われるところがあった。また、システムの仕様が似ていて、外部委託やシステム発注を同じ業者に行っていると思われるところもあった。似たような情報提供システムで、開発・運用コスト面で無駄や重複がないか気になった。

平成19年、20年にかけて実施した医療機能情報提供制度の開始状況に関する調査、また今回の個別の詳細評価を行い、こうした調査結果をどこにどうフィードバックしていくのか、そもそもこうした評価は誰が行うべきなのか、利用者である患者・国民の視点に立つて、改善対応をはかっていく仕組みはないのかといった課題が残った。

本制度が始まったばかりで、まだ住民に十分周知されていないという事情はあるが、患者・国民側においても、「患者主体の医療の実現」を目指してつくられた制度の運用を行政任せにせず、自らに関係する事柄としてとらえ、評価し、よりよい制度運用へとつなげていく働きかけを行っていくという姿勢が大事になってきていると思われる。

こうした調査研究を継続することにより、医療機能情報提供制度の実施状況が明らかとなり、今後の有用な議論につなげていけるものと考えている。

<文献>

1. 中山健夫, 三谷博明: 患者・住民が求める医療情報とインターネットでの提供状況に関する調査研究, 2009.

http://www.jima.or.jp/kenkyuu/ronbun/nakayama_ronbun200905.pdf

<参考情報>

- 1) 厚生労働省「第6回医療情報の提供のあり方等に関する検討会」議事録(平成20年9月26日開催)

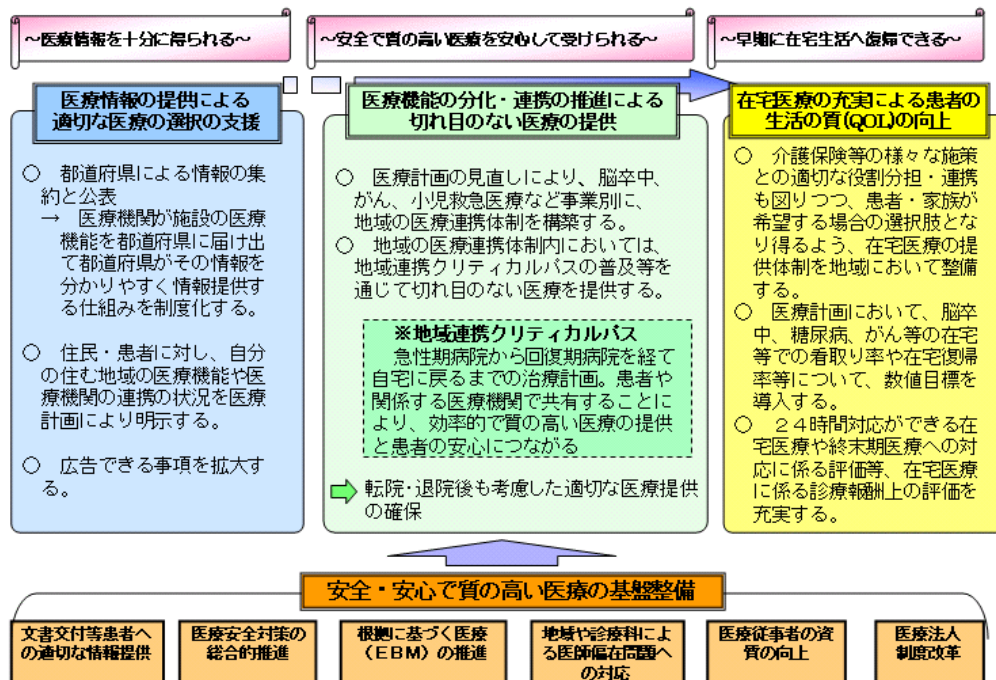
<http://www.mhlw.go.jp/shingi/2008/09/txt/s0926-3.txt>

<資料>

1. 医療機能情報報告項目(病院)
2. 医療機能情報報告項目(診療所)

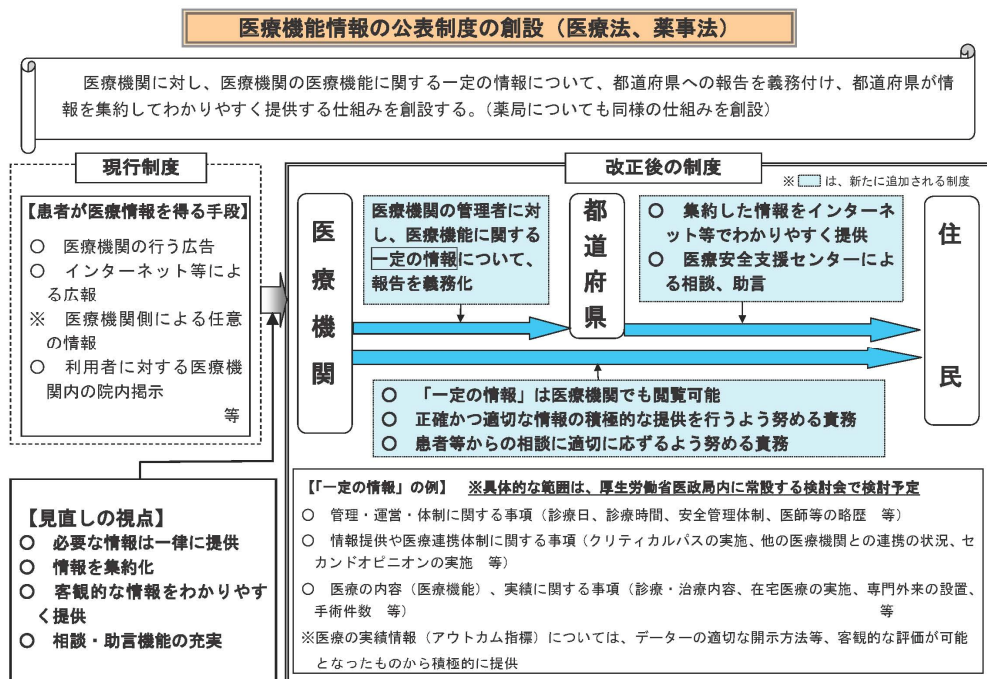
図1：医療制度改革における患者視点の医療の実現

(1) 患者の視点に立った、安全・安心で質の高い医療が受けられる体制の構築



厚生労働省「平成18年度医療制度改革関連資料」より

図2：医療機能情報公表制度(当初の名称)の創設



厚生労働省「医療情報の提供のあり方等に関する検討会」資料

図 3：千葉県医療機能情報提供サイト



千葉県医療機能情報提供システム

[よくある質問](#)
[操作方法](#)
[用語説明](#)
[サイトマップ](#)

千葉県からのお知らせ

現在千葉県からのお知らせはありません。

[過去のお知らせ](#)

情報のひろば

- 小児救急電話相談
(広報ポスター:PDF:133KB)
(子どもの救急(日本小児科学会))
- 各種相談窓口(健康・医療・福祉等)
- 千葉県の感染症情報
- 千葉救急医療ネット
- ちばウェル・ナビ
- 千葉県共用地域医療連携/パス
- 千葉県介護サービス情報の公表
- 健康福祉情報の森
- WAM NET(ワムネット)介護・医療・福祉情報等
- 千葉県庁

近隣都県へのリンク

- 埼玉県
埼玉県医療機能情報提供システム
- 東京都
東京都医療機関案内サービス(ひまわり)
東京都薬局機能情報提供システム(t-薬局インフォ)
- 神奈川県
かながわ医療情報検索サービス
- 茨城県
いばらき医療機関情報ネット

医療機関をさがす

かんたん検索

診療時間、診療科目や地域、最寄り駅からすばやくさがします

キーワード検索

施設名や診療科目、治療内容などの言葉でさがします

目的別検索

設備や体制、対応できる治療内容など公表されている項目でさがします

薬局をさがす

かんたん検索

営業曜日・時間、地域や最寄り駅からすばやくさがします

キーワード検索

薬局名や業務内容などの言葉でさがします

目的別検索

相談対応や業務内容などの公表されている項目でさがします

医療機関・薬局をえらび

かかりつけをみる

医療機関、薬局でかかりつけに登録した施設をみくらべます

検索結果の一覧や施設情報の表示画面で「かかりつけ」に追加した施設を表示します。まず、検索して「かかりつけ」に追加してからご覧ください。

循環型地域医療連携システム

疾病・事業別にさがす

循環型地域医療連携システムの項目から施設をさがします

循環型地域医療連携システムは「循環型地域医療連携システムについて」をご覧ください。

システムご利用上の注意

ご利用の前に画面下の「このシステムについて」や「個人情報について」をご確認ください。

このホームページではJavaScriptを有効にしてください。その方法についてはこちらをご覧ください。

使い方の詳細は画面右上の操作方法を参照してください。

また、用語説明を用意しています。画面右上の用語説明を参照してください。

携帯サイトのご案内

右記の2次元バーコードを携帯電話で読み取ると携帯サイトをご利用いただけます。

ホームページアドレス
<http://www.iryu.pref.chiba.lg.jp/mobile/>

医療機能情報を報告する方はこちらからログイン画面に移動してください。

[関係者ログイン](#)

図 4：岡山県医療機能情報提供サイト

Okayama Prefectural Medical Practice Information System

[サイトマップ](#)

[ホーム](#)
[お知らせ](#)
[よくある質問](#)

文字の拡大・縮小

標準
大
最大

[このウェブサイトについて](#)

医療法・薬事法に基づき、岡山県が医療機関から報告された情報を掲載しているウェブサイトです。さまざまな条件から目的・症状にあった医療機関を探すことができます。

[よくある質問](#)

[リンク集](#)

[休日\(夜間\)当番医](#)
岡山県災害・救急医療情報システム

[ログイン](#)

[関係者ログイン](#)

ID/パスワードが必要です。

[携帯電話サービス](#)

医療機関の情報を携帯サイトからもご覧いただけます。

QRコードが利用できない方は携帯電話で以下のURLにアクセスしてください。
http://www.iryo-joho.pref.okayama.jp/
※PHS、一部の携帯電話からはご利用いただけません。

[お知らせ](#)

2009年03月31日
医療機能情報提供システムのメンテナンスについて

2009年02月16日
医療機関の情報を更新しました。

2008年08月07日
携帯電話サービスを開始しました。

[いろいろな条件から医療機関をさがす](#)

名称からさがす

検索

※名称の一部、または全部で医療機関を検索することができます。

基本

[病院・診療所をさがす](#)

[歯科診療所をさがす](#)

[助産所をさがす](#)

[疾患・治療からさがす](#)

[専門医からさがす](#)

[予防接種からさがす](#)

[子ども関連からさがす](#)

[在宅医療からさがす](#)

[その他からさがす](#)

言語

Service in English
Medical institutions

한국어
의료기관

中文应对
医疗机构

[いろいろな条件から薬局をさがす](#)

名称からさがす

検索

※名称の一部、または全部で薬局を検索することができます。

基本

[地域・業務内容からさがす](#)

[障害者に対応できる薬局をさがす](#)

言語

Service in English
Pharmacies

한국어
약국

中文应对
药店

[このホームページについて\(サイトポリシー\)](#)
[インターネットの正しい利用について](#)

〒700-8570 岡山市内山下2丁目4番6号 電話:086-226-7322
当ページの管理については、保健福祉部 施設指導課

[ページの先頭へ](#)

図5: 自治体トップページからの案内

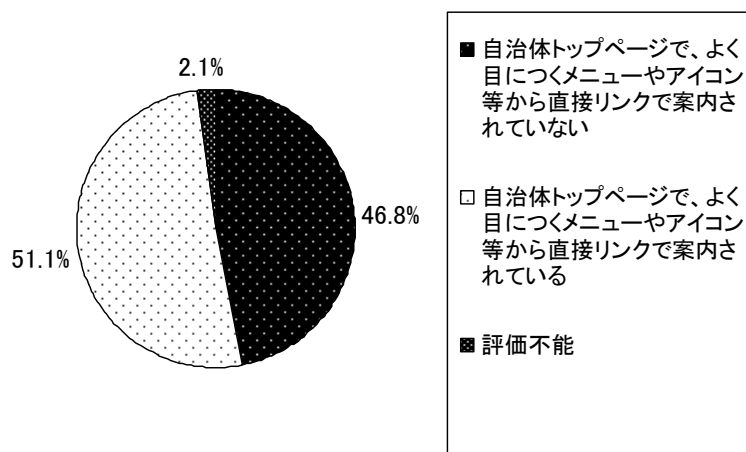


図6: 制度趣旨の説明

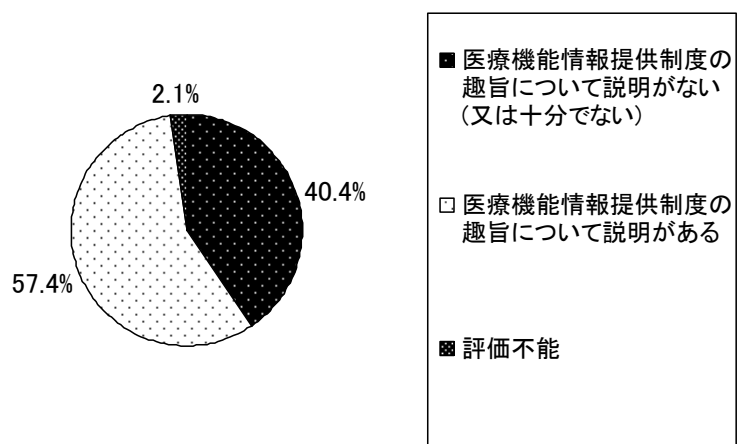


図7: 利用法の案内

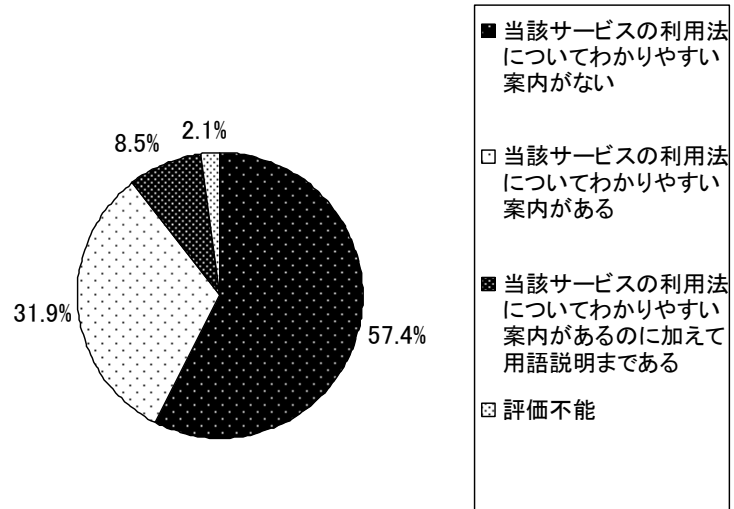


図8: 基本機能

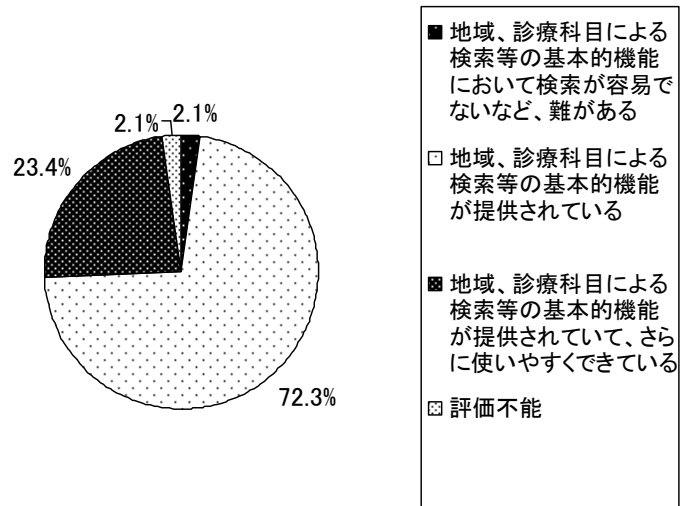


図9: 追加機能

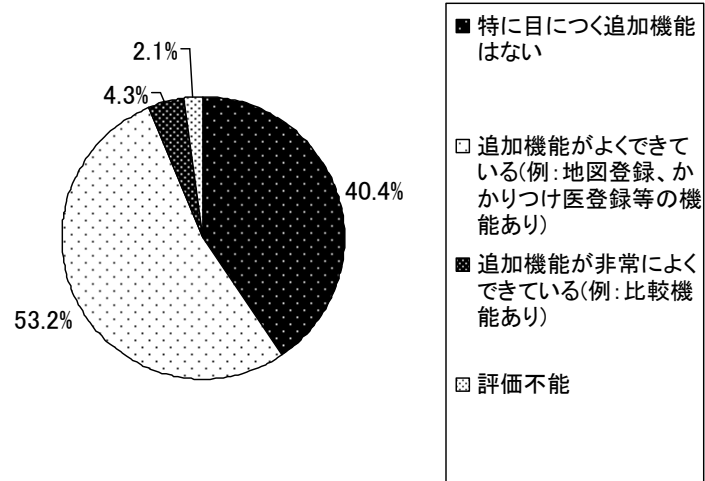


図10: 情報の最新性

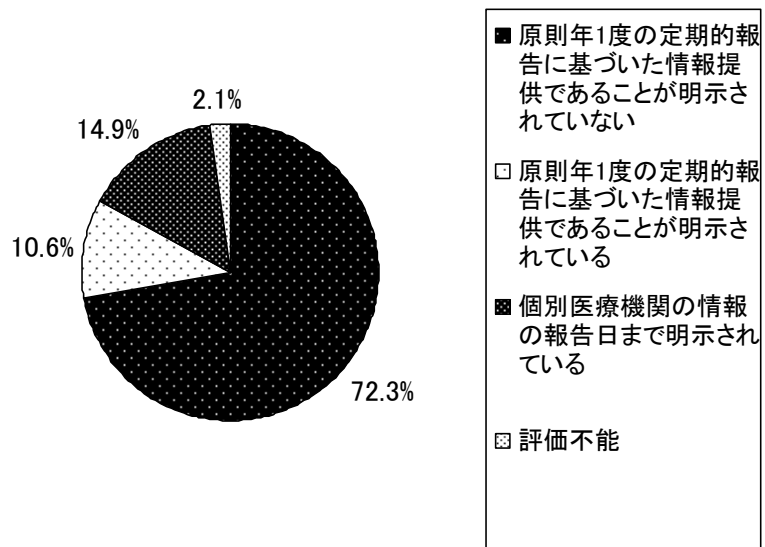


図11：個別情報の確認手段

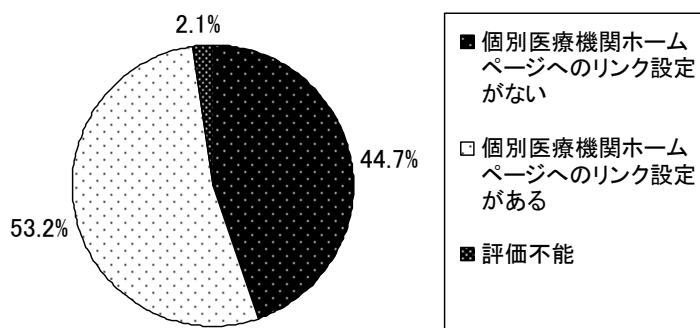


図12：医療計画との連動性

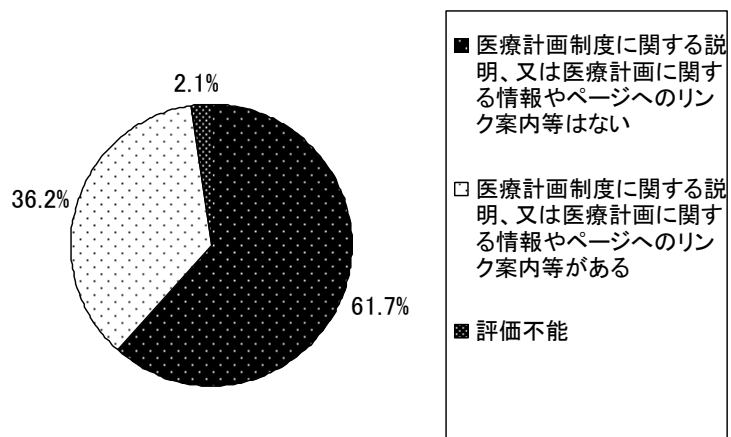


図13:関連情報の提供

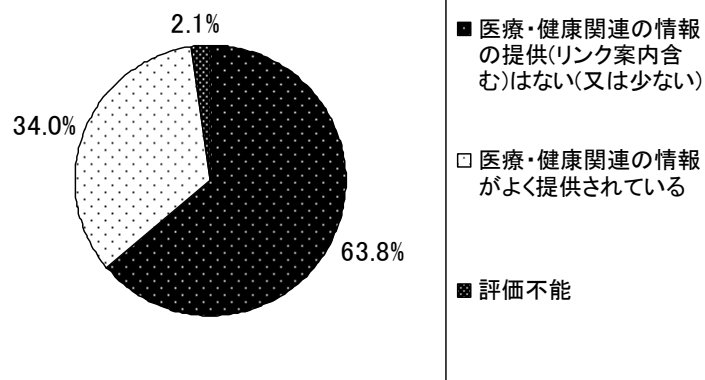


図14:隣接県情報へのリンク

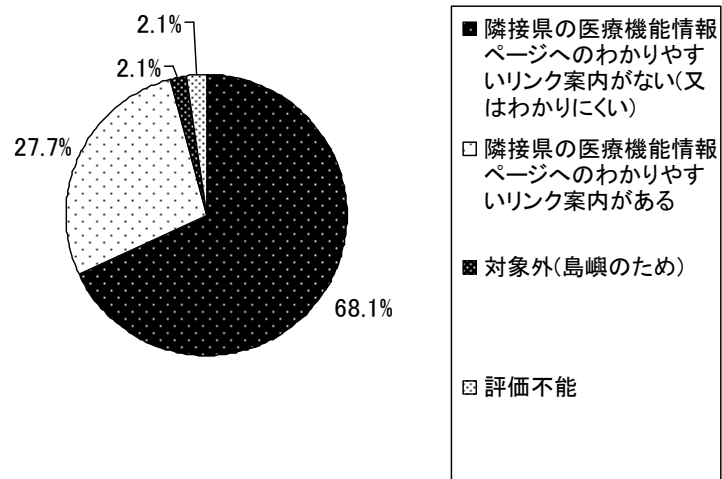


図15:デザイン性

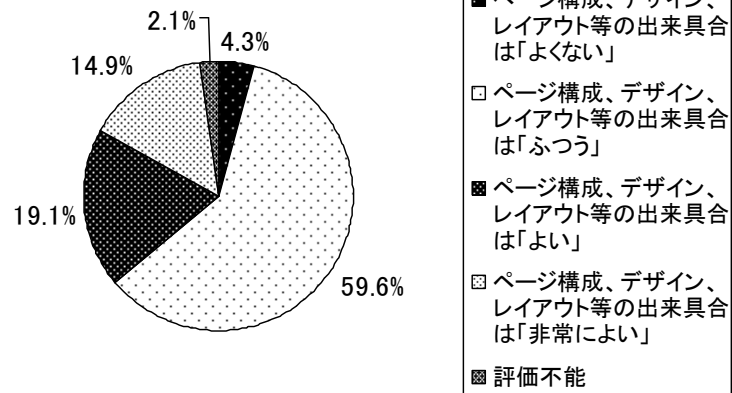


図16:バリアフリーへの配慮

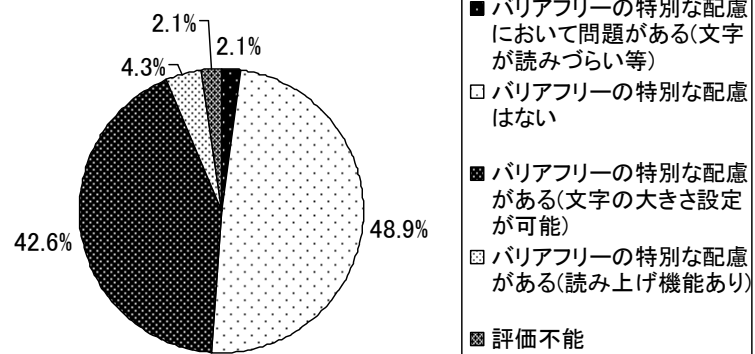


図17:プライバシー保護

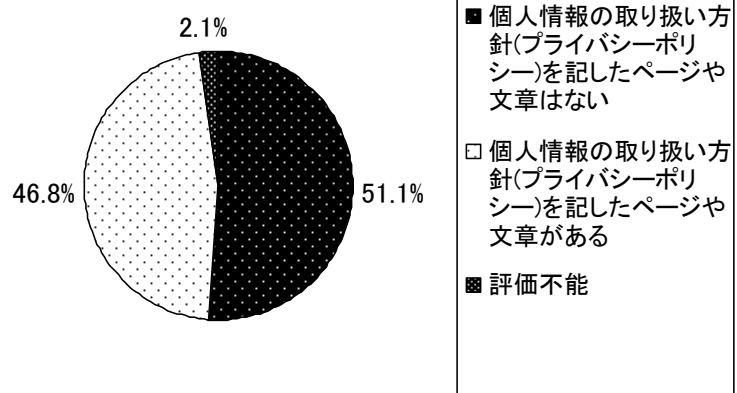


図18:問い合わせ窓口

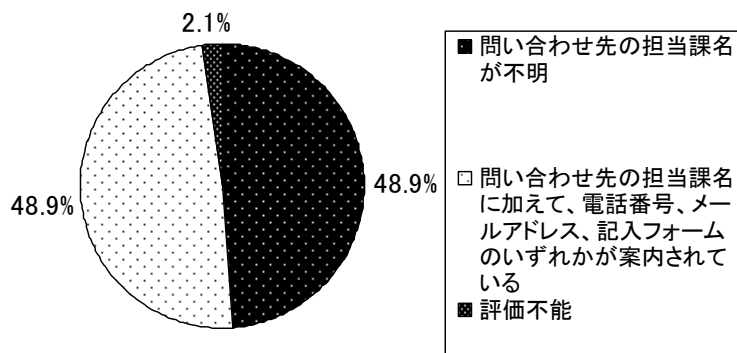


図19:全体評価

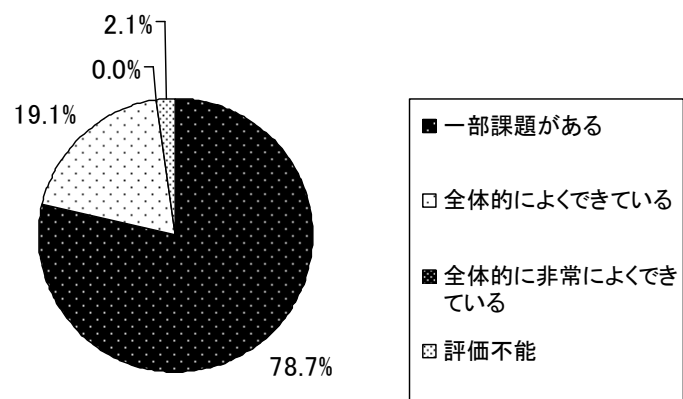


表1：個別評価シート(様式見本)

No.	
都道府県名	
同 市町村	
医療機能情報提供ページ の名称	
同 URL	

評価日	
-----	--

評価項目	自治体ウェブサイトからの案内	制度趣旨の説明	利用法の案内	基本機能	追加機能	情報の最新性	個別情報の確認手段	医療計画との連動性	関係機関との連携
評価の観点	自治体ウェブサイトから分が りやすく案内されているかど うか	医療機能情報提供制度の趣 旨が説明されているかどうか か	当該サービスへの利用法や用 意について説明されている かどうか	検索等の基本的機能が提供さ れているかどうか	特別な追加オプション機能 が提供されているかどうか	情報の更新性が確保されて いるかどうか	個別医療機能情報の確認手 段が確保されているかどうか	医療計画制度との連動性が あるかどうか	患者・住民向けに医療・健康 関連の情報が提供されてい るかどうか
評価点のつけ方	自治体ウェブサイトで、よく 目につくメニューやアイコン 等から直観的に案内され ている。1、いい、いいー1	医療機能情報提供制度の趣 旨について説明がある。1、 いい又は十分でない。1	当該サービスへの利用法につ いてわかりやすい案内があ る。1、利用法に加えて用語 説明まである。2、いい、1	地域、診療科目による検索 等の基本的機能が提供され ている。1、基本的機能が提 供され、使いやすさでない など、難がある。1	特に目につく追加機能はな い。よくできている例、地 域の検索、かかりつけ医を絞 るの機能あり。1、非常によ くできている例、比較機能あ り。2	医師年1度の定期的報告に 基づいた情報提供であること が明示されている。1、個別 医療機能の情報の報告日が 報告日もない。2、個別の 報告日が定期的にあること が明示されている。1	個別医療機能ホームページ へのリンク設定がある。1、な い。1	医療計画制度に関する説 明、又は医療計画に関する 情報やページへのリンク案 内等はない。0、ある。1	医療・健康関連の情報の連 携(リンク案内含む)はない 又は少ない。0、よく提供さ れている。1
留意点		・関係員について扱われて いるのが遅ましい。				・報告日とウェブ日(更新日) は同じでないことに注意。	・外部移動のアドレスがあ るが遅ましい。		
評価点数	1	1	2	2	2	2	1	1	1
重み付け係数	2	2	2	3	3	2	2	2	2
重み付け処理後(自動計算)	2	2	4	6	6	4	2	2	2
個別コメント									

評価者名	
評価に要した時間(分)	
評価の難易度	軽度を選ぶ
(難しいと思った箇所)	

追加コメント	
これまでの評価記録(年月日、評価者名)	

当サイトの評価総合点(満点 で50点)	50
都道府県担当審への連絡又は受入からのフィードバックの記録(年月日記載)	

表2 全国医療機関情報提供制度実施状況調査結果一覧

平成21年度 調査期間 2009.4.6～2009.6.4

No.	都道府県名	同 URL	医療機能情報提供ページの名称	同 URL	評価日	自治体ホームページからの案内	制度趣旨の説明	利用法の案内
1	北海道	http://www.pref.hokkaido.lg.jp/	北海道医療機能情報システム	http://www.medicinfo.jp/hokkaido/so/qu/men/bwtemenul01.aspx	2009.4.15	-1	2	-1
2	青森県	http://www.pref.aomori.lg.jp/	あおもり医療情報ネットワーク	http://www.qupref.aomori.jp/	2009.4.17	2	-1	2
3	岩手県	http://www.pref.iwate.lg.jp/	いわて医療情報ネットワーク	http://www.medicinfo.pref.iwate.lg.jp/	2009.4.22	2	2	-1
4	宮城県	http://www.pref.miyagi.jp/	宮城県医療機関選択支援システム	http://medinl.mnic.or.jp/	2009.4.24	-1	2	-1
5	秋田県	http://www.pref.akita.lg.jp/	あきた医療情報ガイド	http://www.qupref.akita.jp/	2009.4.25	-1	-1	-1
6	山形県	http://www.pref.yamagata.lg.jp/	山形県医療機関情報ネットワーク	http://www.pref.yamagata.jp/medical-net/	2009.4.25	2	2	-1
7	福島県	http://www.pref.fukushima.lg.jp/	福島県総合医療情報システム	http://www.fumis.pref.fukushima.jp/	2009.4.27	2	-1	-1
8	茨城県	http://www.pref.ibaraki.lg.jp/	茨城県救急医療情報システム	http://www.qupref.ibaraki.lg.jp/	2009.4.28	-1	-1	2
9	栃木県	http://www.pref.tochigi.lg.jp/	とちぎ医療情報ネット	http://www.qupref.tochigi.lg.jp/	2009.5.7	2	-1	2
10	群馬県	http://www.pref.gunma.lg.jp/	群馬県医療・薬局機能情報提供システム	http://www.medicinfo.pref.gunma.jp/	2009.5.11	-1	-1	2
11	埼玉県	http://www.pref.saitama.lg.jp/	埼玉県医療機能情報提供システム	http://www.jiro-kanshoku/saitama/	2009.5.12	-1	2	4
12	千葉県	http://www.pref.chiba.lg.jp/	ちば医療ナビ	http://www.jiro.pref.chiba.lg.jp/	2009.4.6	2	2	4
13	東京都	http://www.metro.tokyo.lg.jp/	東京都医療機関案内サービス“ひまわり”	http://www.himawari.metro.tokyo.lg.jp/	2009.4.11	-1	2	2
14	神奈川県	http://www.pref.kanagawa.lg.jp/	かながわ医療情報検索サービス	http://www.jiro-kanshoku/kanagawa	2009.4.10	-1	2	4
15	新潟県	http://www.pref.niigata.lg.jp/	にいがた医療情報ネット	http://qu.niigata-tvaku.jp/	2009.5.15	2	-1	2
16	富山県	http://www.pref.foyama.lg.jp/	とやま医療情報ガイド	http://www.qupref.foyama.jp/	2009.5.15	-1	-1	2
17	石川県	http://www.pref.shikawa.lg.jp/	石川県医療・薬局機能情報提供システム	http://search.pref.shikawa.jp/	2009.5.16	2	-1	-1
18	福井県	http://www.pref.fukui.lg.jp/	医療情報ネットふくい	http://www.qupref.fukui.jp/	2009.5.17	2	2	-1
19	山梨県	http://www.pref.yamanashi.lg.jp/	やまなし医療ネット	http://www.yamanashi-tvonet/	2009.5.17	-1	2	-1
20	長野県	http://www.pref.nagano.lg.jp/	ながの医療情報Net	http://www.qupref.nagano.lg.jp/	2009.5.17	2	-1	-1
21	岐阜県	http://www.pref.gifu.lg.jp/	ぎふ医療施設ポータル	http://www3.pref.gifu.lg.jp/pref/s11229/teikyoku/	2009.5.18	-1	2	2
22	静岡県	http://www.pref.shizuoka.lg.jp/	医療ネットしずおか	http://www.qupref.shizuoka.jp/	2009.5.18	2	-1	-1

23	愛知県	http://www.pref.aichi.jp/	あいち医療情報ネット	http://www.aq.pref.aichi.jp/ml/	2009.5.18	-1	2	-1
24	三重県	http://www.pref.mie.jp/	医療ネットみえ	http://www.aq.pref.mie.jp/	2009.4.13	2	-1	-1
25	滋賀県	http://www.pref.shiga.jp/	滋賀県医療機能情報システム	http://www.mf.pref.shiga.jp/	2009.5.19	-1	-1	-1
26	京都府	http://www.pref.kyoto.jp/	京都健康医療よるすネット	http://www.mf.pref.kyoto.jp/	2009.5.20	-1	2	-1
27	大阪府	http://www.pref.osaka.jp/	大阪府医療機関情報システム	http://www.mf.pref.osaka.jp/qd2/ascri/s/qd/qd2/ascri	2009.5.20	-1	2	-1
28	兵庫県	http://web.pref.hyogo.jp/	兵庫県医療機関情報システム	http://web.aq.pref.hyogo.jp/hyogo	2009.5.21	-1	2	-1
29	奈良県	http://www.pref.nara.jp/	なら医療情報ネット	http://www.aq.pref.nara.jp/	2009.5.21	2	-1	4
30	和歌山県	http://www.pref.wakayama.jp/	わかやま医療情報ネット	http://www.wakayama.aq-net.jp/	2009.5.24	2	2	2
31	鳥取県	http://www.pref.tottori.jp/	鳥取県福祉施設等情報公表ホームページ	http://fukushikouin.pref.tottori.jp/kohai/com/s/sa_top.aspx	2009.5.26	-1	-1	-1
32	島根県	http://www.pref.shimane.jp/	島根県医療機能情報システム	http://www.mf.pref.shimane.jp/shimane/aq/qd/men/bw/bm.html01.aspx	2009.5.25	-1	2	-1
33	岡山県	http://www.pref.okayama.jp/	岡山県医療機能情報提供システム	http://www.jiro-ih.pref.okayama.jp/	2009.5.26	2	2	2
34	広島県	http://www.pref.hiroshima.jp/	救急医療Net HIROSHIMA	http://www.jiro-ih.pref.okayama.jp/	2009.5.27	-1	-1	2
35	山口県	http://www.pref.yamaguchi.jp/	山口県救急医療情報システム	http://www.aq.pref.yamaguchi.jp/	2009.5.28	2	-1	-1
36	徳島県	http://www.pref.tokushima.jp/	該当ページが見当たらず		2009.5.24	評価不能	評価不能	評価不能
37	香川県	http://www.pref.kagawa.jp/	医療ネット讃岐	http://www.aq.pref.kagawa.jp/	2009.5.28	-1	-1	-1
38	愛媛県	http://www.pref.ehime.jp/	えひめ医療情報ネット	http://www.aq.pref.ehime.jp/	2009.5.31	2	2	-1
39	高知県	http://www.pref.kochi.jp/	こちろ医療ネット	http://www.kochi-iro.net/	2009.5.31	2	2	-1
40	福岡県	http://www.pref.fukuoka.jp/	ふくおか医療情報ネット	http://www.fmc.fukuoka.med.or.jp/	2009.6.2	2	2	2
41	佐賀県	http://www.pref.saga.jp/web/	99さがネット	http://www.aq.pref.saga.jp/aq/qd1/ammennit.asp	2009.6.2	2	2	-1
42	長崎県	http://iro.pref.nagasaki.jp/	ながさき医療機関情報システム	http://iro.pref.nagasaki.jp/	2009.6.3	2	2	2
43	熊本県	http://www.pref.kumamoto.jp/	熊本県救急医療情報システム	http://www.aq.pref.kumamoto.jp/aq/men/qd/ammennitka sex	2009.6.3	2	2	2
44	大分県	http://www.pref.oita.jp/	医療機能情報	http://www.pref.oita.jp/12600/iroinfo/index.html	2009.5.25	-1	2	-1
45	宮崎県	http://www.pref.miyazaki.jp/	みやざき医療ナビ	http://www.e-navi.pref.miyazaki.jp/	2009.4.13	2	-1	-1
46	鹿児島県	http://www.pref.kagoshima.jp/	かこしま医療情報ネット	http://iro-info.pref.kagoshima.jp/aqnet/index.php	2009.6.4	-1	2	2
47	沖縄県	http://www.pref.okinawa.jp/	沖縄県うちなあ医療ネット	http://muu.pref.okinawa.jp/	2009.6.4	2	2	-1

基本機能	追加機能	情報の最新性	個別情報の確認手段	医療計画との連動性	関連情報の提供	隣接県情報へのリンク	デザイグ性	バリデーションへの配慮	アラバ/バスター保護	問い合わせ窓口	全体評価	合計(最高50点)
3	0	2	-1	0	0	-1	0	0	2	-1	0	4
3	3	-1	2	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	7
3	0	4	2	0	0	-1	0	4	-1	2	0	16
3	3	4	2	0	0	-1	0	0	-1	2	2	14
3	0	4	2	0	0	-1	3	4	-1	-1	0	10
6	0	2	2	0	0	-1	0	2	-1	-1	0	12
6	3	-1	2	0	2	-1	3	2	2	-1	0	17
6	3	-1	2	0	2	2	3	0	-1	-1	0	15
6	3	-1	2	0	2	-1	3	0	-1	2	0	18
3	3	-1	2	0	0	-1	0	0	-1	2	0	7
6	0	4	-1	2	0	-1	6	2	2	2	2	29
6	6	4	-1	2	2	2	3	2	2	2	2	40
3	3	2	2	2	2	-1	0	0	-1	2	2	19
6	6	4	-1	2	0	-1	3	2	2	2	2	32
3	3	-1	2	2	2	-1	0	0	-1	2	0	14
3	3	-1	2	2	0	-1	0	0	-1	2	0	9
3	0	-1	2	2	0	2	0	2	-1	2	0	11
3	3	-1	-1	0	2	-1	6	2	2	-1	0	17
3	0	-1	2	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	1
3	3	-1	-1	0	0	2	0	2	2	-1	0	9
3	0	-1	-1	2	0	2	0	2	2	2	0	14
3	3	-1	-1	2	2	2	6	2	2	2	2	24

3	3	-1	-1	0	0	-1	0	0	-1	0	0	2	-1	0	4
3	3	-1	-1	2	0	-1	0	0	-1	0	2	2	-1	0	8
3	0	-1	-1	0	0	-1	0	0	-1	0	0	2	-1	0	-2
3	3	-1	2	0	2	-1	0	0	-1	0	2	2	2	0	14
3	3	-1	-1	0	0	-1	0	0	-1	0	2	2	2	0	9
3	3	-1	-1	0	0	-1	0	0	-1	0	0	2	-1	0	4
3	3	-1	-1	0	2	-1	2	3	-1	3	2	2	-1	0	16
3	0	-1	-1	0	2	-1	0	3	-1	2	2	2	-1	2	16
3	3	-1	-1	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	-1	2	0	0
3	0	-1	-1	2	0	-1	0	0	2	0	0	-1	2	0	8
6	0	2	2	0	0	2	6	2	2	2	2	2	2	2	32
3	0	-1	-1	2	0	-1	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	0
3	0	-1	2	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	1
評價不能	評價不能	評價不能	評價不能	評價不能	評價不能	評價不能	評價不能	評價不能	評價不能	評價不能	評價不能	評價不能	評價不能	評價不能	評價不能
3	3	-1	2	0	2	2	3	2	2	2	2	2	-1	0	14
3	3	-1	-1	2	0	2	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	9
3	0	-1	2	2	0	-1	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	6
3	3	4	2	0	2	2	6	2	2	2	2	2	-1	2	33
3	3	-1	2	2	2	-1	0	0	-1	0	0	2	2	0	14
6	3	2	2	2	0	2	0	0	2	0	2	2	2	0	27
3	3	-1	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	-1	0	20
-1	0	-1	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	2	0	-5
6	0	-1	2	2	2	-1	6	2	-1	6	2	-1	-1	0	18
6	0	-1	2	0	0	-1	6	0	-1	0	0	-1	2	0	16
3	0	-1	-1	0	0	0	0	0	-1	0	0	-1	2	0	5

表3:個別評価結果(千葉県)

No.	12
-----	----

評価日	2009.4.6
-----	----------

都道府県名	千葉県
同 URL	http://www.pref.chiba.lg.jp/
医療機能情報提供ページの名称	ちば医療ナビ
同 URL	http://www.jrjyo.pref.chiba.lg.jp/

評価項目	制度趣旨の説明	利用法の案内	基本機能	追加機能	情報の最新性	個別情報の確認手段
評価の観点	自治体ホームページからの案内目につくメニューやアイコン等から直接リンクで案内されている:1,いない:-1	当該サービスの利用法や用語について説明されているかどうか	検索等の基本的機能が提供されているかどうか	特別な追加(オプション)機能が提供されているかどうか	情報の最新性が確保されているかどうか	個別医療機能情報の確認手段が確保されているかどうか
評価点のつけ方	医療機能情報提供制度の趣旨について説明がある:1,ない(又は十分でない):-1	当該サービスの利用法についてわかりやすい案内がある:1,利用法に加えて用語説明まである:2,ない:-1	地域・診療科目による検索等の基本的機能が提供されている:1,基本的機能が提供された上、使いやすくてよい:2,検索が容易でない:など、難がある:-1	特に目につく追加機能はない:0,よくできている(例:地図登録、かかりつけ医登録等の機能あり):1,非常によくできている(例:比較機能あり):2	原則年1度の定期的報告に基づいた情報提供であることが明示されている:1,個別医療機関の情報の報告日が明示されている:2,個別の報告日もなく、定期的報告に基づいた情報提供であることが明示されていない):-1	個別医療機関ホームページへのリンク設定がある:1,ない:-1
留意点	・根拠法について触れられているのが望ましい。				・報告日とアップ日(更新日)は同じでないことに注意。	・外部移動のメニューが「あるのが望ましい」。
評価点数	1	2	2	2	2	-1
重み付け係数	2	2	3	3	2	2
重み付け処理後	2	4	6	6	4	-1
個別コメント	県のホームページのくらし・教育【保健・医療】のコーナーの「ちば医療ナビ(検索)」の文字からリンクされている。	このシステムについてといて、わかりやすい画面入りで細かな説明がなされている。また、用語説明のページがあり、関連する用語が詳しく説明されている。	医療機関、薬局の各分野で、かんたん検索、キーワード検索、目的別検索が基本機能として提供されている。循環型地域医療連携システムの検索では、がんや脳卒中等の疾病、事業ごとの分野から欲しい情報が検索できる。	オプション機能として、選んだ医療機関を「かかりつけ」して登録できる機能がある。「かかりつけ」に登録した中から、さらに「みくらベリ」メニューに登録すると、自分にとっての「みくらベリ」メニューが作成され、選んだ項目の情報を比較してみることがができる。	個々の医療機関の施設詳細情報の中で、最終報告日が年月日まで表示されるようになっている。	検索結果で表示される医療機関のURLは記載されているが、個別医療機関のホームページへのリンクは設定されていない。

医療計画との連動性	関連情報の提供	隣接県情報へのリンク	子ザイン性	バリアフリーへの配慮	プライバシー保護	問い合わせ窓口	全体評価
医療計画制度との連動性があるかどうか	患者・住民向けに医療・健康関連の情報が提供されているかどうか	隣接県の医療機能情報へのリンク案内があるかどうか	見やすさも含めたページ構成、デザイン、レイアウト等の出来具合を評価	文字の大きさの選択、音が考慮されているかどうか	個人情報の取り扱い方針が明示されているかどうか	当該サービスに関する問い合わせや意見を受付する体制になっているかどうか	医療機能情報提供ページとしての完成度、取り組み姿勢等を全体的に評価
医療計画制度に関する説明、又は医療計画に関する情報やページへのリンク案内等はない:0、ある:1	医療・健康関連の情報の提供(リンク案内含む)はない(又は少ない):0、よく提供されている:1	隣接県の医療機能情報へのリンク案内がある:1、ない(又はわかりにくい):-1	ページ構成、デザイン、レイアウト等の出来具合:0、よい:1、非常によい:2、よくない:-1	バリアフリーの特別な配慮はない:0、文字の大きさを設定が可能:1、読み上げ機能あり:2、問題がある(文字が読みづらい等):-1	個人情報の取り扱い方針(プライバシーポリシー)を記したページや文章がある:1、ない:-1	問い合わせ先の担当課名に加えて、電話番号、メールアドレス、記入フォームのいずれかが案内されている:1、ない(又は担当課が不明):-1	一部課題がある:0、全体的によくできている:1、全体的に非常によくできている:2
		・トップページでの案内が望ましい。		・単なるブラウザの文字の大きさを調整はバリアフリーと見なさない。	・メールの受付も、個人情報を取っていると見なす。		
0	0	1	2	1	1	1	1
2	2	2	3	2	2	2	2
0	0	2	6	2	2	2	2
医療計画制度の説明、医療計画に関連する情報やページへのリンク案内はない。	患者・住民向けの医療・健康関連の情報は見当たらない。	「リンク集」のページにおいて、隣接県である兵庫県、鳥取、広島県の医療機能情報ページが案内されている。	「このホームページについて(サイトポリシー)」のページにおいて、「岡山県では、障害者・高齢者などホームページの利用に配慮する方針である日本工業規格(JIS X 8341-3)及び「おかわやまユニバーサルデザイン推進指針」を尊重して、誰もがわかりやすく利用しやすいホームページであることを目指しています。と記しているが、トップページをはじめ検索段階のページにおいても、見やすく、わかりやすい「デザイン・レイアウト」が目指されているが、洗練されたページとなっている。	文字の大きさが、「標準1」、「最大1」の段階で変更できるようになっている。「標準」が真中でなく、「1」の位置にあるとこちらも配慮がうかがえる。	「このホームページについて(サイトポリシー)」のページにおいて、個人情報の保護方針が記されている。「個人情報の取得について」、「個人情報の利用及び提供について」、「個人情報の管理について」と細かく記述されている。	トップページだけでなく、途中のページにおいて、当該ページの管理者である「保健福祉部施設指導課」とその電話番号が目につくように案内されている。	サイトポリシーのページ以外にも、「インターネットの正しい利用について」というページを設け、「インターネット」は、双方向型の新しいコミュニケーション手段として、世界規模で急速に利用が進みつつあり、(略)個人の情報発信や情報へのアクセスの機会を積極的に拡大させています。(略)インターネットは現在も進化を続けています。(略)国、県、関係機関をあげて取り組むことはもちろんですが、インターネットを健全に発展させていくため、利用者ひとりひとりがモラルを守り適正に利用しましょう。」と啓発している。
合計点							32